

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن
تُصِيبُوا قَوْمًا بِمَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَيَّ مَا فَعَلْتُمْ لِي وَمِثْلُ

احادیث ضعیفہ کا مجموعہ

جن سے امت مسلمہ کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا

تالیف
الشیخ علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ

ترجمہ
مولانا محمد صادق خلیل رحمہ اللہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

احادیث ضعیفہ

کا مجموعہ

جلد سوم

تین سو اسی حدیث کے کونا قابل تلافی نقصان

تالیف

علامہ محمد صالح المنجد

ترجمہ

مولانا محمد صادق علی

تحقیق و نظر ثانی

عبدالحفیظ مدنی

حافظ عبدالنجیر اوسکی

حافظ ابوبکر ظفر

ناشر

مکتبہ محمدیہ
قذافی سٹریٹ
الفضل مارکیٹ
ادوبازار لاہور

MOb: 0300- 4826023, 042-37114650

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	احادیث ضعیفہ کا مجموعہ
باہتمام	عبدالرحمان عابد
طبع سوم	جنوری 2012ء
تعداد	1100
قیمت	200/-

اسٹاکسٹ

مکتبہ اہل حدیث، امین پور بازار فیصل آباد
041-2629292, 2624007

اسلامی کتب خانہ ڈاک خانہ بازار چیچا وطنی، ضلع ساہیوال
0346-7467125, 0301-4085081

مکتبہ عائشہ صدیقہ، اقبال مارکیٹ، کینٹی چوک راولپنڈی
051-5551014, 0321-5075075

مکتبہ اسلامیہ، ادارۃ الترویج و
تعمیر، رحمت آباد (حاجی آباد)، فیصل آباد
Mob.: 0322- 6054145



E.mail: maktabah_muhammadia@yahoo.com
& maktabah_m@hotmail.com
Ph.: 042-37114650, Mob.: 0300- 4826023

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

قارئین کرام: والد المکرم محترم مولانا محمد صادق خلیل (رحمہ اللہ) نے پچاس سالہ تدریس کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف اور ترجمہ میں بہت زیادہ اہل اسلام کی خدمت کی ہے کسی خاص موضوع پر کتاب کو تالیف کرنا آسان ہے، لیکن ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کرنا بہت ہی مشکل ہے، لیکن شیخ الحدیث مولانا محمد صادق خلیل رحمہ اللہ نے اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ صلاحیتوں کی بنا پر اس پر خار وادی میں قدم رکھا تو اہل علم کے ساتھ عوام الناس نے بھی ان کے اس شگفتہ اور رواں دواں قلم کے انداز کو سراہا اور اس کے ساتھ ساتھ مختلف ممالک نے آپ کی کتابوں کے آرڈر دے کر (اردو داں طبقہ میں) مفت تقسیم کیا تاکہ ان کو پڑھ کر کتاب اللہ اور سنت صحیحہ کو سمجھا جاسکے۔

اس سے مولانا کو عربی زبان سے اردو زبان میں تراجم کرنے کا شوق پیدا ہوا اور اپنی زندگی کو دین اسلام کی ترویج کیلئے وقف کر دیا۔ اس سلسلہ میں مولانا (رحمہ اللہ) نے آج سے تقریباً پندرہ سال قبل علامہ البانی (رحمہ اللہ) کی اہم کتاب ”الاحادیث الضعیفہ والموضوعۃ“ کی دو جلدوں (ہر جلد پانچ سو احادیث پر مشتمل ہے) کا ترجمہ کیا اس کے بعد تیسری جلد لکھنے کا کام جاری تھا کہ مولانا چھ فروری ۲۰۰۳ء بروز جمعہ المبارک فجر کے وقت اس دار فانی سے کوچ کر گئے۔

انا لله وانا الیہ راجعون اللہ تعالیٰ انہیں جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے آمین۔ اس کتاب میں ضعیف احادیث اور من گھڑت روایات کا تذکرہ کیا گیا ہے، ان احادیث اور روایات کو دشمنان اسلام اور بعض علماء سوء نے عوام الناس میں اس انداز کے ساتھ تشہیر کر دی کہ عام لوگ ان احادیث کو معتبر سمجھنے لگے ہیں اور ایسی احادیث کا زیادہ تر حصہ اسرائیلی روایات سے بھرا پڑا ہے یا پھر واعظین، صوفیاء اور حد سے بڑھے ہوئے شیعہ لوگوں کا بیان کردہ ہے۔

علامہ البانی (رحمہ اللہ) نے بڑی محنت اور عرق ریزی سے صحیحین کے علاوہ سنن اربعہ اور باقی کتب حدیث میں ان احادیث کو تلاش کر کے ان کا پوسٹ مارٹم کیا ہے اور ان کی تحقیق کو تفصیل کے ساتھ پیش کیا اور انہیں فن جرح و تعدیل کے قواعد کو سامنے رکھتے ہوئے ان پر ضعیف اور موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے۔

یہ کتاب اہل علم، خطباء، واعظین، اساتذہ کرام اور ائمہ عظام کے علاوہ عوام الناس کے لئے بھی بہت مفید اور ضروری ہے، خصوصاً ان لوگوں کے لئے جو فن حدیث سے گہرا شغف رکھتے ہیں۔ قارئین کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس کتاب کی مذکورہ احادیث کو اچھی طرح پڑھیں اور ان ضعیف اور فتنہ پھیلانے والی من گھڑت احادیث سے خود بھی بچیں اور دوسروں کو بھی بچانے کی کوشش کریں تاکہ ہمیں دین حق کی صحیح رہنمائی حاصل ہو، اللہ تعالیٰ ہمارا حافظ و نگہبان ہو، آمین۔

اس کتاب کی جلد اول ایک سو اور جلد دوم دو سو احادیث پر مشتمل ہے، جو کہ آج سے تقریباً پانچ سال قبل ادارہ ضیاء السنہ سے شائع ہوئی تھی، اس کے کئی ایک ایڈیشن اب تک شائع ہو چکے ہیں اور جو شائع ہونے کے فوراً بعد فروخت ہو جاتے ہیں چنانچہ اس پذیرائی کو دیکھتے ہوئے اب اس کی تیسری جلد جو دو سو احادیث (۳۰۱ تا ۵۰۰) پر مشتمل ہے طبع ہو کر آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

جن قارئین نے اس کتاب کی جلد اول کو نہیں پڑھا وہ اس کو ضرور پڑھیں، اس لئے کہ اس میں علامہ البانی (رحمہ اللہ) کے تین اہم مقدمات اور مترجم (رحمہ اللہ) کا ایک مقدمہ اور اصول حدیث کے قوانین شامل ہیں، اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان کو جلد دوم اور سوم میں شامل نہیں کیا جا رہا، اس کے بعد جلد چہارم بھی کمپوز ہو چکی ہیں جو جلد شائع کر دی جائے گی، ان شاء اللہ۔

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کے مصنف، مترجم کو جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے اور اس کے ساتھ ساتھ ناشر و جملہ معاونین کی کوششوں کو قبول فرماتے ہوئے ان کے لیے آخرت کا ذخیرہ بنائے آمین۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

عبدالحفیظ مدنی (فاضل مدینہ یونیورسٹی)

۲۰ ستمبر ۲۰۰۳ء

فہرست

26	گھر کی زکوٰۃ	3	پیش لفظ
27	سات جہنمی لوگ	5	مرض الموت میں سورہ اخلاص
27	جیسے محکوم ویسے حاکم	11	آدم علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے بھی میں نبی تھا
28	بچے کی پیدائش پر کان میں اذان	11	پانی اور مٹی سے پہلے بھی میں نبی تھا
30	اہل بیت اور دوزخ	12	بوڑھے آدمی کی عزت کرنا
31	ندامت کے بعد معافی	14	ذم بننا سرنہ بننا
32	معاف کرنا اللہ تعالیٰ کے ذمہ لازم ہے	14	دوسرے کی شرمگاہ دیکھنا
32	استغفار کے بغیر معافی	15	اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے دینا
33	سوشہیدوں کا ثواب	15	اللہ تعالیٰ کے لیے ایک لقمہ
34	ایک شہید کا ثواب	16	دنیا کا نعم اور دنیا سے رغبت کا نتیجہ
34	تلاش علم کی برکت	17	دنیا، معاملہ اور نفس کی ذلت
35	ایک سال کی تاخیر	18	اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے سوا
35	امت کو ذلت سے بچانے کے لیے	20	صبح و شام کی کیفیت
36	دو ذبیحوں کا بیٹا	21	داؤد علیہ السلام کی غلطی
38	اسحاق علیہ السلام ذبح	22	داؤد علیہ السلام کا عورت کو دیکھنا
41	نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اسحاق علیہ السلام کی دعا	23	مغفور لہ کے ساتھ کھانے کا صلہ
43	کریمانہ اخلاق کا حامل	24	آخرت کے بھوکے لوگ
44	آباؤ اجداد کا واسطہ	25	نبی کو غیر نبی سے دعا کا حکم

- 68 تمام لوگوں سے سبقت لے جانے والے 45 نفس کی سخاوت
- 69 مال کا زیادہ حقدار 46 شیطان کی ابراہیم علیہ السلام سے ملاقات
- 70 ہبہ کب درست ہوتا ہے 47 اہل عرب سے محبت اور دشمنی
- 71 ہبہ واپس لینا 49 ملک الموت کے دوست اور یس علیہ السلام
- 72 ہبہ میں رجوع تے کر کے چاٹنا ہے 50 عطیہ دینے میں اولاد کی برابری
- 72 ہبہ کا حقدار کون ہے؟ 51 اندھیرے میں روشنی کی طرح دیکھنا
- 74 مسجد نبوی ﷺ میں چالیس نمازیں 52 عبدالحارث کی وجہ تسمیہ
- 75 دوست کو کفن پہنانا 53 نبی ﷺ کا لکھنے پڑھنے کی تعلیم حاصل کرنا
- 76 جنت دوزخ کے پیچھے 54 دنیاوی زندگی میں بلندی
- 77 علماء امت کے بہترین لوگ 55 کسی کی تعظیم کے لیے کھڑا ہونا
- 78 حافظ قرآن کی توقیر 56 عجمی لوگوں کا تعظیم کے لیے کھڑا ہونا
- 79 علم کے ساتھ ہی عمل کا فائدہ ہے 58 امت محمدیہ اور بدترین لوگ
- 80 جس میں عقل نہیں اس میں دین نہیں 59 کر لے اور لعنتی کا بیٹا
- 81 شہر قزوین اور جنت کا ستون 60 حمیر قبیلہ امن و امان والا ہے
- 82 سفر کے لیے دو رکعات کی فضیلت 61 اپنے دور کے امام کی پہچان نہ کرنا
- 84 دین اسلام پر آنسو بہانا 62 علی رضی اللہ عنہ دینا و آخرت کا بھائی ہے
- 86 دو اونٹوں کے درمیان چلنا 63 جنت کا رفیق علی رضی اللہ عنہ
- 86 دو گورتوں کے درمیان چلنا 63 علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں وحی
- 87 احسان کے زیادہ حقدار کون ہیں؟ 64 آدم علیہ السلام کس مٹی سے پیدا کیے گئے
- 87 جنت میں داخل ہونے والا آخری شخص 65 صدیقین لوگ
- 88 دنیا کے چراغ اور آخرت کے فانوس 66 عبادت کیا ہے
- 88 علم میں اضافہ 67 عزت و ذلت کا پیمانہ

108	مسواک کی اہمیت	90	بھلائی میں اضافہ
109	آدم علیہ السلام ہندوستان میں	91	چاپلوس کون ہے؟
111	عرفہ میں روزہ	92	حسد اور چاپلوسی
113	سورہ اخلاص کی فضیلت	93	علماء کی مجلس اور چاپلوسی
114	غروب آفتاب کے وقت اللہ اکبر کہنے کی فضیلت	94	جمعہ کا دن باعث بخشش
115	بیٹیاں باعث جنت	94	حلال و حرام
116	اللہ تعالیٰ کو محبوب نام	95	دنیا کی کڑواہٹ
117	عاشق درجہ شہادت پر	96	حلال و حرام میں غلبہ
124	بچوں کا موسم بہار	96	نکاح کے لیے حرمت کا اثبات
125	بہترین نام	97	جنت میں تجارت
126	یوم عرفہ اور محرم کا روزہ	98	کپڑے کی خرید و فروخت
127	محرم کے روزے کی فضیلت	98	ہاتھ اور آگ
127	علم منطوق	100	چاشت کی نماز کی فضیلت
128	اللہ تعالیٰ اور فرشتوں کی دعا	100	چاشت کی نماز جنت میں استقبال
129	علم کے لیے چین کا سفر	101	باب الضحیٰ
137	علم نجوم کی تدریس	101	سفید پگڑیوں والے
137	گوشت اور گندم	102	حالیین قرآن کی فضیلت
137	استاد اور شاگرد کی فضیلت	103	ثریا ستارہ
138	جدل و جدال اور عملی زندگی	104	قریش کو گالی نہ دو
139	شعر کے ساتھ مثال پیش کرنا	106	قریش کی فضیلت
139	علم کے مطابق عمل کی فضیلت	106	اعمال میں علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت
140	تیمم سے ایک ہی نماز	107	مسواک کے استعمال کا وقت

164	افضل کون ہے	141	لوٹنی خریدنے کا طریقہ
164	عبادت گزار جاہل اور فاسق قراء	142	سفر میں موت
165	امت محمدیہ خیر و برکت میں	143	حجر اسود باعث شفا
168	سینے پر ہاتھ باندھنا	145	لا الہ الا اللہ کی فضیلت
172	پتھروں کے بارے میں عقیدہ	145	فاطمہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت
172	اللہ تعالیٰ سے ملنے والی چیز کی فضیلت	146	احرام اور پٹی باندھنا
176	اللہ تعالیٰ سے ملنے والی چیز کی ایک اور فضیلت	146	عورتوں کی مخالفت کرو
177	فضیلت کو سچانہ سمجھنے والا	147	سفید بکری کے خون کی فضیلت
178	تسبیح، تحمید، تکبیر اور تہلیل کی فضیلت	148	بیوی کے ساتھ جماع
179	اچھا اور برا شخص	148	ماں کی نسبت سے پکارا جانا
180	فاطمہ رضی اللہ عنہا، اولاد اور ان کی فضیلت	150	پل صراط کے پاس ہر ایماندار کے لیے روشنی کا عطیہ
182	فاطمہ رضی اللہ عنہا اور اس کی اولاد پر عذاب نہیں	151	عورت کی اطاعت کرنا
183	کافر اور مسلمان کی ادبیت	152	عورتوں کی اطاعت کا نقصان
189	زندگی بھر کے روزے	154	جاہل شخص کی ایک قسم
190	وعدہ پورا کرنے والا	157	صحابہ رضی اللہ عنہم کی اقتدا
194	عورت کا انتخاب	158	اہل مکہ کے لیے قصر کی مسافت
195	عورت کھیل کود کی چیز ہے	159	اخلاق حسنہ و سینہ کی حقیقت
196	پیداوار میں عشر	160	اخلاق کی ایک اور حقیقت
197	ایمان میں کمی، زیادتی کفر ہے	161	حسن اخلاق کی فضیلت
198	اسماعیل علیہ السلام کی زبان	162	مردوں پر زندہ لوگوں کے اعمال
199	بنی اسرائیل کے انبیاء کی مانند علماء	162	نوحہ خواں اور گلوکارا پلیس
199	مغرب اور عشا کے درمیان بیس رکعات	163	اللہ تعالیٰ کی رضا طلبی کی فضیلت

214	پیدل حج کی نیت کرنے والا	200	مغرب کے بعد چھ رکعات
215	اللہ تعالیٰ سے خوف کی فضیلت	200	بارہ سال کی عبادت
215	فوت شدہ کے لیے صدقہ	201	خون بہنے کے بعد وضو
217	اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے صدقہ	203	بندۂ مومن پر مہربانی
217	حرف باعث برکت	203	دین اسلام کا عیب
218	بتاعی و بربادی کی دعا	205	قرض باعث ذلت
219	شدت کی بھوک اور	206	قرض کا نقصان
219	خرید و فروخت میں شرط	206	حکمران کی خیر خواہی اور بدخواہی
220	افضل عبادت		قرآن کی تلاوت اور نبوت
221	ایک سواری اور تین سوار	207	میں سے حصہ
221	فتنہ کے باعث لوگ	209	حج و عمرہ کی کثرت
222	پیدل حج کی فضیلت	209	سمندر کے نیچے آگ اور
224	پیدل اور سواری پر حج	210	سمندری سفر کون کرے
226	ستر اور تیس حج کا ثواب	212	بدھ اور جمعرات کا روزہ
226	سفر میں روزہ رکھنے والا	212	قولنج کی بیماری سے تحفظ
227	صبر اور یقین	213	سر درد سے آرام کے لیے
228	تارک الدنیا ہونا	213	اللہ تعالیٰ کا محبوب دل

مرض الموت میں سورہ اخلاص

(۳۰۱) مَنْ قَرَأَ قُلَّ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ فِي مَرَضِهِ الَّذِي يَمُوتُ فِيهِ لَمْ يَلْمَزْ يَوْمَئِذٍ فِي قَبْرِهِ، وَأَمَّنَ فِي صَفْطَةِ الْقَبْرِ وَحَمَلَتْهُ الْمَلَائِكَةُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأَكْفِهَا حَتَّى تَجِيزَهُ مِنَ الصِّرَاطِ إِلَى الْجَنَّةِ۔

”جس شخص نے اپنی اس بیماری میں جس سے وہ موت سے ہم کنار ہوا اس میں قل هو اللہ احد کی تلاوت کی تو وہ قبر میں فتنے سے اور قبر کے دباؤ سے محفوظ رہے گا اور قیامت کے دن فرشتے اس کو اپنی ہتھیلیوں پر اٹھائے ہوئے ہوں گے یہاں تک کہ اس کو پہلے صراط سے گزار کر جنت میں پہنچائیں گے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابو نعیم نے اس حدیث کو (۲۱۳/۲) میں نصر بن حماد البلسخی سے روایت کیا ہے، اس نے کہا ہمیں مالک بن عبد اللہ ازدی نے بیان کیا، اس نے کہا ہمیں یزید بن عبد اللہ بن الشخیخ العنبری نے بیان کیا، اس نے اپنے باپ سے سرفوعاً بیان کیا ہے۔ میں کہتا ہوں: اس کی سند موضوع ہے نصر (راوی) اس حدیث کے بارے میں تہمت زدہ ہے اور ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو کذاب قرار دیا ہے جب کہ اس کے استاذ مالک بن عبد اللہ ازدی کو میں نہیں پہنچاتا۔

آدم علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے بھی میں نبی تھا

(۳۰۲) كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ۔

”میں نبی تھا جب کہ آدم علیہ السلام پانی اور مٹی کے درمیان تھا۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے اور اس جیسی حدیث آگے آ رہی ہے۔

پانی اور مٹی سے پہلے بھی میں نبی تھا

(۳۰۳) كُنْتُ نَبِيًّا وَلَا آدَمُ وَلَا مَاءٌ وَلَا طِينٌ۔

”میں اس وقت بھی نبی تھا، جب کہ آدم علیہ السلام تھا نہ پانی تھے اور نہ مٹی۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو اور اس سے پہلی حدیث کو الاحادیث الموضوعۃ کی ذیل (ص ۲۰۳) پر ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہوئے ذکر کیا ہے اور اس کا اقرار کیا ہے

جب کہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے الرد علی البکری کے (صفحہ ۹) پر اس کو ذکر کیا ہے اور اس کو بے بنیاد قرار دیا ہے، یہ حدیث عقل و نقل کے خلاف ہے اس لیے کہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم میں سے کسی نے اس کو ذکر نہیں کیا اور معنوی لحاظ سے اس کا باطل ہونا ظاہر ہے کہ آدم علیہ السلام کبھی بھی پانی اور مٹی کی حالت میں نہ تھے کیونکہ الطین سے مقصود پانی اور مٹی ہے، اور تو روح اور جسم کے درمیان تھے، مزید برآں اس قسم کے گمراہ لوگ اس وہم میں مبتلا ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت موجود تھے اور آپ کی ذات کو سب سے پہلے پیدا کیا گیا تھا اور اس پر ایسی احادیث کے ساتھ استشہاد پیش کرتے ہیں جن کو وضع کیا گیا ہے، مثال کے طور پر یہ حدیث جس میں وارد ہے کہ آپ عرش کے ارد گرد نور تھے چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل علیہ السلام کو مخاطب کرتے ہوئے کہا اے جبریل! یہ نور میں تھا۔ اسی گروہ میں سے بعض لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے حافظ تھے جب کہ ابھی آپ کے ہاں جبریل علیہ السلام نہیں آئے تھے۔ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کہنا کہ آپ روح اور جسم کے درمیان تھے، اشارہ کرتا ہے کہ اس حدیث میں بھی صحیح ہے جب کہ اس کے الفاظ یہ ہیں کہ ”میں نبی تھا جب کہ آدم روح اور جسم کے درمیان تھے“ اور اس کی سند صحیح ہے جیسا کہ میں نے اس کی صحت کو ایک مقالہ میں واضح کیا ہے جس کو مجلۃ التمذین الاسلامی نے شائع کیا ہے اور زرقانی نے شرح المواہب (۳۳/۱) میں ان دو احادیث ذکر کرنے کے بعد کہا ہے:

”امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الدرر میں صراحت کی ہے کہ ان دونوں کا کچھ اصل نہیں ہے جب کہ دوسری روایت میں عوام کی زیادتی ہے اور اس سے پہلے حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں الفاظ کے بطلان کا فتویٰ دیا ہے نیز یہ کہ وہ دونوں جھوٹ ہیں اور علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے بلکہ موافق و مخالف سبھی نے اس کا اقرار کیا ہے، اور اس نے کہا ہے کہ اس طرح کے مسئلہ میں کیسے اس کے کلام پر اعتماد نہ کیا جائے جب کہ اس کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ متون کے بارے میں استحضار اور نسبت کے لحاظ سے اس سے زیادہ کسی کو نہیں دیکھا، یوں دکھائی دیتا ہے کہ سنت کا ذخیرہ اس کی آنکھوں کے سامنے ہے اور بیان کرنے کے لحاظ سے اس کی زبان کے کنارے پر ہے وہ اس کو نپے تلے انداز میں بیان کرتا ہے جب کہ اس کی نظر جاوید ہوتی ہے۔“

بوڑھے آدمی کی عزت کرنا

(۳۰۴) مَا كَرَّمَ شَابَّ شَيْخًا لَيْسَ بِالْأَقْبَضِ اللَّهُ لَهُ مَنْ يَكْرُمُهُ عِنْدَ سَيِّدِهِ
”جو بھی نوجوان کسی بوڑھے انسان کی عزت و اکرام میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت

نہیں کرتا تو اللہ تعالیٰ اس کے بڑھاپے کے وقت میں ایسے شخص کا تعین فرماتے ہیں جو کہ اس کی عزت و اکرام میں انہماک اختیار کرتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۱۵۲/۳) اور ابو بکر الشافعی نے السباعیات (۱۱۰۶/۱-۲) میں اور عقیلی نے (۳۵۵) میں اور ابوالحسن السعالی نے اپنی حدیث کے ایک جز (۱۲۳-۱۲۵) میں اور ابن بشران نے الامالی (۱/۶۱۸، ۲/۲۲، ۱/۶۰) میں اور القطیعی نے جزء الالف دینار (۱/۳۵) میں اور ابو نعیم نے اخبار اصنہان (۱۸۵/۲) میں اور زاهر الشحامی نے السباعیات (ج ۲/۱۲/۷) میں اور ابو بکر بن القور نے الفوائد (۱/۱۳۹/۱) میں اور ابن شاذان نے المشیخۃ الصغریٰ (۲/۵۳) میں اور خطیب نے الفقہ والحلقہ (۱/۲۷۷) میں اور عبداللہ بن عثمانی الدبیاجی نے الامالی (۱/۵۶۱) میں اور ابن عساکر نے اپنی تاریخ (۲/۲۳۹/۱۳) میں اور الضیاء المقدسی نے المنتقى من مسموعاته بمرو (۱/۳۳) میں، ان سب نے اس حدیث کو یزید بن بیان رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے اس نے ابو الرحال سے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے۔ جب کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو غریب قرار دیا ہے اور مزید وضاحت کی ہے کہ ہم اس حدیث کو صرف اسی شیخ سے پہچانتے ہیں، مقصود یزید بن بیان ہے جب کہ عقیلی نے ذکر کیا کہ اس حدیث کی متابعت نہیں ہے نیز یہ حدیث صرف اسی راوی کے ساتھ ہی معروف ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ راوی ضعیف ہے، امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے السميزان میں ذکر کیا ہے کہ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، جب کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اس میں نظر ہے، بعد ازاں اس کی اس حدیث کو ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ ابن عدی نے اس حدیث کو منکر قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: کہ اس کا استاذ ابو الرحال بھی اس جیسا ہے جیسا کہ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ وہ قوی نہیں ہے بلکہ منکر الحدیث ہے، اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آگاہ کیا ہے کہ یہ راوی عجائبات لاتا ہے، مزید برآں ابن النجود نے اس کے ضعف کی جانب اشارہ کیا ہے اور اس نے حدیث کے ذکر کے بعد واضح کیا ہے کہ یہ حدیث ابو الرحال کی مفردات سے ہے اس کا نام خالد بن محمد انصاری ہے اور اس سے سوائے یزید بن بیان کے کوئی روایت نہیں کرتا، جب کہ ان دونوں میں تامل ہے، اس کے علاوہ ابو الرحال کی انس سے صرف یہی ایک حدیث معلوم ہے جب کہ یہ راوی بہت قلیل روایات بیان کرنے والا ہے اور اس سے صرف پانچ احادیث مروی ہیں۔

دُم بننا سر نہ بننا

(۳۰۵) كُنْ ذَلْبًا وَلَا تَكُنْ رَأْسًا

”آپ دُم تو بنیں البتہ سر نہ بنیں۔“

تحقیق: جس قدر مجھے معلوم ہے اس حدیث کا کچھ اصل نہیں، امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے المقاصد الحسنیہ (ص ۱۵۴) میں بتایا ہے کہ یہ دراصل ابراہیم بن ادہم کا قول ہے جس نے اپنے بعض رفقاء کو اس کی وصیت کی تھی، بعد ازاں میں نے اس حدیث کو مسند احمد باب الزہد (۱/۸۰/۲۰) میں دیکھا کہ یہ شعیب راوی کا قول ہے، جو ابن حرب المدائنی الزہد ہے وہ ۱۹۷ ہجری میں فوت ہوا، جب کہ یہ ایسا کلام ہے کہ میرا ذوق اسے مکروہ خیال کرتا ہے اور میرا دل اس کو صحیح قرار دینے کی شہادت نہیں دیتا بلکہ اس کا مفہوم تو اس حقیقت شرعی کے مخالف ہے جس کو ہم شریعت سے سمجھتے ہیں اور شریعت تو بلند معاملات کے لئے رغبت دلاتی اور عزیمتوں کے اختیار کرنے کا حکم دیتی ہے۔ پس آپ بھی غور فرمائیں:

دوسرے کی شرمگاہ دیکھنا

(۳۰۶) لَعْنُ اللَّهِ النَّاطِرَ إِلَى عَوْرَةِ الْمُؤْمِنِ وَالْمَنْظُورَ إِلَيْهِ

”اس شخص پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہوتی ہے جو کسی ایماندار کی شرمگاہ کو دیکھتا ہے نیز

جس کی شرمگاہ کو دیکھا جا رہا ہے اس پر بھی اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الکاامل (۲/۱۵) میں اسحاق بن نجیح (راوی) سے، اس نے عباد بن راشد منقری سے، اس نے حسن سے اس نے عمران بن حصین سے مرفوعاً بیان کیا ہے اور کہا کہ اسحاق بن نجیح ضعیف راویوں میں سے ہے اور اس کا ضعف واضح ہے، اس کے علاوہ یہ ابن راویوں میں سے ہے جو حدیث کو وضع کرتے تھے۔ ابن عدی نے ذکر کیا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے عباد بن راشد سے ہے، وہ حسن سے روایت کرتا ہے۔ جب کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ذیل الاحادیث الموضوعۃ (ص ۱۳۹) پر ذہبی کی میزان میں سے اتباع کرتے ہوئے اسحاق (راوی) کی باطل احادیث سے ذکر کیا ہے جب کہ اس حدیث کے ذکر سے اللہ کے نبی کا یہ ارشاد مستثنیٰ کر دیتا ہے، ملاحظہ فرمائیں: «احفظ عورتک الامن زوجتک وما ملک یمینک» ”آپ اپنی شرمگاہ کو سوائے اپنی بیوی اور لونڈی کے محفوظ رکھیں کوئی دیکھنے نہ

پائے۔“ اس حدیث کی سند حسن ہے جب کہ میں نے اس حدیث کو آداب الزفاف من السنة المطهرة (ص ۳۴/۳۵ دوسرے ایڈیشن) میں بیان کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے دینا

(۳۰۷) لَانَ اطْعِمَ اَحَالِي فِي اللّٰهِ لُقْمَةً اَحَبُّ اِلَيَّ مِنْ اَنْ اَتَّصَدَّقَ
بِدِرْهَمَيْنِ يَوْكِدِرُهُمَا اَوْ اَعْطِيَهُمَا اَيَّاهُ اَحَبُّ اِلَيَّ مِنْ اَنْ اَتَّصَدَّقَ بِعَشْرَيْنِ
وَكِعْشْرُونَ دِرْهَمًا اَعْطِيَهُمَا اَيَّاهُ اَحَبُّ اِلَيَّ مِنْ اَنْ اُعْتِقَ رَقَبَةً

”البتہ یہ کہ میں اللہ تعالیٰ کی رضا کے حصول کے لئے اپنے بھائی کو ایک لقمہ کھلاؤں یہ میرے نزدیک اس سے زیادہ محبوب ہے کہ میں دو درہم کا صدقہ کرو اور دو درہم کا صدقہ میرے نزدیک اس سے زیادہ محبوب ہے کہ میں بیس درہم کا صدقہ دوں اور بیس درہم کے صدقہ سے مجھے زیادہ محبوب ہے کہ میں گردن آزاد کروں۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابن بشران نے اس حدیث کو (۱۰۷/۲۶) میں حجاج کے طریق سے بیان کیا ہے، اس نے کہا کہ ہم کو بشر نے بتایا، اس نے زبیر سے اور اس نے انس سے مرفوعاً بیان کیا۔ میں کہتا ہوں: یہ حدیث موضوع ہے اور اس کے موضوع ہونے کا سبب بشر راوی، جو کہ ابن الحسین ہے وہ کذاب ہے اور اس کا تذکرہ زبیر بن عدی کے نسخہ میں ہے، اور یہ حدیث دوسرے الفاظ کے ساتھ مروی ہے جو آگے آرہی ہے۔

اللہ تعالیٰ کے لیے ایک لقمہ

(۳۰۸) لَانَ اطْعِمَ اَحَا فِي اللّٰهِ مُسْلِمًا لُقْمَةً اَحَبُّ اِلَيَّ مِنْ اَنْ اَتَّصَدَّقَ
بِدِرْهَمٍ يَوْكُنْ اَعْطَى اَحَا فِي اللّٰهِ مُسْلِمًا دِرْهَمًا اَحَبُّ اِلَيَّ مِنْ اَنْ اَتَّصَدَّقَ
بِعَشْرَةٍ يَوْكُنْ اَعْطِيَهُ عَشْرَةَ اَحَبُّ اِلَيَّ مِنْ اَنْ اُعْتِقَ رَقَبَةً

”ضرور یہ کیفیت ہوگی کہ میں اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے کسی بھائی کو کھلاؤں یہ مجھے اس سے زیادہ محبوب ہے کہ میں ایک درہم کا صدقہ کروں اور اللہ تعالیٰ کی

خوشنودی کے لئے مسلمان بھائی کو ایک درہم عطا کروں، مجھے اس سے زیادہ محبوب ہے کہ میں عام طور پر دس درہم کا صدقہ کر دوں اور دس درہم کے صدقہ سے مجھے زیادہ محبوب ہے کہ میں ایک گردن آزاد کروں۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ الجامع الصغیر میں بیان کرتے ہیں کہ اس حدیث کو ہناد نے روایت کیا ہے جب کہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے شعب الایمان میں بدیل سے مرسل بیان کیا ہے اور اس کے شارح مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کی سند میں حجاج بن فرافصہ راوی کو ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا تو ی نہیں ہے، جب کہ امام ذہبی نے اس کو الضعفاء والمتروکین میں بیان کیا ہے۔ میں کہتا ہوں: اس طریق سے اس کو ابو القاسم طبری السراج نے حدیث ابن القاء (۲/۷۶/۷) میں، اس نے ابو العلاء سے، وہ یزید سے مرفوعاً بیان کرتے ہیں اور اصل میں اسی طرح ہے جب کہ یزید راوی کو میں نہیں پہچانتا ہوں۔ شاید اس سے مقصود یزید بن عبد اللہ بن الشخیر ہے تو اس صورت میں وہ ابو العلاء سے بدل ہے جو کہ یہ یزید کی کنیت ہے تو اس صورت میں کنیت اور اسم کے درمیان تحریف کی گئی ہے اور بعض راویوں کی جانب سے زائد ہے۔ پھر میں نے اس کو الجامع لابن وہب (ص ۳۳) میں دیکھا کہ وہ حجاج بن فرافصہ سے وہ ابو العلاء سے آگے نہیں گزرا ہے جب کہ ذہبی نے حجاج کے ترجمہ میں اس سے حدیث ذکر کی ہے، اس نے یزید الرقاشی سے روایت کیا، اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ پس شاید اس حدیث کی اسناد میں یزید رقاشی راوی ہے اور حجاج نے اس سے بواسطہ ابو العلاء کے اس کا ذکر کیا ہے، پس اگر معاملہ اس طرح ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے تو یہ حدیث کی دوسری علت ہے کیونکہ یہ رقاشی ضعیف راوی ہے، واللہ اعلم۔

دنیا کا غم اور دنیا سے رغبت کا نتیجہ

(۳۰۹) مَنْ أَصْبَحَ وَاللَّيْلَةَ كَبِيرَ هَيْبَةٍ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ وَمَنْ لَمْ يَتَّقِ اللَّهَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ وَمَنْ لَمْ يَهْتَمَّ لِلْمُسْلِمِينَ عَامَةً فَلَيْسَ مِنْهُمْ۔
”جس شخص نے صبح کی اور دنیا اس کا بڑا غم ہو تو وہ اللہ تعالیٰ سے کسی چیز میں نہیں اور جس شخص نے اللہ تعالیٰ کا ڈر اختیار نہ کیا وہ اللہ تعالیٰ سے کسی چیز میں نہیں اور جس شخص نے عام مسلمانوں کے لئے اہتمام نہ کیا وہ اللہ تعالیٰ سے کسی بچاؤ میں نہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، اس کو حاکم نے (۳۱۷/۳) میں اور خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تاریخ (۳۷۳/۹) میں پہلے ٹکڑے کو اسحاق بن بشر سے ذکر کیا ہے، اس نے کہا، ہمیں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے بتایا، اس نے اعمش سے، اس نے شقیق بن سلمہ سے، اس نے سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے اور اس پر خاموشی اختیار کی ہے اور ذہبی نے اس کا تعاقب کیا ہے: میں کہتا ہوں کہ اسحاق راوی معدوم ہے یعنی موجود نہیں اور میں اس خبر کو من گھڑت خیال کرتا ہوں، ان الفاظ میں کہ ”میں کہتا ہوں: ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الاموضوعات میں خطیب رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے ذکر کیا ہے اور سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر تعاقب کرتے ہوئے السلاسی (۳۱۶/۲-۳۱۷) میں دیگر طرق اور شواہد کے ساتھ اس کو ذکر کیا ہے، البتہ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ سے مزید دو طرق مروی ہیں، پہلا طریق: ابان ابو العالیہ سے روایت کرتا ہے، اس نے سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ سے میرے خیال کے مطابق مرفوعاً روایت کیا ہے جیسا کہ خطیب کی روایت ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ ایسی سند ہے جو استبہاد کے لائق نہیں، اس لئے کہ ابان سے مقصود ابن ابی عیاش ہے جس کو شعبہ اور دیگر اہل علم نے جھوٹا قرار دیا ہے البتہ اس کی متابعت موجود ہے جیسا کہ دو احادیث کے بعد اس کا تذکرہ ہوگا۔ دوسرا طریق: عبداللہ بن سلمہ بن اسلم سے، اس نے عقبہ سے، اس نے شداد جمحی سے اور اس نے سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے، اس کی سند انتہا درجہ کی ضعیف ہے، اس عبداللہ راوی کو دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ضعیف قرار دیا ہے اور ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو متروک قرار دیا ہے اور عقبہ (راوی) معروف نہیں ہے جیسا کہ المیزان میں ہے اور اس میں کچھ اور رواۃ ہیں جن کو میں پہچانتا نہیں ہوں جب کہ اس کے شواہد سیدنا ابن مسعود، سیدنا انس اور سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہم سے مروی حدیث ہے اور یہ تمام احادیث صحیح نہیں ہیں میں نے ان کو اس کے بعد ذکر کیا ہے۔

دنیا، معاملہ اور نفس کی ذلت

(۳۱۰) مَنْ أَصْبَحَ وَهَمَّهُ الدُّنْيَا، فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ وَمَنْ لَمْ يَهْتَمَّ
بِأَمْرِ الْمُسْلِمِينَ فَلَيْسَ مِنْهُمْ، وَمَنْ أَعْطَى الدِّلَّةَ مِنْ نَفْسِهِ طَائِعًا غَيْرَ مُكْرَهٍ
فَلَيْسَ مِنِّي

”جس شخص نے صبح کی اور اس کا مقصود دنیا ہے تو وہ شخص اللہ تعالیٰ سے کسی چیز میں

نہیں ہے اور جس شخص نے مسلمانوں کے معاملہ کا اہتمام نہ کیا تو وہ ان میں سے نہیں ہے اور جس شخص کو اس کے نفس کی جانب سے نخوشی ذلت عطا ہوئی تو وہ ہم میں سے نہیں ہے“

تحقیق: یہ حدیث حد درجہ کی ضعیف ہے، اس کو امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے الاوسط میں یزید بن ربیعہ کے طریق سے، اس نے ابوالاشعث صنعانی سے، اس نے ابو عثمان النهدی سے، اس نے ابو ذر سے مرفوعاً روایت کیا ہے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو الالاسی المصنوعۃ (۳۱۷/۲) میں ذکر کیا ہے اور اس پر خاموشی اختیار کی ہے جب کہ بیہمی رحمۃ اللہ علیہ نے مجمع الزوائد (۲۳۸/۱۰) میں ذکر کیا ہے کہ اس کو طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے اور اس کی اسناد میں یزید بن ربیعہ الرجمی (راوی) متروک ہے اور منذری رحمۃ اللہ علیہ نے (۹/۳) میں اس کے ضعف کی جانب اشارہ کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی احادیث کو ابوالاشعث سے منکر قرار دیا ہے جیسا کہ الجرح والتعدیل (۲۶۱/۲۱۳) میں ہے اور یہ حدیث بھی ان ہی میں سے ہے جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں اور جوڑ جانی نے کہا ہے مجھے خدشہ لاحق ہے کہ اس کی احادیث موضوع ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے سوا

(۳۱۱) مَنْ أَصْبَحَ وَهَمُّهُ غَيْرَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ وَمَنْ لَمْ يَهْتَمَّ لِلْمُسْلِمِينَ فَلَيْسَ مِنْهُمْ۔

”جس شخص نے اس کیفیت میں صبح کی جب کہ اس کا مقصود اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور ہے تو اس کا تعلق اللہ تعالیٰ سے ہرگز کچھ نہیں ہے اور جو شخص مسلمانوں کا کچھ خیال نہیں کرتا تو اس کا شمار مسلمانوں میں نہیں ہے“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، اس حدیث کو ابن بشران رحمۃ اللہ علیہ نے الامالی (۱/۱۰۵/۷) اور (ج ۱/۹۱/۲/۳) میں اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے (۳۲۰/۳) میں اسحاق بن بشر کے واسطے سے بیان کیا، اس نے کہا ہمیں مقاتل بن سلیمان نے بتایا، وہ حماد سے حماد ابراہیم سے، وہ عبدالرحمن بن یزید سے، وہ سیرنا عبد اللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ سے مرفوعاً بیان کرتا ہے اور اس حدیث کے بارے میں حاکم نے خاموشی اختیار کی ہے جب کہ ابن بشران رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے بارے میں حکم لگایا ہے کہ یہ حدیث غریب ہے اور اس

حدیث کا راوی اسحاق بن بشر متفرد ہے جب کہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تلخیص المستدرک میں کہا ہے کہ اسحاق اور مقاتل دونوں راوی نہ ثقہ ہیں اور نہ سچے ہیں۔

میں کہتا ہوں اسحاق بن بشر ابو حذیفہ البخاری ہے، اسے ابن مدینی رحمۃ اللہ علیہ اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے جھوٹا قرار دیا ہے جیسا کہ یہ بات المیزان میں موجود ہے۔ اس کی یہ حدیث بیان کی پھر اس کے بعد فرمایا: مقاتل بھی ہلاک ہونے والا ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ راوی ابن سلیمان بنی ہے، کعب بن علقمہ نے بتایا ہے کہ یہ راوی کذاب تھا اس کے علاوہ یہ حدیث سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے، چنانچہ ابو حامد الحضری نے جو حدیث کے بیان کرنے میں ثقہ ہے، (۲/۱۵۶) اس نے بتایا کہ ہمیں سلیمان بن عمر نے آگاہ کیا اس نے کہا ہمیں وہب بن راشد نے بتایا، وہ فرقہ مسیحی سے وہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کرتا ہے اور اسی طریق سے اس حدیث کو المخلص نے الفوائد المنتقاة (۲/۱۹۳/۹) میں بیان کیا ہے اور ابو نعیم نے (۳۸/۳) میں، نیز بتایا کہ اس حدیث کو انس سے فرقہ راوی کے علاوہ کسی نے بیان نہیں کیا ہے اور فرقہ سے صرف وہب بن راشد نے بیان کیا ہے جبکہ وہب اور فرقہ دونوں راوی ایسے ہیں، جو قابل حجت نہیں ہیں اس کے علاوہ وہ دونوں متفرد ہیں۔ میں کہتا ہوں: فرقہ راوی ضعیف ہے اس کا حافظہ درست نہ تھا اور وہب بن راشد سے مقصود الرقی ہے اس کے بارے میں ابن ابی حاتم نے الجرح والتعديل (۲۷/۲/۳) میں ذکر کیا ہے کہ میرے والد سے اس کے بارے میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے اس کو منکر الحدیث قرار دیا کیونکہ اس نے باطل احادیث کو بیان کیا ہے اور ابن حبان نے کہا ہے کہ وہ ہرگز استدلال کے لائق نہیں ہے۔

میں کہتا ہوں: پس اس حدیث میں اس پر محمول کرنا جب کہ اس سے روایت کرنے والا سلیمان بن عمر الرقی ہے جس کے احوال کو ابن ابی حاتم نے (ج ۲ ص ۱۳۱) میں ذکر کیا ہے اور اس کے بارے میں جرح و تعدیل کا ذکر نہیں کیا۔ جب کہ اس کا ایک اور طریق ہے جس کو علامہ سیوطی نے السلاسی المصنوعة (۳۱۶/۲) میں ذکر کیا ہے، یہ حدیث سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کی شاہد ہے جس کا ذکر پہلے ابن التجار کی روایت میں گزر چکا ہے کہ وہ عبداللہ بن زبید الایامی سے وہ ابان سے وہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کرتا ہے جب کہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں خاموشی اختیار کی ہے حالانکہ وہ عمدہ نہیں ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ عبداللہ بن زبید عدالت کے لحاظ سے معروف نہیں ہے اس کو ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے الجرح والتعديل (۶۲/۲/۲) میں ذکر کیا اور اس کے بارے میں جرح و تعدیل کا ذکر نہیں کیا۔ اور اس کے شیخ ابان بن ابی عیاش ہیں جس کو شعبہ اور اس کے سوا کئی اور ائمہ رحمۃ اللہ علیہم نے کذاب قرار دیا ہے

تو اس قسم کا روای اس لائق نہیں کہ اس کو بطور استشہاد ذکر کیا جائے، جب کہ اس کا ایک اور طریق ہے جو مختصر ہے اور وہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس کے الفاظ ہیں کہ جس شخص نے صبح کی اور اس کا سب سے بڑا مقصود دنیا ہے تو وہ شخص اللہ تعالیٰ کے ہاں کچھ حیثیت والا نہیں ہے۔ اس حدیث کو ابن ابی الدنیا نے ذم العدنیا (۱/۶) میں حارث بن مسلم الرازی سے روایت کیا ہے جب کہ عام طور پر لوگ اس کو ابدال سے شمار کرتے تھے وہ زیادہ سے روایت کرتا ہے۔ اس کی سند نہایت کمزور ہے اور یہ زیادہ روای ابن میمون ثقفی ہے جو کہ کذاب ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ وہ نمیری ہوا گروہی ہے تو پھر وہ ضعیف ہے۔ آپ حدیث نمبر ۲۹۷ ملاحظہ کریں اور حارث راوی کے بارے میں سلیمان نے کہا ہے کہ اس میں نظر ہے جب کہ اس کی شاہد علی سے ہے جس کو ابو بکر الشافعی نے مسند موسیٰ بن جعفر الهاشمی (۱/۷۰) روایت کیا ہے میں اور اس میں موسیٰ بن ابراہیم مردزی (راوی) ہے جس کو یحییٰ بن معین نے کذاب کہا ہے، نیز یہ حدیث سیدنا حذیفہ، سیدنا ابو ذر اور ابن مسعود رضی اللہ عنہم سے مروی ہے ان کے الفاظ پہلے گزر چکے ہیں چنانچہ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث (۳۱۲) کے یہ الفاظ ہیں۔

صبح و شام کی کیفیت

(۳۱۲) مَنْ لَا يَهْتَمُّ بِأَمْرِ الْمُسْلِمِينَ فَلَيْسَ مِنْهُمْ وَمَنْ لَا يَصْبُحُ وَيُمْسِي نَاصِحًا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَلِكِتَابِهِ وَلِإِمَامِيهِ وَلِعَامَةِ الْمُسْلِمِينَ فَلَيْسَ مِنْهُمْ۔
 ”جو شخص مسلمانوں کے معاملات کا اہتمام نہیں کرتا ہے وہ ان سے نہیں ہے اور جو شخص صبح و شام اس کیفیت کے ساتھ نہیں کرتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول، اس کی کتاب اور اس کے امام اور عام مسلمانوں کی خیر خواہی نہیں کرتا ہے وہ ان سے نہیں ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، اس کو طبرانی رضی اللہ عنہ نے الصغیر (ص ۱۸۸) میں اور ان سے ابو نعیم نے اخبار اصہبان (۲/۲۵۲) میں عبد اللہ بن ابی جعفر الرازی کے طریق سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ربیع سے، وہ ابو العالیہ سے وہ سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں، اس نے بتایا کہ یہ حدیث سیدنا ابو حذیفہ رضی اللہ عنہ سے اسی سند کے ساتھ ہی مروی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث عبد اللہ بن ابی جعفر اور اس کے باپ کی وجہ سے ضعیف ہے اس لیے کہ وہ دونوں ضعیف ہیں، علامہ رحمۃ اللہ علیہ نے

مجمع (۸۷/۱) میں حدیث کی تضعیف کو صرف بیٹے کے لحاظ سے قرار دیا ہے جب کہ یہ ان کی غلط نہیں ہے، کیونکہ باپ تو بیٹے سے بھی زیادہ ضعیف ہے۔

داؤد علیہ السلام کی غلطی

(۳۱۳) كَانَ خَطِيئَةً ذَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ النَّظْرُ۔

”داؤد علیہ السلام کی خطا دیکھنا تھا۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو اپنی سند کے ساتھ مجالد بن سعید سے، وہ شععی سے شععی حسن سے اور حسن سیدنا سمرہ رضی اللہ عنہما سے بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عبد القیس قبیلہ کا وفد آیا جب کہ ان میں ایک لڑکا روشن خدو خال والا تھا یعنی خوبصورت تھا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اپنی پشت کے پیچھے بٹھایا اور یہ الفاظ ادا فرمائے۔ علامہ ابن الصلاح نے مشکل الوسیط میں ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کا اصل نہیں ہے اور زرکشی نے شرح کی احادیث کی تخریج میں اس حدیث کو منکر قرار دیا ہے کہ اس میں ضعیف اور مجہول رواۃ ہیں، نیز انقطاع ہے اس نے کہا ہے کہ اس حدیث کے بطلان پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے استدلال کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اپنی پشت کی جانب سے بھی تم کو دیکھا ہوں۔ اسی طرح یہ احادیث موضوع کی ذیل میں ہے جو علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ہے (ص ۱۲۲-۱۲۳) اور تنزیہ الشرعہ تالیف ابن عراق (۲-۱۱۳۰۸) میں بھی ہے۔

میں کہتا ہوں: ذکر کردہ استدلال محل نظر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا پیٹھ کے پیچھے سے دیکھنا یہ تو صرف نماز کی حالت میں ہے جیسا کہ اس پر وہ احادیث دلالت کر رہی ہیں جو اس باب میں وارد ہیں اور اس مقام سے یہ تو معلوم نہیں ہو رہا ہے کہ یہ دیکھنا مطلق ہے نماز غیر نماز دونوں کو شامل ہے۔ فتاویل!

اس حدیث کا ایک دوسرا طریق بھی ہے جس کو ابو نعیم نے احمد بن حنبل کے نسخہ میں روایت کیا ہے جب کہ یہ حدیث موضوع ہے جیسا کہ آگے اس کا ذکر (حدیث ۵۶۲) میں آ رہا ہے اور شاید اس حدیث کا اصل اسرائیلی روایات میں جن کو بعض اہل کتاب نقل کرتے ہیں تو ان سے بعض مسلمانوں نے اس حدیث کو لیا ہو جب کہ بعض رواۃ نے وہم کرتے ہوئے، اس حدیث کو مرفوع بنا دیا ہے، چنانچہ میں نے اس حدیث کو ابن ابی الدنیا کی تالیف کتاب الورع (۲۴۶۲) میں دیکھا ہے کہ حدیث سیدنا ابن جبیر رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے، اس نے بیان کیا کہ ہمیں محمد بن حسان السمعی نے خلف بن خلیفہ سے، اس نے ابو ہاشم سے اور اس نے سیدنا سعید بن جبیر رضی اللہ عنہما سے بیان کیا کہ داؤد علیہ السلام کا فتنہ نظر میں تھا جب کہ اس کی

اسناد میں ضعف ہے لیکن اس کے باوجود یہ حدیث مرفوع سے بھی بہتر ہے۔

داؤد الطائیؓ کی نظر کا فتنہ یہ تھا کہ انہوں نے اور یانامی کمانڈر کی بیوی کی جانب دیکھا، یہ واقعہ مشہور ہے انبیاء علیہم السلام کے واقعات کی کتب اور بعض تفسیر کی کتب میں یہ واقعہ بیان ہوا ہے اور کوئی عقلمند مسلمان شک نہیں کر سکتا۔ ہے کہ یہ واقعہ جھوٹ کا پلندہ ہے جب کہ اس واقعہ میں انبیاء علیہم السلام کے مقام کے لحاظ سے غیر مناسب باتوں کا تذکرہ ہے مثال کے طور پر داؤد الطائیؓ کا ارادہ کہ کسی نہ کسی طرح اس کے خاوند کو موت سے ہمکنار کیا جائے تاکہ اس کے بعد اس سے نکاح کرے جب کہ واقعہ اختصار کے ساتھ نبی ﷺ سے منقول ہے تو اس کا تذکرہ بھی ضروری ہے اور اس سے ڈرانا بھی ضروری ہے واقعہ کی تفصیل آئندہ حدیث میں دیکھیں۔

داؤد علیہ السلام کا عورت کو دیکھنا

(۳۱۴) إِنَّ دَاوُدَ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ نَظَرَ إِلَى الْمَرْأَةِ فَهَمَّ بِهَا قَطَعَ عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ بَعْثًا وَأَوْحَى إِلَى صَاحِبِ الْبُعْثِ فَقَالَ: إِذَا حَضَرَ الْعَدُوُّ فَقَرِّبْ فَلَانًا، وَسَمَاهُ قَالَ: فَقَرَّبَهُ بَيْنَ يَدَيْ التَّابُوتِ قَالَ: وَكَانَ ذَلِكَ التَّابُوتُ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ يُسْتَنْصَرُ بِهِ، فَمَنْ قَدَّمَ بَيْنَ يَدَيْ التَّابُوتِ لَمْ يَرْجِعْ حَتَّى يُقْتَلَ أَوْ يَنْهَزَمَ عَنْهُ الْجَيْشُ الَّذِي يُقَاتِلُهُ فُقْتِلَ زَوْجُ الْمَرْأَةِ وَنَزَلَ الْمَلَكُانِ عَلَى دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَصَا عَلَيْهِ الْقِصَّةَ.

”داؤد الطائیؓ نے جب عورت کی جانب دیکھا تو اس کے بارے میں ارادہ کیا تو اس نے بنی اسرائیل پر لشکر بھیجنے کا ارادہ کیا اور لشکر کے رئیس کی جانب پیغام بھیجا کہ جب دشمن ہماری سرحد کے قریب آجائے تو فلاں شخص کو دشمن کے قریب کرنا اور اس کا نام لیا، راوی نے بیان کیا کہ اس شخص کو صندوق کے آگے کریں راوی نے بیان کیا کہ اس زمانہ میں صندوق سے مدد لی جاتی تھی تو جس شخص کو صندوق کے آگے کیا جاتا وہ واپس نہیں آتا تھا یہاں تک کہ قتل ہو جاتا یا اس کے مقابلہ سے لشکر شکست خوردہ ہو جاتا جو اس کے ساتھ لڑائی کر رہا ہوتا تھا، چنانچہ عورت کا خاوند فوت ہو گیا اور دونوں فرشتے داؤد الطائیؓ پر اترے تو انہوں نے اس کو واقعہ بتلایا۔“

تحقیق: یہ حدیث باطل ہے، حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے نوادر الاصول میں یزید رقاشی کے واسطے سے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو مرفوعاً ذکر کیا ہے جیسا کہ تفسیر قرطبی (۱۶۷/۱۵) میں وارد ہے اور ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر (۳۱/۴) میں بیان کیا ہے کہ اس حدیث کو ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے اور اس کی اسناد صحیح نہیں ہے، کیونکہ یہ حدیث یزید رقاشی کی روایت سے ہے، وہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ اور یزید سے روایت کرتا ہے اگرچہ یزید کا شمار صالحین سے ہے لیکن وہ ائمہ کے نزدیک ضعیف الحدیث ہے۔

میں کہتا ہوں: بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث اسرائیلی روایات سے ہے جن کو ان اہل کتاب نے نقل کیا ہے جو انبیاء علیہم السلام کی عصمت کے قائل نہ تھے یزید رقاشی نے اس کو مرفوع روایت کر کے غلطی کی ہے اور قرطبی نے (۱۶۷/۱۵) ابن العربی المالکی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا ان کا یہ کہنا کہ جب وہ عورت اس کو اچھی لگی اور تعجب ہوا تو اس نے حکم دیا کہ اس کے خاندان کو جہاد میں بھیج دیا جائے تاکہ وہ اللہ کے راستے میں قتل ہو جائے، یہ بات قطعی طور پر باطل ہے اس لئے کہ داؤد رضی اللہ عنہ اپنی نفسانی لالچ کے پیش نظر اس کے خون کو ہرزگر نہیں سکتے تھے۔

تنبیہ: تفسیر ابن حاتم رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے ہمیں معلوم ہو رہا ہے کہ یہ حدیث باطل ہے، جب کہ اس نے تفسیر کے آغاز میں اس کو شش کا ذکر کیا کہ وہ صحیح الاسناد احادیث کو ذکر کرنے کی کوشش کریں گے جو متن کے لحاظ سے بھی درست ہوں گی جیسا کہ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا ذکر جو اب اہل ایمان (ص ۲۶) میں کیا ہے کہ ان کا یہ دعویٰ اپنے عموم کے مطابق نہیں ہے یہ بات ہر ایک کے علم میں ہونی چاہیے۔

مغفور لہ کے ساتھ کھانے کا صلہ

(۳۱۵) مَنْ أَكَلَ مَعَ مَغْفُورٍ لَهُ غُفِرَ لَهُ

”جس شخص نے ایسے شخص کے ساتھ کچھ تناول کیا جسے معاف کیا گیا ہے تو اس کو

بھی معاف کر دیا جائے گا“

تحقیق: یہ ہے اس کا کوئی اصل نہیں، حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ تعالیٰ کے اس قول ﴿صَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ نُوحَ وَامْرَأَتَ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ فَصَخَّتَهُمَا فَلَئِمْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ سَيْنًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّٰخِلِينَ﴾ (التحریم: ۱۰) ”اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کے لئے جو کافر ہیں، مثال بیان فرمائی کہ نوح اور لوط کی بیوی دونوں ہمارے

بندوں میں سے صالح بندوں کے نکاح میں تھیں پس ان دونوں نے ان کی خیانت کی تو دونوں انبیاء ﷺ ان سے اللہ تعالیٰ کے عذاب کو ذرہ برابر بھی روک نہ سکے اور ان (دونوں عورتوں) سے کہا گیا تم دوزخ میں داخل ہونے والوں کے ساتھ داخل ہو جاؤ۔“

اس کی تفسیر میں فرمایا: بعض علماء نے اس آیت کریمہ کے ساتھ حدیث کے ضعیف ہونے پر استدلال کیا ہے جس کو بہت سارے لوگوں نے نقل کیا ہے کہ جو شخص اس انسان کے ساتھ کھانا تناول کرتا ہے جس کو معاف کر دیا گیا ہے تو اس کو بھی معاف کر دیا جاتا ہے لیکن اس حدیث کا کچھ اصل نہیں ہے، البتہ صالح لقمہ کے لوگوں سے مروی ہے کہ اس نے نبی ﷺ کو خواب میں دیکھا اس نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! آپ نے فرمایا ہے کہ جو شخص اس انسان کے ساتھ کھانا تناول کرے جس کو معاف کیا گیا ہے تو اس کو بھی معاف کر دیا جاتا ہے؟ آپ نے نفی میں جواب دیا البتہ اب میں یہ کہتا ہوں۔ المقاصد میں واروہ کہ ہمارے شیخ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا کہ یہ حدیث جھوٹ ہے بناوٹی ہے اور ان سے پہلے ابن القیم رحمہ اللہ نے المنار (ص ۵۱) میں ذکر کیا ہے اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے چند احادیث کے بارے میں آگاہ کیا جن کے بارے میں ان سے دریافت کیا گیا تھا (میرے نسخے سے حدیث نمبر ۳۲) کے مطابق کہ ”اس کی اہل علم کے نزدیک ہرگز کچھ سند نہیں ہے اور نہ اس کا وجود مسلمانوں کی کتابوں میں ہے اسے یہ لوگ اپنی زبانوں سے بیان کرتے ہیں جب کہ اس کا مفہوم بالکل صحیح نہیں ہے اس لئے کہ مسلمانوں کے ساتھ مل کر کفار اور منافق لوگ بھی کھانا تناول کرتے ہیں۔“

آخرت کے بھوکے لوگ

(۳۱۶) إِنَّ أَهْلَ الشَّبَعِ فِي الدُّنْيَا هُمْ أَهْلُ الْجُوعِ فِي الْآخِرَةِ غَدًا
”بلاشبہ جو لوگ دنیوی زندگی میں سیر ہو کر کھاتے ہیں وہ کل اخروی زندگی میں بھوکے ہوں گے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، اس کو امام طبرانی رحمہ اللہ نے (۱/۱۳۲/۳) میں ذکر کیا ہے اس کی اسناد ملاحظہ کریں: ہمیں جبرون بن عیسیٰ المقری المصری نے بیان کیا، اس نے کہا ہمیں یحییٰ بن سلیمان الحزری القرشی نے بتایا، اس نے کہا ہمیں فضیل بن عیاض نے بتایا، اس نے منصور سے، اس نے عکرمہ سے اور اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرویاً بیان کیا۔

میں کہتا ہوں: کہ یہ سند بھی حفری کے باعث ضعیف ہے اس میں مقال ہے، جیسا کہ اہل نعیم رحمہ اللہ نے

بیان کیا عنقریب اس کا ذکر آئے گا اور اس کے باعث بیٹھی رضی اللہ عنہا نے اس کو معلول قرار دیا ہے اور اس جبرون کے حالات مجھے نہیں مل سکے، پس منذری کا قول جو اس سے منادی نے نقل کیا ہے کہ اس کی اسناد حسن ہے ہرگز حسن اچھا ہے۔

نبی کو غیر نبی سے دعا کا حکم

(۳۱۷) إِنَّ مُوسَىٰ بْنَ عِمْرَانَ مَرَّ بِرَجُلٍ وَهُوَ يَضْطَرُّ بِهُ فَقَامَ يَدْعُو اللَّهَ لَهُ أَنْ يُعَافِيَهُ فَقِيلَ لَهُ: يَا مُوسَىٰ إِنَّهُ لَيْسَ الَّذِي يُصِيبُهُ حَبَطَ مِنْ إِبْلِيسَ، وَلَكِنَّهُ جَوْعٌ نَفْسِهِ لِي فَهُوَ الَّذِي تَدْرِي، إِنْ أَنْظَرُ إِلَيْهِ كُلَّ يَوْمٍ مَرَّاتٍ اتَّعَجَبُ مِنْ طَاعَتِهِ لِي، فَمَرَّةً فَلْيَدْعُ لَكَ فَإِنَّ لَهُ عِنْدِي كُلَّ يَوْمٍ دَعْوَةً.

”بلاشبہ موسیٰ بن عمران علیہ السلام ایک شخص کے پاس سے گزرے جو اضطرابی کیفیت میں تھا تو وہ کھڑے ہو کر اس کے لئے دعا کرنے لگے کہ اللہ تعالیٰ اس کو عافیت عطا کرے تو ان کے لئے کہا گیا اے موسیٰ! بلاشبہ یہ شخص وہ نہیں ہے جس کو ابلیس کی جانب سے مخلوط الحواسی ہوئی ہے البتہ اس نے خود کو میری وجہ سے بھوکا رکھا تو وہ ایسا شخص ہے جس کو تو دیکھ رہا ہے بلاشبہ میں اس کی جانب روزانہ کئی بار دیکھتا ہوں میں اس کی اطاعت سے تعجب کرتا ہوں جو میرے لئے کرتا ہے پس تو اس کو حکم دے کہ وہ تیرے لئے دعا کرے پس بلاشبہ اس کے لئے میرے پاس روزانہ دعا کرنا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے اس کو (۱/۱۳۲/۳) میں بیان کیا ہے، اس کی اسناد ملاحظہ کریں، وہ کہتے ہیں ہمیں جبرون بن عیسیٰ المقری نے بتایا، اس نے بتایا کہ ہمیں یحییٰ بن سلیمان انحری نے بتایا، اس نے کہا ہمیں فضیل بن عیاض نے بتایا، اس نے منصور سے، اس نے عکرمہ سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا، نیز اس کے طریق سے ابو نعیم نے اعلیہ (۳/۳۳۵-۳۳۶) میں روایت کیا ہے اور کہا یہ حدیث غریب ہے اسے فضیل سے سوائے یحییٰ کے کسی نے بیان نہیں کیا اور اس یحییٰ میں کلام (ضعف) ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس سے روایت کرنے والا جبرون راوی ہے اور میں اس کو بچاؤ نہیں ہوں جیسا کہ پہلے بھی ابھی اس کا ذکر گزر چکا ہے واللہ اعلم

گھر کی زکوٰۃ

(۳۱۸) لِكُلِّ شَيْءٍ زَكَاةٌ وَزَكَاةُ الدَّارِ بَيْتُ الضَّمَاةِ

”ہر چیز کی زکوٰۃ ہوتی ہے جب کہ گھر کی زکوٰۃ گھر میں مہمان نوازی کرنا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں رافعی کی جانب منسوب کیا ہے اور وہ ثابت سے روایت کرتا ہے، مزید برآں اس نے اس حدیث کو ذیل الاحادیث الموضوعۃ (ص ۱۱۳) میں ابی شریح کی روایت سے (جزء مینی) میں ذکر کیا ہے (یہ ایسی طرح ہے اور شاید (بسی) ہو)۔

ہمیں احمد بن عثمان نہروانی نے خبر دی، اس نے کہا مجھے عبد اللہ بن عبد القدوس ابو صالح کرخنی نے بتایا، اس نے کہا ہمیں عاصم بن علی نے بتایا، اس نے کہا ہمیں شعبہ نے ثابت سے، اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرویاً بیان کیا ہے۔ اور سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کو ابو سعید نقاش رضی اللہ عنہ نے الموضوعات میں ذکر کیا ہے اور اس نے بتایا ہے کہ اس حدیث کو احمد یا اس کے شیخ نے وضع کیا ہے، مزید برآں المیزان میں اس کا اقرار کیا ہے اور جوزقانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو باطیل میں بیان کیا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے نیز اس نے آگاہ کیا ہے کہ عبد اللہ بن عبد القدوس راوی مجہول ہے، میں کہتا ہوں کہ اس کا ایک دوسرا طریق ثابت سے روایت ہے جس کو ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۱۱۳) میں ابو طالب عیسیٰ بن محمد باقلانی سے روایت کیا ہے اسناد صحیح ہے، اس نے حماد بن سلمہ سے، اس نے اس کو ثابت سے روایت کیا ہے اس کو باقلانی کے حالات میں ذکر کیا ہے اور اس کے بارے میں جرح و تعدیل کا ذکر نہیں کیا، پس یہ اس کی آفت ہے واللہ اعلم۔

پھر اس کے علاوہ پھر مجھے اس کا ایک دوسرا طریق معلوم ہوا جو سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس کو جرجانی رحمۃ اللہ علیہ نے (۳۶۳) میں ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے، اس نے کہا کہ مجھے محمد بن قاسم بن شریح ابو سعید نے جرجان میں حدیث سنائی اس نے کہا عباس بن محمد دامغانی نے بتایا، اس نے کہا کہ مجھے علی بن حسین کوفی نے بیان کیا، اس نے کہا کہ مجھے عقبہ بن زبیر نے بتایا، اس نے کہا مجھے علی بن عاصم نے بتایا، اس نے حمید الطویل سے، اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے، اس کو بیان کیا، اس نے اس کو اس محمد بن قاسم کے حالات میں ذکر کیا ہے اور اس کے بارے میں جرح و تعدیل کا ذکر نہیں ہے اور ابن عاصم ضعیف ہے جبکہ علی بن حسین رافعی ہے۔

سات جہنمی آدمی

(۳۱۹) سَبْعَةٌ لَا يَنْظُرُ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَيَقُولُ: ادْخُلُوا النَّارَ مَعَ الدَّاحِلِينَ: الْفَاعِلُ وَالْمَفْعُولُ بِهِ وَالنَّاكِحُ يَدُهُ وَنَّاكِحُ الْبُهْمَةِ وَنَّاكِحُ الْمَرْأَةِ فِي دُبُرِهَا وَنَّاكِحُ الْمَرْأَةِ وَأَبْنَتِهَا وَالزَّانِي بِحَلِيلَةِ جَارِهِ، وَالْمُؤَذَى لِجَارِهِ حَتَّى يَلْعَنَهُ -

”سات اشخاص کی جانب اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہیں دیکھے گا اور نہ انہیں پاک کرے گا اور (ان سے مخاطب ہو کر) کہے گا کہ تم آگ میں داخل ہونے والوں کے ساتھ داخل ہو جاؤ (۱) وہ شخص جو فاعل ہے اور مفعول بہ ہے (۲) اور وہ شخص جو اپنے ہاتھ کے ساتھ نکاح کرنے والا ہے (۳) اور وہ شخص جو چوپائے کے ساتھ دلی کرنے والا ہے (۴) اور وہ شخص جو عورت کے ساتھ دبر میں جماع کرنے والا ہے (۵) اور وہ شخص جو کسی عورت اور اس کی بیٹی کے ساتھ جماع کرنے والا ہے (۶) اور وہ شخص جو اپنے پڑوسی کی بیوی کے ساتھ زنا کرنے والا ہے (۷) اور وہ شخص جو اپنے پڑوسی کو تکلیف پہنچاتا ہے یہاں تک کہ وہ اس پر لعنت کرتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، اس کو ابن بشران رضی اللہ عنہ نے (۲/۱۸۶) میں عبد اللہ بن لہیعہ کے طریق سے ذکر کیا ہے، اس نے عبد الرحمان بن زیاد بن نعم سے، اس نے ابو عبد الرحمان جمہلی سے اور اس نے سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: اس حدیث کی اسناد ابن لہیعہ راوی کے باعث ضعیف ہے بلاشبہ وہ دونوں حافظہ کے لحاظ سے ضعیف ہیں اور منذری نے التدریج (۱۹۵/۳) میں اس حدیث کے ایک ٹکڑے کو ذکر کیا ہے، نیز اس نے واضح کیا ہے کہ اس حدیث کو ابن ابی الدنیا اور النحر اہلی نے اور ان کے علاوہ دوسروں نے بھی ذکر کیا ہے، مزید برآں اس کے ضعف کی جانب اشارہ کیا ہے۔

جیسے محکوم ویسے حاکم

(۳۲۰) كَمَا تَكُونُوا يُوَلِّيٰ عَلَيْكُمْ -

”جس طرح کے تم ہو گے اسی طرح کے تم پر حاکم بنائے جائیں گے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، اس کو دیلمی رضی اللہ عنہ نے یحییٰ بن ہاشم کے طریق سے، اس نے یونس بن ابی اسحاق سے، اس نے اپنے والد سے، اس نے اپنے دادا سے اور اس نے سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور بیہقی نے شعب الایمان میں یحییٰ کے طریق سے، اس نے یونس بن ابی اسحاق سے اور اس نے ابو اسحاق سے مرسل روایت کیا ہے، جب کہ یحییٰ راوی کا شمار ان رواۃ میں ہے جو احادیث وضع کیا کرتے تھے لیکن اس کا ایک دوسرا طریق ابن جمیع کے نزدیک اس کی معجم میں اور التصانیع نے اپنی مسند میں (۱/۴۷) میں احمد بن عثمان کرمانی کے طریق سے اس نے مبارک بن فضالہ سے، اس نے حسن اور اس نے سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے۔ ابن طاہر نے ذکر کیا کہ مبارک کا اگرچہ کچھ ضعف کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے جب کہ تہمت اس راوی پر ہے جو اس سے روایت کرتا ہے بلا شبہ ان میں جہالت کا وصف ہے، چنانچہ المناوی میں اسی طرح ہے۔ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے کشاف کی تخریج (۲۵/۴) میں بتایا ہے کہ اس کی اسناد میں مبارک (راوی) تک مجہول رواۃ ہیں۔

میں کہتا ہوں: اور اسی وجہ سے اس کو اسلفی نے الطیوریات (۲۸۲/۱) میں ذکر کیا ہے۔ مزید برآں حدیث مفہوم کے لحاظ سے میرے نزدیک مطلقاً صحیح نہیں ہے جب کہ تاریخ اسلامی ہمیں آگاہ کر رہی ہے کہ ایک صالح شخص غیر صالح شخص کے بعد امیر بنا جب کہ قوم ایک ہی ہے۔

بچے کی پیدائش پر کان میں اذان

(۳۲۱) مَنْ وُلِدَ لَهُ مَوْلُودٌ فَأَذَّنَ فِي أُذُنِهِ الْيَمْنَىٰ وَأَقَامَ فِي أُذُنِهِ الْهَيْسَرَىٰ لَمْ تَضُرَّهُ أُمَّ الصَّبِيَّانِ۔

”جس شخص کے ہاں لڑکا جنم لیتا ہے تو اس کے دائیں کان میں اذان دی جائے اور اس کے بائیں کان میں اقامت کہی جائے تو اس کو ام الصبیان کی بیماری لاحق نہیں ہوتی ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابن السنی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو عمل الیوم واللیلہ (ص ۲۰۰) میں ذکر کیا ہے اور اسی طرح ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے (۲/۱۸۲/۱۶) میں ابو یعلیٰ رضی اللہ عنہ کے طریق سے اور ابن بشران رضی اللہ عنہ نے الامالی (۱/۸۸) میں اور ابو طاہر قرشی نے ابن مروان انصاری اور اس کے سوا کی حدیث میں (۱/۲) یحییٰ بن علاء رازی کے طریق سے اس نے مروان بن سالم سے اس نے عبد اللہ العقلمی سے اور اس نے سیدنا حسین بن علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: کہ اس کی سند موضوع ہے، یحییٰ بن مروان اور علاء بن سالم دونوں احادیث وضع کرتے تھے مزید برآں ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو تحفة الودود (ص ۹) میں یہی بتائی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب کیا ہے اور ساتھ ہی اس نے آگاہ کیا کہ اس کی سند ضعیف ہے، میں کہتا ہوں: کہ اس میں تساہل ہے جو پوشیدہ نہیں ہے اور اس طرح کا قول بیہوشی کا الم جمع (۵۹/۳) میں ہے کہ اس کو ابو یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا اس کی سند میں مروان بن سلیمان غفاری متروک (راوی) ہے جب کہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح الجامع الصغیر میں اس کا تعاقب کیا ہے اس کا قول یہ ہے کہ جنابت اکیلے سر کو حاصل ہوتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جنابت میں یہ نہیں ہے کہ اس پر اس کے سوا کو مجبول کیا جائے جب کہ معاملہ اس کے خلاف ہے اور اس کی سند میں یحییٰ بن علاء بجلي رازی ہے، ذہبی نے الضعفاء والمتروکین میں اس کو ذکر کیا اور المیزان میں ہے کہ احمد کذاب من گھڑت راوی ہے احادیث کو وضع کرتا تھا، بعد ازاں اس کی اخبار کو بیان کیا گیا ہے ان میں سے یہ بھی ہے۔

میں کہتا ہوں: کہ اس حدیث کا موضوع ہونا، ان مؤلفین کی ایک جماعت پر پوشیدہ رہ گیا ہے جنہوں نے اذکار اور اوراد کے بارے میں تصانیف مرتب کی ہیں جیسے امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جب کہ انہوں نے اپنی کتاب میں ابن السنی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کے ساتھ اس کو داخل کر دیا ہے اور اس کے ضعف کی جانب کوئی اشارہ نہیں کیا جب کہ اس پر اس کے شارح ابن علان نے (۹۵/۶) میں اس کی سند پر خاموشی اختیار کی ہے اور بعد ازاں امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ آئے تو انہوں نے اس کو الکلم الطیب میں داخل کیا ہے پھر اس کے بعد ان کے شاگرد ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ آئے تو انہوں نے اس کو الوابل الصیب میں ذکر کیا البتہ ان دونوں نے اس کے ضعف کی جانب اشارہ کیا ہے جب ان دونوں نے اس کو شروع میں ذکر کیا ہے اور یہ کیفیت اگرچہ ان دونوں سے اس کی تضعیف پر خاموشی اختیار کرنے سے اس کو دور کرتی ہے جب کہ اس کے وارد کرنے پر مسؤلیت کو بالکل ختم نہیں کر سکتا ہے اس لئے کہ اس میں معلوم کرایا گیا ہے کہ یہ حدیث ضعیف تو ہے موضوع نہیں ہے، مگر نہ وہ دونوں اس کو مطلقاً وارد نہ کرتے اور یہ ایسی کیفیت ہے جس کو ہر وہ شخص سمجھتا ہے جو ان دونوں کی دونوں کتابوں پر اطلاع رکھتا ہے اور ہرگز پوشیدہ نہیں ہے جو اس میں ہے تو بلاشبہ ان دونوں کے بعد ایسے لوگ آئے ہیں جو ان دونوں کے انداز سے دھوکے میں گرفتار ہو گئے کہ اور وہ دونوں حلیل القدر ائمہ کرام ہیں اس لیے اس نے کہہ دیا ہے کہ کھرج نہیں ہے۔

اور اس طرح ضعیف حدیث فضائل اعمال کے لحاظ سے عمل کے قابل ہوتی ہے یا پھر اس کو دوسری ضعیف حدیث کا مشاہد سمجھا جاتا ہے جو کہ اس کو قوی بنا رہی ہے، اور وہ درحقیقت اس سے غافل ہے کہ

اس میں یا اُس میں شرط لگائی گئی ہے کہ اس کا ضعف زور آور آور میں نے اس شخص کو دیکھا ہے جو ان میں سے کسی چیز میں واقع ہوا جس کا میں نے ذکر کیا ہے۔

چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ضعیف سند کے ساتھ ابورافع سے ذکر کیا ہے، اس نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے سیدنا حسن بن علی رضی اللہ عنہما کے کان میں نماز والی اذان کہی جب فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ہاں اس نے جنم لیا اور امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ حدیث صحیح ہے اور اس پر عمل ہے، جب کہ اس کے شارح علامہ مبارک پوری رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر ائمہ کے کلمات کے ساتھ استدلال کرتے ہوئے جو اس کے راوی عاصم بن عبید اللہ کے بارے میں تھا، اس کی اسناد کے ضعف کو بیان کیا ہے پس اگر آپ کہیں کہ اس حدیث پر عمل کیسے درست ہے جب کہ حدیث ضعیف ہے؟ تو میں کہتا ہوں کہ ہاں! یہ حدیث ضعیف ہے لیکن اس کی تقویت سیدنا حسین بن علی رضی اللہ عنہما کی حدیث کے ساتھ ہو رہی ہے جس کو ابو یعلیٰ موصلی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن السنی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے، پس آپ غور کریں کہ کیسے ضعیف حدیث موضوع حدیث کے ساتھ قوی ہو گئی ہے جبکہ حقیقتاً یہ اس وجہ سے ہے کہ اس کے وضع کا علم نہیں اور دھوکہ لاحق ہوا کہ بعض علماء نے جن کا ہم نے ذکر کیا ہے انہوں نے اس کو ذکر کیا ہے، ہاں! البتہ سیدنا ابو رافع رضی اللہ عنہ کی حدیث کی تقویت سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کے ساتھ ممکن ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا حسن بن علی رضی اللہ عنہما کے کان میں اذان کے کلمات کہے، جب وہ پیدا ہوئے اور بائیں کان میں تکبیر کے کلمات کہے اس حدیث کو پہنچی رحمۃ اللہ علیہ نے شعب الایمان میں سیدنا حسن بن علی رضی اللہ عنہما کی حدیث کے ساتھ ذکر کیا ہے اور اس نے کہا ہے کہ ان دونوں کے اسناد میں ضعف ہے چنانچہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو الصحفة (ص ۱۶) میں ذکر کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: شاید اس حدیث کی اسناد حسن کی حدیث کی اسناد سے بہتر ہے اس لحاظ سے کہ یہ سیدنا ابو رافع رضی اللہ عنہ کی حدیث کا شاہد ہے، تو جب معاملہ اس طرح ہے تو وہ اذان کہنے کا شاہد ہے بلاشبہ اس کا تذکرہ سیدنا ابورافع رضی اللہ عنہ کی حدیث میں وارد ہے البتہ رہا قامت کا مسئلہ، تو وہ غریب اور اجنبی معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

میرے اہل بیت اور دوزخ

(۳۲۲) سَأَلْتُ رَبِّي عَزَّوَجَلَّ أَنْ لَا يَدْخُلَ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَيْتِي النَّارَ
فَأَعْطَانِيهَا۔

”میں نے اپنے پروردگار سے سوال کیا کہ وہ میرے اہل بیت میں سے کسی کو دوزخ میں داخل نہ کرے تو اللہ تعالیٰ نے یہ مجھے عطا کیا۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، اس حدیث کو ابن بشران رضی اللہ عنہ نے الأعمالی (۱/۵۶) میں بیان کیا ہے، ہمیں ابوہل احمد بن محمد بن عبد اللہ بن زیاد القطان نے بیان کیا، اس نے کہا کہ ہمیں محمد بن یونس نے بتایا، اس نے کہا کہ ہمیں ابوعلی الحسنی نے بیان کیا، اس نے کہا کہ ہمیں اسرائیل نے ابوہزہ ثمالی سے، اس نے ابو رجاء سے اور اس نے سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: اور اس کی سند من گھڑت ہے، ابوہزہ الثمالی کا نام ثابت بن ابی صفیہ ہے وہ نفاذی راوی نہیں ہے جیسا کہ امام نسائی رضی اللہ عنہ اور دیگر محدثین رضی اللہ عنہم نے بیان کیا ہے اور محمد بن یونس کدی (راوی) ہے وہ مشہور ہے کہ حدیثیں گھڑتا ہے اور سیوطی رضی اللہ عنہ نے اچھا نہیں کیا کہ اس حدیث کو الجامع الصغیر میں روایت کیا ہے اور اس پر اس کے شارح مناوی رضی اللہ عنہ نے بھی کچھ کلام نہیں کیا۔ البتہ اس قدر کہا ہے کہ اس حدیث کو ابن سعد رضی اللہ عنہ نے اور ملانے اپنی سیرت میں بیان کیا جب کہ دیلمی رضی اللہ عنہ اور اس کے لڑکے کے نزدیک یہ حدیث بلا سند ہے۔

ندامت کے بعد معافی

(۳۲۳) مَا عَلِمَ اللَّهُ مِنْ عَبْدٍ نَدَامَةً عَلَى ذَنْبٍ إِلَّا غَفَرَ لَهُ قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَ بِتَوْبَةٍ۔

”اللہ تعالیٰ کسی بندے کے بارے میں کسی گناہ پر ندامت کو معلوم کرنے کے بعد اس کو معاف کر دیتا ہے اس سے پہلے کہ وہ مغفرت طلب کرے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، حاکم نے اس حدیث کو ہشام بن زیاد کے طریق سے، اس نے ابو الزناد سے اس نے قاسم بن محمد سے اس نے ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور حاکم رضی اللہ عنہ نے اس کی اسناد کو صحیح قرار دیا ہے جب کہ ذہبی رضی اللہ عنہ نے اپنی تلخیص میں اس کا رد کیا ہے، ان الفاظ سے کہ میں کہتا ہوں ”بلکہ ہشام متروک راوی ہے اور ابن حبان رضی اللہ عنہ نے واضح کیا ہے کہ ہشام (راوی) ثقہ قسم کے رواۃ سے موضوع روایات لاتا ہے اس لئے اس کے ساتھ استدلال پکڑنا جائز نہیں ہے جب کہ اس کا ایک اور طریق ہے اس کے الفاظ ہیں ما اذنب عبد..... اور عنقریب اس کا ذکر آئے گا۔

معاف کرنا اللہ تعالیٰ کے ذمہ لازم ہے

(۳۲۴) مَنْ أَذْنَبَ ذَنْبًا فَعَلِمَ أَنَّ لَهُ رَبًّا أَنْ شَاءَ أَنْ يَغْفِرَ لَهُ غَفْرًا لَهُ وَإِنْ شَاءَ أَنْ يُعَذِّبَهُ عَذَبَهُ كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يَغْفِرَ لَهُ۔

”جس شخص نے گناہ کیا اور پھر اس کو یقین ہوا کہ یقیناً اس کا پروردگار موجود ہے اگر وہ چاہے گا اس کو معاف کر دے گا اور اگر اس کو عذاب میں مبتلا کرنا چاہے گا تو عذاب میں مبتلا کر دے گا اللہ تعالیٰ کے ذمہ لازم ہے کہ اس کو معاف کر دے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابوالشیخ نے اس حدیث کو اپنی احادیث (۲/۱۸) میں اور طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی حدیث میں نسائی رحمۃ اللہ علیہ سے (۱/۳۱۳) میں اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے الشفقات میں (۱۵۰/۲) اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے مستدرک (۳/۲۳۲) میں اور ابونعیم رحمۃ اللہ علیہ نے الحلیۃ (۸/۲۸۶) میں اور مشرق بن عبد اللہ الفقیہ نے اپنی حدیث (۲/۶۰) میں جابر بن مرزوق المکی کے طریق سے اس نے عبد اللہ بن عبد العزیز بن سیدنا عبد اللہ بن عمر بن خطاب سے اس نے ابوطولت سے، اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے البتہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا رد کرتے ہوئے آگاہ کیا ہے کہ میں کہتا ہوں: نہیں اللہ کی قسم! جابر یہاں تک کہ حجت ہو بلکہ وہ منکر ہے اور اس کی حدیث بھی منکر ہے اور اس نے جابر کے احوال میں المیزان سے ذکر کیا ہے کہ وہ متہم راوی ہے اس سے قتیبہ بن سعید اور علی بن بحر نے بیان کیا ہے کہ اس کی حدیث ثقہ راویوں کی حدیث کے مشابہ نہیں ہے، یہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے۔

میں کہتا ہوں: اور اس حدیث سے وہ حدیث بے پرواہ کرتی ہے، جس کو حاکم نے اس سے ذرا پہلے ابو ہریرہ سے مرفوع بیان کیا ہے کہ بلاشبہ ایک بندے نے گناہ کیا، اس نے دعا کی اے میرے پروردگار میں گناہ کا مرتکب ہوا ہوں تو میرے اس گناہ کو معاف کر تو اس کے پروردگار نے فرمایا کہ میرے بندے کو اس بات کا علم ہے کہ اس کا پروردگار ہے جو گناہ معاف کرتا ہے اور مواخذہ بھی کرتا ہے تو اس کو معاف کر دیا گیا۔ اور اس نے آگاہ کیا کہ حدیث شیحین کی شرط پر صحیح ہے اور ذہبی نے اس کی موافقت کی ہے اور یہ حقیقت ہے جیسا کہ ان دونوں نے کہا ہے۔

استغفار کے بغیر معافی

(۳۲۵) مَنْ أَذْنَبَ ذَنْبًا فَعَلِمَ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَطْلَعَ عَلَيْهِ غُفْرَةَ وَ إِنْ لَمْ

یَسْتَغْفِرُ۔

”جس شخص نے کوئی گناہ کیا اس کو یقین تھا کہ اللہ تعالیٰ کو اس کے گناہ کا علم ہے تو اس کے گناہ کو معاف کر دیا جاتا ہے اگرچہ وہ مغفرت نہ بھی طلب کرے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الاوسط میں سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے (۲۱۱/۱۰) اس کی سند میں ابراہیم بن ہرام راوی متروک ہے۔ میں کہتا ہوں کہ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر محدثین رحمۃ اللہ علیہم نے اس کو کذاب قرار دیا ہے نیز اس حدیث پر غور کریں جو اس سے پہلے ذکر ہوئی ہے، اور جو چیز ان چاروں احادیث کو باطل قرار دیتی ہے جو شریعت محمدیہ میں متحقق ہے کہ نجات گناہ کے ہوتے ہوئے نہیں ہو سکتی اور نہ صرف اس حقیقت کے جاننے سے کہ اللہ تعالیٰ کو گناہ پر اطلاع حاصل ہے بلکہ خالص توبہ کا ہونا ضروری ہے۔

سوشہیدوں کا ثواب

(۳۲۶) مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِيْ عِنْدَ فَسَادِ اُمَّتِيْ فَلَهُ اَجْرُ مِائَةِ شَهِيدٍ۔

”جس شخص نے میری سنت کے ساتھ تمسک اختیار کیا جب کہ میری امت فساد میں مبتلا ہے تو اس کے لئے ایک سوشہیدوں کا ثواب ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث غایت درجہ ضعیف ہے، ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الکامل (۲/۹۰) میں ذکر کیا ہے اور ابن بشران رحمۃ اللہ علیہ نے الامالی (۲/۱۴۱/۹۳) میں حسن بن قتیبہ سے، اس نے بتایا ہمیں عبدالخالق بن منذر نے ابن ابی نجیح سے روایت کیا، اس نے مجاہد سے اور اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: کہ اس کی اسناد غایت درجہ ضعیف ہے جب کہ ضعف کا سبب حسن بن قتیبہ (راوی) ہے امام ذہبی نے المیزان میں اس کو (هالك) کہا ہے کہ وہ تباہ و برباد ہو گیا ہے، جب کہ دارقطنی نے اس کو متروک الحدیث قرار دیا ہے اور ابوحاتم نے ضعیف کہا ہے جب کہ لازدی نے اس کو کمزور حدیث بیان کرنے والا کہا ہے، عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ وہ شخص زیادہ اوہام والا ہے، میں کہتا ہوں کہ اس کا شیخ ابن المنذر معروف نہیں ہے، جب کہ منذری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو حسن کے طریق سے الترغیب (۳۱۱) میں بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب کیا ہے جب کہ یہ حدیث دیگر الفاظ کے ساتھ جو

اس سے قریب ہیں روایت کی گئی ہے اور یہ حدیث آگے ذکر ہو رہی ہے۔

ایک شہید کا ثواب

(۳۲۷) الْمُتَمَسِّكُ بِسُنَّتِي عِنْدَ فَسَادِ أُمَّتِي لَهُ أَجْرُ شَهِيدٍ۔

”جو شخص میری سنت کے ساتھ تمسک اختیار کرنے والا ہے جب میری امت

فساد میں مبتلا ہو تو اس کو ایک شہید کا ثواب حاصل ہوگا۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے اہلیۃ میں اس حدیث کو (۲۰۰/۸) میں طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے ذکر کیا ہے، اس نے کہا کہ ہمیں محمد بن احمد بن ابی یوسف نے بیان کیا، اس نے کہا کہ ہمیں محمد بن صالح العذری نے بیان کیا اس نے کہا ہمیں عبدالعزیز بن ابی رواہ نے عطاء سے انہوں نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کیا اور فرمایا یہ حدیث عبدالعزیز کا عطا سے روایت کرنے کی وجہ سے غریب ہے۔ میں کہتا ہوں: محمد بن صالح العذری کو میں نہیں پہچانتا۔ بیہمی مجمع (۱۷۲/۱) میں بیان کرتے ہیں!۔۔۔ سے طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اوسط میں روایت کیا ہے اور اس میں محمد بن صالح العدوی ہے (انہوں نے اسی طرح بیان کیا اور میں نے نہیں دیکھا ہے کہ کس نے اس کے احوال زندگی کو بیان کیا ہے جب کہ اس کے بقیہ رواۃ ثقہ ہیں اور اس سے آپ کو معلوم ہوگا کہ منذری کا قول (۴۱/۱) کہ اس کی اسناد میں کچھ حرج نہیں، انہوں نے یہ مناسب بات نہیں کی۔

تلاشِ علم کی برکت

(۳۲۸) مَنْ غَدَا فِيهِ طَلَبَ الْعِلْمِ صَلَّتْ عَلَيْهِ الْمَلَائِكَةُ وَبُورِكَ لَهُ فِي

مَعَاشِهِ وَكَفَّرَ يَنْتَقِصُ مِنْ رِزْقِهِ وَكَانَ عَلَيْهِ مَبْرَكًا۔

”جو شخص علم کی تلاش میں صبح سویرے نکلا اس پر فرشتے رحمت بھیجتے ہیں اور اس

کے لئے اس کی زندگی میں برکت میسر آتی ہے اور اس کے رزق میں کمی نہیں آتی

اور اس پر برکات نازل ہوتی ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث من گھڑت ہے، ابن بشران رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۱۵۳) میں اور ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ جامع بیان العلم وفضلہ (۳۵/۱) میں معلق بیان کیا، ابو ذرکیا یحییٰ بن ہاشم کے طریق سے، اس نے کہا ہمیں مسعر بن کدام نے بیان کیا، اس نے عطیہ سے اور اس نے سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً

روایت کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس کی سند موضوع ہے یعنی بن ہاشم کو ابن معین اور دیگر نے کذاب کہا ہے اور عطیہ عوفی (راوی) ضعیف مدلس ہے، پھر مجھے یحییٰ کا ایک نہایت ضعیف متابع میسر آیا جس کو عقیلی رضی اللہ عنہ نے الضعفاء (ص ۲۶) میں روایت کیا ہے کہ ہمیں عثمان بن صالح نے بیان کیا، اس نے کہا کہ ہمیں اسماعیل بن اسحاق انصاری نے بیان کیا، اس نے کہا کہ ہمیں مسعر بن کدام نے بیان کیا اور عقیلی نے کہا کہ یہ حدیث باطل ہے اس کا کچھ اصل نہیں ہے، جب کہ شیخ انصاری کا شمار ان سے نہیں ہے جو حدیث کو قائم کرتے ہیں اور اسی طریق سے اس کو علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ نے ذیل الاحادیث الموضوعه (ص ۴۳) میں ذکر کیا ہے اور اس نے بتایا ہے کہ اس حدیث کو ابن جوزی رضی اللہ عنہ نے العلیل الموضوعات میں ذکر کیا ہے۔

[[اصل میں اسی طرح ہے جب کہ میں اس کو غلط باور کرتا ہوں اور درست العلیل المتناہیہ ہے اس لئے کہ ابن جوزی رضی اللہ عنہ کی دو کتابیں ہیں ایک الاحادیث الموضوعه ہے جس پر علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ نے اپنی کتاب الآلی المصنوعه کی بنیاد رکھی ہے اور دوسری کتاب العلیل المتناہیہ فی الاحادیث الواہیہ ہے جب کہ اس مقام میں یہ مقصود ہے۔ واللہ اعلم]]

ایک سال کی تاخیر

(۳۲۹) رَحِمَ اللَّهُ أَحْسَى يُوسُفَ لَوْلَمْ يَقُلْ: (اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ) لَأَسْتَعْمَلَهُ مِنْ سَاعَتِهِ وَلَكِنَّهُ أَخْرَلْ لِدَلِكَ سَنَةً۔

”اللہ تعالیٰ میرے بھائی یوسف پر رحم فرمائے اگر وہ یہ نہ کہتا کہ مجھے زمین کے خزانوں پر نگران بنائیں تو اللہ تعالیٰ اسی وقت اس کو اس پر متعین کر دیتا جب کہ اللہ تعالیٰ نے ایک سال کے لئے اس کو موخر کر دیا۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے تخریج الکشاف (۹۰/۴) میں کہا ہے کہ اس حدیث کو بعض نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسحاق بن بشر کے طریق سے روایت کیا ہے، وہ جویر سے، وہ ضحاک سے اور ضحاک اس سے، جب کہ یہ اسناد ماسقط ہے اور ثعالبی کے طریق سے اس کو واحدی نے اپنی تفسیر (۱/۹۳) میں بیان کیا ہے۔

امت کو ذلت سے بچانے کے لیے

(۳۳۰) سَأَلْتُ اللَّهَ أَنْ يَجْعَلَ حِسَابَ أُمَّتِي إِلَيَّ لِنَلَّا تَفْتَضِحَ عِنْدَ الْأَمَمِ،

فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيَّ يَا مُحَمَّدُ بَلْ أَنَا أَحْسِبُهُمْ فَإِنْ كَانَ مِنْهُمْ زَلَّةٌ سَتَرْتُهَا
عَنْكَ لِنَلَّا تَفْتَضِحَ عِنْدَكَ۔

”میں نے اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ وہ میری امت کے حساب کو میری جانب
کرے تاکہ میری امت دوسری امتوں کے نزدیک ذلیل قرار نہ پائے تو اللہ تعالیٰ
نے میری جانب وحی کی اے محمد! بلکہ میں خود ان کا حساب لوں گا اگر ان سے کوئی
لغزش ہوئی تو میں اس پر آپ کی وجہ سے پردہ ڈال دوں گا تاکہ امت آپ کے ہاں
ذلیل نہ ہو۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ذیل الاحادیث الموضوعۃ
(ص ۱۷۹) میں دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے ذکر کیا ہے، دیلمی ابو بکر نقاش سے روایت کرتے ہیں، وہ
حسن بن صقر سے، وہ یوسف بن کثیر سے، وہ داؤد بن منذر سے، وہ بشر بن سلیمان الأشعری سے، وہ اعراب
سے وہ ابوصالح سے اور وہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کرتے ہیں، بعد ازاں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے
ذکر کیا کہ نقاش راوی تہمت زدہ ہے، میں کہتا ہوں: اور اس کے باوجود اس نے اس کو اپنی کتاب الجامع
الصغیر میں دیلمی کی روایت سے ذکر کیا ہے وہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں جب کہ اس پر
اس کے شارح مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے خاموشی اختیار کی ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا ہے اور اس حدیث کو ابن
شاذلی اور اس کے علاوہ دوسروں نے بھی روایت کیا ہے، بعد ازاں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا ذکر ابن
النجار کی روایت سے کیا ہے اس نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے اس کے مثل بیان کیا ہے جب کہ اس
کی سند میں محمد بن ایوب الرقی ہے اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں وضاحت کی ہے کہ وہ
احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے بھی تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ عن الاحادیث الشدیدۃ الموضوعۃ
(ق ۱/۳۰۰) میں ذکر کیا ہے۔

دو ذبیحوں کا بیٹا

(۳۳۱) أَنَا ابْنُ الذَّبِيحَيْنِ۔

”میں دو ذبیح انسانوں کا بیٹا ہوں۔“

تحقیق: ان الفاظ کے ساتھ اس حدیث کا کچھ اصل نہیں، جب کہ الکشف (۱/۱۹۹) میں علامہ

زیلعی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج الکشاف میں وضاحت کی ہے کہ ہم نے اس کو اس لفظ کے ساتھ نہیں پایا۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث تخریج الکشاف (۱۴۱/۳) میں ہے اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں صراحت کی ہے کہ اس نے اسی طرح کہا ہے اور بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اصل میں اس کے اس قول کے بعد کہ اس نے اس کو روایت کیا ہے بیاض چھوڑا ہے کہ وہ وہاں پر الما کرانا چاہتا تھا لیکن المانہ کراسا اور گویا کہ اس کا خیال ہے اس کا اصل اس نے اس کو نہیں پایا، واللہ اعلم۔

اور یہ حقیقت ہے کہ میں نے حاکم رحمۃ اللہ علیہ کو پایا ہے کہ اس نے اس حدیث کو معلق ذکر کیا ہے اور یقین کے ساتھ اس کی نسبت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کی ہے اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو المستدرک (۵۵۹/۲) میں ذکر کیا ہے، اس کے بعد اس نے دو اثر سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما اور سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے ذکر کئے ہیں کہ ذبح سے مقصود اسحاق رضی اللہ عنہ ہیں جب کہ میں نے اپنی جانب کے حدیث کے شیوخ کو دیکھا ہے اور تمام ملکوں میں جہاں سے ہم نے حدیث کا علم سیکھا کہ ان کا اس میں ہرگز اختلاف نہیں کہ ذبح اسماعیل رضی اللہ عنہ ہیں اور ان کا انحصار اس کے بارے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر ہے کہ میں دو ذبح انسانوں کا بیٹا ہوں جب کہ اس میں کچھ اختلاف نہیں ہے کہ آپ اسماعیل رضی اللہ عنہ کی اولاد سے ہیں جب کہ دوسرا ذبح آپ کے والد عبد اللہ بن عبد المطلب ہیں جب کہ اب میں ان اولد کے مصنفین کو پاتا ہوں اور وہ اس شخص کے قول کو پسند کرتے ہیں جو کہتا ہے کہ اس سے مقصود اسحاق رضی اللہ عنہ ہیں۔

میں کہتا ہوں: شاید حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کردہ حدیث کے بارے میں اس حدیث کی جانب اشارہ کیا ہے جو چند صفحات پہلے (۵۵۱/۲) میں عبد اللہ بن محمد العتقی کے طریق سے ہے، اس نے کہا ہمیں عبد اللہ بن سعید نے الصنابحی سے بیان کیا، اس نے بیان کیا، ہم سیدنا معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہ کی مجلس میں تھے اور لوگوں نے اسماعیل رضی اللہ عنہ اور اسحاق رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کیا جو ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے ہیں تو ان میں سے کچھ لوگوں نے کہا ذبح سے مقصود اسماعیل رضی اللہ عنہ ہیں اور بعض نے کہا بلکہ ذبح تو اسحاق رضی اللہ عنہ ہیں، تو سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا تمہارا واسطہ اس شخص سے پڑا ہوا ہے جو تمہیں اس کے بارے میں آگاہ کرے گا، ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے تو آپ کی خدمت میں ایک اعرابی حاضر ہوا، اس نے کہا اے اللہ کے رسول! آپ نے شہروں کو خشک سالی میں مبتلا کر دیا ہے اور پانی بھی خشک ہو چکا ہے جب کہ اہل و عیال بھوک سے دوچار ہیں مال ضائع ہو گیا ہے پس آپ مجھے عطا کریں جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو فسیء کا مال عطا کیا ہے اے وہ شخص جو دو ذبح انسانوں کا بیٹا ہے، اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسکرا پڑے آپ نے اس کی بات کا برانہ منایا، تو ہم نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا؟ اے امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ!

ذبح کون ہیں تو امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ نے جواب دیا! کہ عبدالمطلب نے جب زمزم کے کھودنے کا حکم دیا تو آپ نے بارگاہ الہی میں نذر مانی اگر اللہ تعالیٰ اس کے معاملہ کو آسان بنائے گا تو وہ اس کے صلہ میں اپنے ایک لڑکے کو ذبح کرے، گا اور اس نے ان کے درمیان قرعہ اندازی کی تو قرعہ عبد اللہ کے نام نکل آیا چنانچہ اس نے اسے ذبح کرنے کا ارادہ کیا لیکن اس کے نہیال بنو مخزوم نے اس میں رکاوٹ کھڑی کی اور انہوں نے کہا کہ آپ اپنے پروردگار کو خوش کریں اور اپنے بیٹے کا فدیہ ادا کریں، چنانچہ اس نے اس کا فدیہ سواونٹ دیئے جب کہ دوسرے ذبح اسماعیل علیہ السلام ہیں۔

حاکم رضی اللہ عنہ نے اس پر خاموشی اختیار کی ہے البتہ ذہبی رضی اللہ عنہ نے اس کا تعاقب کیا ہے جب کہ اس نے کہا ہے کہ اس کی اسناد کمزور ہیں، حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے اپنی تفسیر (۱۸/۴) میں بیان کیا ہے اس کے بعد اس نے اس کا ذکر اس انداز سے ابن جویر رضی اللہ عنہ کی روایت سے کیا ہے کہ یہ حدیث انتہا درجہ کی غریب ہے، البتہ جو الکشف میں ہے جو نسخ زرقانی علی المواہب میں سے نقل کیا ہے کہ حدیث حسن ہے بلکہ حاکم رضی اللہ عنہ اور ذہبی رضی اللہ عنہ نے اس کو صحیح قرار دیا ہے جب کہ تعدد طرق کے باعث تقویت ہو رہی ہے۔ یہ تو زبردست وہم ہے پس بلاشبہ زرقانی نے کہا کہ ذبح اسحاق علیہ السلام ہیں اور اس میں اس کے باوجود نظر ہے جیسا کہ اس کا بیان آگے آرہا ہے۔ ان شاء اللہ

بعد ازاں الکشف کے صاحب نے اس پر تعاقب کیا ہے جو پہلے گزر چکا ہے اس کا قول ملاحظہ کریں۔
 ”میں کہتا ہوں: اور اس وقت اس کے منافی نہیں ہے جس کو کلبی رضی اللہ عنہ نے اپنی سیرت میں سیوطی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث غریب ہے اور اس کی اسناد میں وہ روایت ہے جو غیر معروف ہیں“ میں کہتا ہوں: آپ نے معلوم کر لیا ہے کہ بلاشبہ وہ طرق جن کی جانب زرقانی رضی اللہ عنہ کے کلام میں اشارہ ہے وہ اس حدیث کے لئے نہیں ہے تو ذہبی رضی اللہ عنہ اور سیوطی رضی اللہ عنہ قول اس کے ضعف پر متفق ہو گیا۔

اسحاق علیہ السلام ذبح

(۳۳۲) الذَّيْبِيُّ اسْحَاقُ -

”جن کو ذبح کیا گیا وہ اسحاق علیہ السلام ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں دارقطنی رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب کیا ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے الأفسراد میں ذکر کیا

ہے، سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ (راوی) ہیں جبکہ البزار اور مرویہ نے اس حدیث کو سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے اور ابن مرویہ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کو طبرانی رضی اللہ عنہ نے بھی ذکر کیا ہے جب کہ اس میں تدلیس اور انقطاع ہے اور اس کے الفاظ ((أكرم الناس)) ہیں عنقریب اس کا مکمل ذکر آگے آئے گا جب کہ اس کو حاکم رضی اللہ عنہ نے (۵۵۹/۱) سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے اس کے الفاظ الجماع کے ہیں اور اس نے اس حدیث کو صحیح علی شرط الشیخین قرار دیا ہے جبکہ ذہبی رضی اللہ عنہ نے اس کا تعاقب کیا ہے کہ اس کی سند میں سعید بن داؤد (راوی) ہے اور وہ ایسا قوی نہیں ہے۔

میں کہتا ہوں: حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے اپنی تفسیر (۴/۱۷۷) میں ذکر کیا ہے بعد اس کے کہ اس نے اس کو موقوف قرار دیا ہے جب کہ اس کو سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح قرار دیا گیا ہے تو شاید یہ حدیث سعید کے سوا ہے۔ اور سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کو ابوالحسن المحربی نے الشانی من الفوائد (۲/۱۷۰) میں مبارک بن فضالہ سے اس نے حسن سے اس نے اخف بن قیس سے اس نے سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے ان الفاظ کے ساتھ جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے جب کہ اس کی یہ اسناد ضعیف ہے حسن راوی کے باعث وہ مدلس ہے جب کہ اس نے لفظ عن کے ساتھ روایت کیا ہے اور مبارک (راوی) میں ضعف ہے جیسا کہ اس کا تذکرہ کئی بار پہلے گزر چکا ہے اور اسی وجہ سے ہشٹی نے اس کو معلول قرار دیا ہے چنانچہ اس نے کہا ہے کہ بزار رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو روایت کیا ہے اور اس کی اسناد میں مبارک بن فضالہ کو جمہور نے ضعیف قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: اور اس کے ضعف کے باوجود اس کی روایت میں اضطراب ہے کبھی اس کو مرفوع روایت کیا ہے جیسا کہ اس کی روایت میں ہے اور کبھی اس کو سیدنا عباس رضی اللہ عنہ پر موقوف کیا ہے جیسا کہ بغوی رضی اللہ عنہ نے اس کو علی بن الجعد (۲/۱۳۳/۱۳) سے روایت کیا ہے اور ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے اور حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے (۱۷/۳) میں ذکر کیا ہے جب کہ یہ زیادہ مناسب اور صحیح ہے۔

زرقاتی رضی اللہ عنہ نے (۹۷/۱) میں کہا ہے کہ علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ نے اس کا تعاقب کیا ہے کہ مبارک (راوی) نے کبھی اس کو مرفوع بیان کیا ہے چنانچہ بزار رضی اللہ عنہ نے اس کو اس سے مرفوع روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: یہ تعاقب ضعیف ہے کیوں کہ مبارک ایسا راوی ہے جو حافظ اور ضبط والا نہیں ہے کہ اس کی ذاتی زیادتی کو قبول کیا جائے بلکہ اس کی روایت میں اضطراب کا ہونا اس کے ضعف پر دلیل ہے جیسا کہ یہ بات پوشیدہ نہیں ہے۔ جب کہ اس کا ذکر ایک دوسرے طریق سے ہے جو سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے ہے،

عقرب اس کا ذکر (حدیث نمبر ۳۳۵ میں) آئے گا، اس کے الفاظ ہیں کہ داؤد علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اپنے آباء کے حق کے ساتھ جب کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کو ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے بھی ذکر کیا ہے اور امام طبرانی رحمہ اللہ نے طویل حدیث میں کیا ہے جس کا تذکرہ اس کی علت کے ساتھ ہی عقرب آئے گا۔

نیز سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے بھی یہ روایت ہے اس کو عقیلی رحمہ اللہ ہی (ص ۲۶۱) میں ذکر کیا ہے اور وضاحت کی ہے کہ حدیث محفوظ نہیں ہے اور ان شاء اللہ اس لفظ کے ساتھ ذکر آئے گا کہ داؤد علیہ السلام نے اپنے پروردگار سے سوال کیا..... خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث کے کبھی طرق ضعیف ہیں ان میں کوئی بھی استدلال کے لائق نہیں ہے جب کہ کسی میں دوسرے سے ضعف زیادہ ہے، اغلب بات یہ ہے کہ یہ روایات اسرائیلی ہیں جن کو بعض صحابہ رضی اللہ عنہم نے بطور رخصت کے ذکر کیا ہے اور ان کو مرفوع قرار دینے میں کچھ ضعفاء نے خطا کی ہے اس ضعف کی جانب قسطلانی رحمہ اللہ نے المواہب میں ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے کہ (اگر یہ صحیح ہے) اور زرقانی رحمہ اللہ نے ان طرق کا تعاقب کیا ہے اور اس نے کہا ہے کہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کو حاکم رحمہ اللہ نے متعدد طرق کے ساتھ روایت کیا ہے اور ان دونوں کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے اور ذہبی رحمہ اللہ نے بھی صحیح قرار دیا ہے جب کہ اس خیال میں بہت اوہام ہیں ان پر متنبہ کیا جائے گا جب سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث (ج ۳۳۶) جس کے الفاظ دوسرے ہیں پر بات ہوگی، اس کے بعد زرقانی رحمہ اللہ نے (۹۸/۱) میں واضح کیا ہے یہ ایسی احادیث ہیں جو ایک دوسری کو مضبوط کر رہی ہیں جب کہ حدیث کا کم از کم مرتبہ یہ ہے کہ وہ حسن ہو تو کس قدر خوش کن بات ہے جب کہ اس حدیث کو حاکم رحمہ اللہ اور ذہبی رحمہ اللہ نے صحیح قرار دیا ہے۔

میں کہتا ہوں: ذہبی رحمہ اللہ نے اس کو صحیح قرار نہیں دیا جب کہ حاکم نے اس کی تصحیح میں وہم کیا ہے عقرب اس کی وضاحت آئے گی جب کہ حدیث کے طرق میں، ضعف اضطراب اور احتمال ہے کہ متون اسرائیلی ہیں بلکہ اکثر طور پر اسی طرح ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے پس یہ سب روکتے ہیں کہ ان کا بعض دیگر بعض کو مضبوط کرتا ہے بالخصوص جب کہ محقق علماء کرام شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، ابن قیم رحمہ اللہ، ابن کثیر رحمہ اللہ اور ان کے علاوہ اس طرف گئے ہیں کہ ذبیح کے بارے میں صحیح قول یہی ہے کہ وہ اسماعیل علیہ السلام ہیں، علامہ ابن قیم رحمہ اللہ زاد المعاد (۲۱/۱) میں رقم طراز ہیں کہ یہ بات کہ ذبیح اسحاق علیہ السلام ہیں تو یہ میں سے زیادہ وجوہ کی بنا پر باطل ہے۔

میں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ قول تو اہل کتاب سے اخذ کیا گیا ہے

حالاں کہ یہ باطل ہے ان کی کتاب میں صراحت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کو حکم دیا کہ وہ اپنے اکلوتے بیٹے کو جو نو جوان ہے اس کو ذبح کریں اور اہل کتاب سمیت سبھی مسلمان اس میں شک نہیں کرتے ہیں کہ اسماعیل علیہ السلام ان کے اکلوتے بیٹے تھے تو کیسے جائز ہے کہ کہا جائے کہ ذبح اسحاق علیہ السلام ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اسحاق علیہ السلام کی ماں کو اسحاق علیہ السلام کی اور اس کے بیٹے یعقوب علیہ السلام کی خوشخبری دی چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کے بارے میں فرمایا کہ انہوں نے ابراہیم علیہ السلام کو کہا جب وہ اس کے پاس خوشخبری لے کر آئے کہ آپ خوف زدہ نہ ہوں ہم تو لوط علیہ السلام کی قوم کی جانب بھیجے گئے ہیں جب کہ اس کی بیوی کھڑی تھی تو ہم نے اس کو اسحاق علیہ السلام اور اس کے بعد یعقوب علیہ السلام کی خوشخبری دی (ہود: ۷۱) تو یہ حال ہے کہ اس کو خوشخبری دیں کہ اس کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا پھر اس کے ذبح کا حکم دیں..... ”پھر مزید وجوہ کا ذکر کیا ہے جن میں اسحاق علیہ السلام کو ذبح قرار نہیں دیا ہے بلکہ صحیح بات یہی ہے کہ ذبح اسماعیل علیہ السلام ہیں۔ جو چاہے اسے دیکھ سکتا ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اسحاق علیہ السلام کی دعا

(۳۳۳) إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى خَيْرُنِي بَيْنَ أَنْ يُغْفَرَ لِنِصْفِ أُمَّتِي،
وَبَيْنَ أَنْ يُجِيبَ شَفَاعَتِي فَأُخْتَرْتُ شَفَاعَتِي وَرَجَوْتُ أَنْ تَكُونَ أَعْمَ
لِأُمَّتِي وَكَوْلَا الَّذِي سَبَقَنِي إِلَيْهِ الْعَبْدُ الصَّالِحُ لَتَعَجَّلْتُ فِيهَا دَعْوَتِي أَنْ
اللَّهُ تَعَالَى لَمَّا فَرَجَ عَنْ إِسْحَاقَ كَرَبَ الدَّبْحِ قَبْلَ لَهُ يَا إِسْحَاقُ سَلْ تُعْطَ
فَقَالَ أَمَّا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا تَعَجَّلْنَهَا قَبْلَ لَزَغَاتِ الشَّيْطَانِ: اللَّهُمَّ مَنْ
مَاتَ لَا يُشْرِكُ بِكَ شَيْئًا فَأَغْفِرْ لَهُ وَأَدْخِلْهُ الْجَنَّةَ۔

”بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اختیار دیا کہ میری آدمی امت کو معاف کیا جائے اور اس کے درمیان کہ میری شفاعت قبول ہو تو میں نے اپنی شفاعت کو ترجیح دی اور مجھے امید ہے کہ میری سفارش میری امت کے لئے عام ہوگی اور اگر نہ ہوتی وہ بات کہ جس کی جانب صالح بندہ مجھ سے سبقت لے گیا تو میں اس میں اپنی دعوت کو جلدی میں پیش کرتا بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے جب اسحاق سے ذبح کے کرب کو دور کیا تو اس کو کہا گیا اے اسحاق! آپ سوال کریں آپ کو عطا کیا جائے گا تو اس نے کہا خبر

دار اس ذات کی قسم! جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ میں دعا کو شیطان کے چوکوں سے جلدی کر رہا ہوں، اے اللہ! جو شخص فوت ہو وہ تیرے ساتھ کسی کو شریک نہ بناتا تھا لہذا تو اس کو معاف کر دے اور اس کو جنت میں داخل کر دے۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ نے بتایا کہ مجھے میرے باپ نے حدیث سنائی، اس نے کہا مجھے محمد بن دزیر دمشقی نے حدیث بیان کی اس نے کہا ہمیں ولید بن مسلم نے حدیث سنائی، اس نے کہا ہمیں عبدالرحمن بن زید بن اسلم نے اپنے باپ سے اس نے عطاء بن یسار سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا۔ اسی طرح تفسیر ابن کثیر (۱۶/۳) میں ہے اور اس نے کہا یہ حدیث غریب منکر ہے اور عبدالرحمن بن زید بن اسلم (راوی) ضعیف الحدیث ہے اور میں ڈرتا ہوں کہ حدیث میں کچھ زائد الفاظ مدرج ہوں اور وہ یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جب اسحاق رضی اللہ عنہ کے کرب و غم کو دور کیا آخر تک، واللہ اعلم۔

میں کہتا ہوں: ابن کثیر رضی اللہ عنہ کا خوف زدہ ہونا بعید ہے ظاہر ہے کہ ذکر کردہ زیادتی اس کا پورا تعلق اس کے ما قبل کے ساتھ ہے اور یہ قول ولو لا الذی، الخ، اس کو واضح کر رہا ہے، عبدالرحمن بن زید عایت درجہ ضعیف ہے حاکم رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اس نے اپنے باپ سے موضوع احادیث روایت کی ہیں اس شخص پر پوشیدہ نہیں ہے جو اس فن میں ماہر ہے کہ ان کے بارے میں غور و فکر کرے کہ ان کو اس پر محمول کیا جائے۔ میں کہتا ہوں: آدم رضی اللہ عنہ کے وسیلہ کی حدیث کا یہی راوی ہے کہ آدم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ پیش کریں گے یہ حدیث موضوع ہے جیسا کہ اس کا بیان حدیث نمبر (۲۵) میں گزر چکا ہے۔ جب کہ میں نے وہاں اس احتمال کا ذکر کیا تھا کہ یہ حدیث اسرائیلی روایات سے ہے، عبدالرحمن بن زید نے اسے روایت کرنے میں غلطی کی ہے کہ اسے نبی سے مرفوعاً بیان کر دیا۔ یہاں میں یہ کہتا ہوں کہ حدیث میں یہ زیادتی بھی اسرائیلی روایات میں سے ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ کعب احبار نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو احادیث سنائی جیسا کہ حاکم نے اس کا ذکر کیا ہے (۵۵۷/۲) کعب احبار تک اسناد کو پہنچایا ہے بعد ازاں کہا ہے یہ اسناد صحیح ہے اس پر میں کچھ غبار نہیں ہے اور ذہبی نے اس کی موافقت کی ہے جب کہ اس سے زیادہ واضح روایت عبدالرزاق کی ہے اس نے کہا ہمیں معمر نے زہری سے خبر دی اس نے کہا ہمیں قاسم نے خبر دی اس نے کہا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور کعب احبار کسی ایک جگہ میں اکٹھے تھے تو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث بیان کر رہا تھا اور کعب احبار کتابوں سے بیان کر رہا تھا، سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا ہے ہر نبی کی دعا قبول ہوتی ہے جب کہ میں نے اپنی دعا کو قیامت کے دن اپنی امت کی سفارش کے لئے چھپا رکھا ہے تو کعب نے اس سے دریافت کیا آپ نے یہ حدیث نبی ﷺ سے سنی ہے اس نے اثبات میں جواب دیا تو اس نے کہا کیا میں تجھے ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں نہ بتاؤں کہ اس نے جب اپنے بیٹے اسحاق علیہ السلام کو ذبح کا خواب دیکھا.....

میں کہتا ہوں: اس نے واقعہ کو ذکر کیا اور اس میں یہ زیادتی نہیں ہے اسی لئے حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے بعض آثار کو بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے ذکر کیا ہے کہ ذبح اسحاق علیہ السلام ہیں کہ یہ سبھی اقوال (اللہ کو خوب علم ہے) کعب احبار سے ماخوذ ہیں اس لئے کہ جب وہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی امارت میں مسلمان ہوا تو اس نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو پرانی کتابوں سے احادیث بیان کرنا شروع کر دیں پس بسا اوقات سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو سنا تو لوگوں کو رخصت دی کہ ان احادیث کو سنیں جو اس کے ہاں ہیں اور لوگوں نے اس سے نقل کیا جو اس کے پاس تھا، جب کہ اللہ کی قسم! (اللہ جانتا ہے) اس امت کو ایک حرف کی بھی ضرورت نہیں جو اس کے پاس تھا۔

کریمانہ اخلاق کا حامل

(۳۳۳) اَكْرَمُ النَّاسِ يُوْسُفُ بْنُ يَعْقُوْبَ بْنِ اِسْحٰقَ ذَيْبِ اللّٰهِ -

”سب لوگوں سے زیادہ کریمانہ اخلاق والا شخص یوسف بن یعقوب بن اسحاق

ذبح اللہ ﷺ ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، اس حدیث کو اسی لفظ کے ساتھ طبرانی نے ابوعبیدہ کے طریق سے اس نے اپنے باپ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس نے نبی ﷺ سے روایت کیا ہے کہ آپ سے استفسار کیا گیا لوگوں میں سے کون شخص زیادہ کریمانہ اخلاق والا ہے آپ نے فرمایا یوسف بن یعقوب علیہ السلام..... یعنی نے مجمع الزوائد (۲۰۲/۸) میں ذکر کیا ہے کہ اس روایت میں بقیہ (راوی) مدلس ہے اور ابوعبیدہ نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے، میں کہتا ہوں: لیکن بقیہ کی متابعت کی گئی ہے اس حدیث کو ابن المظفر نے غرائب شعبہ (۱/۱۳۸) میں روایت کیا ہے معاذیہ بن حفص اور بقیہ دونوں سے انہوں نے شعبہ سے انہوں نے ابواسحاق سے اس نے ابوعبیدہ سے اس نے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: نیز اس حدیث کو شعبہ نے ابی اسحاق سے اس نے ابی الاحوص سے اس نے سیدنا عبد اللہ بن مسعود علیہ السلام سے موقوف ذکر کیا ہے، اور یہی بات درست ہے، اسے طبرانی رضی اللہ عنہ نے کبیر (۱/۱۸/۳) میں اور حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے اپنی تفسیر (۱۷/۳) میں ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ حدیث سیدنا ابن

مسعود بنی ہاشم سے صحیح ہے۔

میں کہتا ہوں: حدیث صحیح مرفوع ہے لیکن اسحاق رضی اللہ عنہ کے ذبح ہیں یہ زیادتی ہے جس کا انکار کیا جاتا ہے چنانچہ بخاری رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو (۲۲۳-۳۲۳/۶) اور مسلم رضی اللہ عنہ نے (۱۰۳/۷) میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا گیا لوگوں میں سے کون زیادہ شرف و کرم والا ہے آپ نے فرمایا کہ جو ان میں سے زیادہ اللہ سے ڈرنے والا ہو انہوں نے عرض کیا ہم اس کے بارے میں دریافت نہیں کر رہے ہیں آپ نے فرمایا تو پھر سب لوگوں سے زیادہ کریمانہ اخلاق والا شخص یوسف علیہ السلام نبی ہے جو اللہ تعالیٰ کے نبی کے بیٹے تھے اور وہ بھی اللہ تعالیٰ کے نبی کے بیٹے تھے اور خلیل اللہ کے بیٹے تھے اس حدیث میں ذبح اللہ کا ذکر نہیں ہے اسلئے حدیث منکر ہے اور کچھ احادیث ایسی ہیں جو بتاتی ہیں کہ ذبح اسحاق رضی اللہ عنہ تھے وہ سب ضعیف ہیں جن کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

آبَاؤُاَجْدَادِکَا وَسِرْطَہ

(۳۳۵) قَالَ دَاوُدُ اَسْأَلُکَ بِحَقِّ اَبَائِیْ اِبْرٰہِیْمَ وَاِسْحٰقَ وِیَعْقُوْبَ فَقَالَ: اَمَّا اِبْرٰہِیْمُ فَاَلِیْقٰی فِی النَّارِ فَصَبِّرْ مِنْ اَجْلِیْ وَتِلْکَ بَلِیَّۃٌ لَّمْ تَنَلْکَ وَاَمَّا اِسْحٰقُ فَبَدَلْ نَفْسَہٗ لِیَذِیْبَہٗ فَصَبِّرْ مِنْ اَجْلِیْ وَتِلْکَ بَلِیَّۃٌ لَّمْ تَنَلْکَ وَاَمَّا یَعْقُوْبُ فَغَابَ عَنْہٗ یُوْسُفُ وَتِلْکَ بَلِیَّۃٌ لَّمْ تَنَلْکَ ۔

”داؤد نے کہا میں تجھ سے اپنے آباؤ اجداد ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب علیہم السلام کے حق کے ساتھ سوال کرتا ہوں تو اللہ نے کہا لیکن ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں گرایا گیا اس نے میری وجہ سے صبر کیا اور یہ ایسی آزمائش ہے جو تجھے نہیں پہنچی اور اسحاق علیہ السلام نے اپنی جان کی قربانی پیش کی کہ اس کو میری وجہ سے ذبح کیا جائے اس نے میری وجہ سے صبر کیا اور یہ ایسی مصیبت ہے جو تجھے نہیں پہنچی اور یعقوب کا بیٹا یوسف علیہ السلام گم ہو گیا اور یہ ایسی مصیبت ہے جو تجھے لاحق نہیں ہوئی۔“

تحقیق: علامہ بیہمی رضی اللہ عنہ نے المجموع (۲۰۲/۸) میں اس کو آخری درجہ کی ضعیف حدیث قرار دیا ہے۔ چنانچہ علامہ بیہمی رضی اللہ عنہ نے ذکر کیا کہ اس حدیث کو بزار نے عباس سے ابی سعید کی روایت سے انہوں نے علی بن زید سے روایت کیا ہے جب کہ ابو سعید کو میں جانتا نہیں ہوں اور علی بن زید ضعیف

راوی ہے البتہ اس کو ثقہ بھی قرار دیا گیا ہے۔ میں کہتا ہوں: اس ابو سعید سے مقصود حسن بن دینار ہے اور وہ ضعیف راوی ہے چنانچہ ابن جریر نے اس حدیث کو زید بن حباب کے طریق سے اس نے حسن بن دینار سے اس نے علی بن زید بن جدعان سے اس نے حسن سے اس نے اخف بن قیس سے اس نے سیدنا عباس بن عبدالمطلب سے بیان کیا ہے۔ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۷۱/۳) میں اسی کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ حدیث صحیح نہیں ہے اس کی اسناد میں دو ضعیف راوی ہیں ان میں سے ایک حسن بن دینار بصری ہے وہ متروک ہے اور علی بن زید بن جدعان منکر الحدیث ہے۔ میں کہتا ہوں: حسن بن دینار کی کنیت ابو سعید ہے جیسا کہ المیزان میں ہے البتہ وہ متفقہ ذمہ نہیں ہے بلکہ اختصار کے ساتھ اس کی متابعت موجود ہے اس کے بعد ذکر ہونے والی حدیث ملاحظہ کریں۔ اس حدیث کو ابن مردودہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی شرح الموابہ للزرکانی (۹۸/۱) میں روایت کیا ہے امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے القاعدة التحلیلیہ میں یہ وضاحت کرتے ہوئے بیان کیا کہ یہ اسرائیلی روایات میں سے ہے اور یہی بات درستی کے زیادہ مشابہ ہے۔

نفس کی سخاوت

(۳۳۶) قَالَ نَبِيُّ اللَّهِ دَاوُدُ يَا رَبِّ أَسْمِعِ النَّاسَ يَقُولُونَ رَبِّ إِسْحَاقَ؟
قَالَ: إِنَّ إِسْحَاقَ جَادٌ لِي بِنَفْسِهِ۔

”اللہ تعالیٰ کے نبی داؤد علیہ السلام نے کہا اے میرے پروردگار لوگوں کو سنائیں کہ وہ کہیں: اے اسحاق کے پروردگار! اللہ تعالیٰ نے فرمایا: بلاشبہ اسحاق نے میری رضا کے لئے خود اپنے نفس کی سخاوت کی۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو مستدرک (۵۵۶/۲) میں زید بن حباب کے طریق سے اس نے حماد بن سلمہ سے اس نے علی بن زید سے اس نے حسن سے اس نے اخف بن قیس سے اس نے سیدنا عباس رضی اللہ عنہما بن عبدالمطلب سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور اس نے بتایا کہ یہ حدیث صحیح ہے لوگوں نے اس حدیث کو علی بن زید بن جدعان سے روایت کیا ہے جب کہ علی بن زید متفقہ ہے۔ میں کہتا ہوں: ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں خاموشی کا اظہار کیا ہے اور اس کے قول سے زیادہ کچھ نہیں کہا ”دیگر لوگوں نے اس حدیث کو ابن جدعان سے روایت کیا“ جب کہ ابن جدعان ضعیف راوی اور منکر الحدیث ہے جیسا کہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے یہ گزر چکا ہے اس حدیث میں جو اس

سے پہلے ہے اور البتہ زرقانی رضی اللہ عنہ کا قول شرح المواہب (۹۷/۱) میں ہے کہ ”حاکم رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو چند طرق کے ساتھ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور اس نے کہا ان دونوں کی شرط پر صحیح ہے جب کہ ذہبی رضی اللہ عنہ نے صحیح قرار دیا ہے۔

نیز اس حدیث کو ابن مردویہ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے کہا ہے اس کی سند میں حسن بن دینار راوی متروک ہے اور اس کا شیخ منکر ہے۔ چنانچہ اس حدیث میں کچھ اوہام ہیں پہلا وہم یہ ہے کہ یہ روایت حاکم رضی اللہ عنہ کے پاس سوائے اس سند کے نہیں۔ دوسرا یہ کہ حاکم رضی اللہ عنہ نے اس کو مطلق طور پر صحیح کہا ہے، بخاری مسلم رحمہما اللہ کی شرط نہیں لگائی، تیسرا وہم یہ ہے کہ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے معلول قرار دیا ہے اس بنا پر کہ زرقانی رضی اللہ عنہ نے اس سے نقل کیا ہے۔ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو جو اس سے پہلے گزر چکی ہے البتہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مردی حدیث کی علت تو وہ عبدالرحمن بن زید بن اسلم ہے جیسا کہ تین احادیث قبل گزر چکا ہے۔

شیطان کی ابراہیم علیہ السلام سے ملاقات

(۳۳۷) اِنَّ جِبْرِيلَ هَبَّ اِلَى جَمْرَةِ الْعَقَبَةِ فَعَرَضَ لَهُ الشَّيْطَانُ فَرَمَاهُ بِسَبْعِ حَصِيَّاتٍ فَسَاحَ فَلَمَّا اَرَادَ اِبْرَاهِيْمُ اَنْ يُّذْبَحَ ابْنَهُ اسْحَاقَ قَالَ لِاَبِيهِ: يَا اَبَتِ اَوْثَقْنِي لَا اَضْطَرُّ فَيَنْتَضِحَ عَلَيْكَ مِنْ دُمِي اِذَا ذَبَحْتَنِي فَشَدَّهُ، فَلَمَّا اَخَذَ الشُّفْرَةَ فَاَرَادَ اَنْ يُّذْبَحَهُ نُوْدِيَ مِنْ خَلْفِهِ (اَنْ يَا اِبْرَاهِيْمَ قَدْ صَدَقْتَ الرَّؤْيَا)۔

”بلاشبہ جبریل ابراہیم علیہ السلام کو لے کر حجرۃ العقبۃ کی طرف گئے تو ابراہیم علیہ السلام کے سامنے شیطان آیا، ابراہیم نے اس کو سات کنکریاں ماریں، پس جب ابراہیم نے ارادہ کیا کہ اپنے بیٹے اسحاق علیہ السلام کو ذبح کرے تو اسحاق علیہ السلام نے اپنے باپ سے کہا اے میرے ابا مجھے باندھ لیں پھر میں حرکت نہ کروں گا کہ تجھ پر میرے خون کے چھینٹے پڑیں جب آپ مجھے ذبح کرنا چاہیں چنانچہ اس نے اس کو مضبوط باندھا تو جب اس نے چھری کو پکڑا اس کے ذبح کا ارادہ کیا تو اس کو اس کے پیچھے سے آواز آئی اے ابراہیم علیہ السلام! تو نے خواب کو سچا کر دکھایا۔“

تحقیق: یہ حدیث اس سند سے ضعیف ہے، احمد رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو (۲۷۹۵) میں حماد بن سلمہ کے طریق سے اس نے سعید بن جبیر سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً بیان کیا یہ سند ضعیف ہے اور اس کے تمام رجال ثقہ ہیں، اس کی علت یہ ہے کہ عطاء بن السائب کو اختلاط ہو گیا تھا اور حماد نے اس سے اس حالت میں سنا اور قبول کیا پس زرقاتی رضی اللہ عنہ کا قول شرح المواہب (۹۸/۱) میں ہے اور شیخ احمد شاہ رضی اللہ عنہ نے المسند کی تعلق میں اسے ذکر کیا کہ اس کی اسناد صحیح ہے، اس کو تسلیم نہیں کیا جائے گا جب کہ شیخ احمد سے معروف بات یہ ہے کہ وہ اس اسناد کی صحت میں استدلال کرتے ہیں کہ حماد نے عطاء کے اختلاط سے پہلے سنا ہے اس کا ذکر المسند وغیرہ میں بہت زیادہ مقامات میں ہے، اور یہ اس سے غفلت ہے جس کو حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے تہذیب التہذیب میں بعض ائمہ سے ذکر کیا ہے کہ اس نے اس سے اختلاط میں بھی سنا تو اس وقت اس کی اس حدیث کو صحیح قرار دینا جائز نہیں البتہ جب واضح ہو جائے کہ اس نے اس سے اختلاط سے پہلے سنا ہے۔ اس حدیث کو حاکم رضی اللہ عنہ (۳۶۶/۱) نے دوسرے طریق سے ذکر کیا ہے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ذبیح کے قصہ کے علاوہ مرفوعاً روایت کیا ہے اور اس کو مسلم رضی اللہ عنہ کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے اور ذہبی رضی اللہ عنہ نے اس کی موافقت کی ہے نیز اس کو احمد (رقم: ۲۷۰۸) نے تیسرے طریق سے زیادہ مکمل ذکر کیا ہے اور اس میں قصہ ہے اور اس میں ذبیح کا نام اسماعیل رضی اللہ عنہ ہے اور یہی درست ہے اس کا بیان (ح ۳۳۲) پہلے گزر چکا ہے اس حدیث میں کہ ذبیح اسحاق رضی اللہ عنہ ہے۔

اہل عرب سے محبت اور دشمنی

(۳۳۸) إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ خَلَقَ السَّمَوَاتِ سَبْعًا فَاخْتَارَ الْعُلْيَا مِنْهَا فَسَكَنَهَا وَأَسْكَنَ سَائِرَ سَمَوَاتِهِ مِنْ شَاءَ مِنْ خَلْقِهِ ثُمَّ خَلَقَ الْأَرْضِينَ سَبْعًا فَاخْتَارَ الْعُلْيَا مِنْهَا فَاسْكَنَهَا مِنْ شَاءَ مِنْ خَلْقِهِ ثُمَّ خَلَقَ الْخَلْقَ فَاخْتَارَ مِنَ الْخَلْقِ نَبِيًّا أَدَمَ وَاخْتَارَ مِنْ بَنِي آدَمَ الْعَرَبَ وَاخْتَارَ مِنَ الْعَرَبِ مُضَرَ، وَاخْتَارَ مِنْ مُضَرَ قُرَيْشًا وَاخْتَارَ مِنْ قُرَيْشِ بَنِي هَاشِمٍ وَاخْتَارَ نَبِيًّا مِنْ بَنِي هَاشِمٍ، فَأَنَامَ مِنْ خِيَارِ إِلَى خِيَارٍ فَمَنْ أَحَبَّ الْعَرَبَ فَبِحَبِيبِي أَحَبَّهُمْ وَمَنْ أَبْغَضَ الْعَرَبَ فَبِبَغْضِي أَبْغَضَهُمْ -

”بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے ساتوں آسمانوں کو پیدا کیا ان میں سے سب سے اونچے

آسمان میں خود اقامت اختیار کی اور دیگر آسمانوں میں اپنی مخلوق میں سے جس کو چاہا آباد کیا پھر ساتوں زمینوں کو پیدا کیا ان میں سے بلند زمین کو سکونت کے لئے پسند کیا تو اس میں جس کو چاہا آباد کیا پھر اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کیا تو مخلوق سے آدم علیہ السلام کی اولاد کو پسندیدہ قرار دیا اور آدم علیہ السلام کی اولاد سے اہل عرب کو پسند کیا اور اہل عرب سے مضر قبیلہ کو پسند کیا اور مضر قبیلہ سے قریش کو پسند کیا اور قریش سے بنو ہاشم کو پسند کیا اور بنو ہاشم سے مجھ (محمد ﷺ) کو پسند کیا تو میں بہت لوگوں میں سے بہتر ہوں اور بہتر لوگوں کی جانب بھیجا گیا ہوں پس جو شخص اہل عرب سے محبت کرتا ہے تو وہ میری محبت کے سبب ان سے محبت کرتا ہے اور جو شخص اہل عرب سے دشمنی کرتا ہے تو وہ مجھ سے بغض رکھتے ہوئے ان سے بغض رکھتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، طبرانی رحمہ اللہ نے (۱۲۱۰/۳) میں اس حدیث کو روایت کیا اور عقیلی رحمہ اللہ نے الضعفاء (۲۵۸) میں اور ابن عدی رحمہ اللہ نے (۲/۳۰۱/۲/۷۳) اور ابونعیم رحمہ اللہ نے دلائل النبوة (ص ۱۲) پر اور اسی طرح حاکم رحمہ اللہ نے (۸۷-۸۶/۳) میں اور ابن قدامہ المقدسی رحمہ اللہ نے العلو (۱۶۵-۱۶۶) میں اور عراقی رحمہ اللہ نے محجة القرب الی محبة العرب (۲۰۱/۲) میں محمد بن ذکوان کے طریق سے اس نے عمرو بن دینار سے اس نے سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا۔ میں کہتا ہوں: اور اس کی اسناد انتہا درجہ کی ضعیف ہے محمد بن ذکوان (راوی) کے بارے میں امام نسائی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ وہ ثقہ نہیں ہے جب کہ دارقطنی رحمہ اللہ اور دیگر نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور عقیلی رحمہ اللہ نے کہا ہے اس کی متابعت نہیں ہے۔ البتہ حاکم رحمہ اللہ نے اس کو ایک دوسرے طریق سے عمرو بن دینار سے وہ سالم بن عبد اللہ سے وہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً مختصر بیان کیا ہے، میں کہتا ہوں: اور اس کی اسناد میں ایسے راوی ہیں جن کے حالات سے میں آشنا نہیں ہوں۔ نیز ابن ابی حاتم نے اس حدیث کو العلل (۳۶۷-۳۶۸) میں پہلے طریق سے اور اس نے اپنے باپ سے روایت کیا ہے کہ بلاشبہ یہ حدیث منکوہ ہے جب کہ ذہبی نے اس کا ابن ذکوان کے ترجمہ میں المیزان میں ذکر کیا ہے۔ اور جس چیز کا جاننا مناسب معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ حدیث کا آخری حصہ جو پروردگار کی فضیلت اور اللہ تعالیٰ کے نبی کی فضیلت کو مضمّن ہے اس کا احادیث صحیحہ میں اثبات ہے جب کہ ہم نے اس کے کچھ حصے

کو موضوع حدیث پر گفتگو کرتے ہوئے ذکر کیا تھا کہ ”جب عرب لوگ ذلیل ہو جائیں گے تو اسلام ذلیل ہو جائے گا“ اس مقام میں ہم نے عرب کی عجم پر فضیلت کے مسئلہ پر کلام کیا ہے اور اس کی حقیقت کو کچھ تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے تو آپ حدیث (نمبر ۱۶۳) اور اس کے بعد والی حدیث کی جانب مراجعت کریں۔

ملک الموت کے دوست اور یس علیہ السلام

(۳۳۹) إِنَّ اِدْرِيسَ كَانَ صَدِيقًا لِمَلِكِ الْمَوْتِ فَسَأَلَهُ أَنْ يَرِيَهُ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ فَصَعِدَ بِاِدْرِيسَ فَأَرَاهُ النَّارَ فَفَزِعَ مِنْهَا وَكَادَ يَغْشَى عَلَيْهِ فَالْتَفَتَ عَلَيْهِ مَلِكُ الْمَوْتِ بِجَنَاحِهِ فَقَالَ مَلِكُ الْمَوْتِ: أَلَيْسَ قَدَّرَ آيَتَهَا؟ قَالَ: بَلَى، وَكَلِمَ أَرَاكَ الْيَوْمَ قَطُّ ثُمَّ انْطَلَقَ بِهِ حَتَّى أَرَاهُ الْجَنَّةَ فَدَخَلَهَا فَقَالَ مَلِكُ الْمَوْتِ: انْطَلِقْ قَدَّرَ آيَتَهَا قَالَ: أَلَيْسَ؟ قَالَ مَلِكُ الْمَوْتِ: حَيْثُ كُنْتُ قَالَ اِدْرِيسُ: لَا وَاللَّهِ لَا أُخْرَجُ مِنْهَا بَعْدَ أَنْ دَخَلْتُهَا فَيَقِيلُ لِمَلِكِ الْمَوْتِ: أَلَيْسَ أَنْتَ ادْخَلْتَهُ أَيَّاهَا؟ وَأَنَّهُ لَيْسَ لِأَحَدٍ دَخَلَهَا أَنْ يُخْرَجَ مِنْهَا۔

”بلاشبہ اور یس علیہ السلام ملک الموت کے دوست تھے تو انہوں نے اس سے مطالبہ کیا کہ وہ اس کو جنت دوزخ کا مشاہدہ کروائے تو ملک الموت اور یس علیہ السلام کو اپنے ساتھ لے کر بلند ہوئے تو اس نے اس کو دوزخ کا مشاہدہ کرایا تو وہ اس سے خوف زدہ ہوئے قریب تھا کہ وہ غشی کی زد میں آجاتے چنانچہ ملک الموت نے اس کو اپنے پیروں کے ساتھ لپیٹ لیا تو ملک الموت نے اس کو مخاطب کر کے دریافت کیا کیا تو نے دوزخ کو پہلے نہیں دیکھا تھا اور یس نے جواب دیا دیکھا ہے لیکن آج کے دن کی طرح کبھی نہیں دیکھا، بعد ازاں اس کو اپنے ساتھ لے کر چلے یہاں تک کہ اس کو جنت کا مشاہدہ کرایا پس وہ اس میں داخل ہوا اس پر ملک الموت نے اس سے کہا اب آپ چلیں آپ نے جنت کو دیکھ لیا ہے، اس نے کہا کدھر؟ ملک الموت نے کہا! جہاں تو پہلے تھا اور یس نے کہا! نہیں اللہ کی قسم! میں ہرگز جنت سے باہر نہیں جاؤں گا جب کہ میں اس میں داخل ہو چکا ہوں تو ملک

الموت سے کہا گیا کیا تو نے خود اس کو جنت میں داخل نہیں کیا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ کسی شخص کے لئے لائق نہیں کہ وہ جنت میں داخل ہونے کے بعد وہاں سے باہر نکلے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، علامہ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو الاوسط میں ام سیدہ سلمۃ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے بیان کیا ہے علامہ پیشی نے رحمۃ اللہ علیہ نے (۲۰۰-۱۹۹/۸) میں کہا ہے کہ اس کی اسناد میں ابراہیم بن عبد اللہ بن خالد المصیبی (راوی) متروک ہے، میں کہتا ہوں: کہ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے المیزان میں ذکر کہ ”میں کہتا ہوں: یہ شخص زبردست جھوٹا ہے حاکم نے بیان کیا اس کی احادیث موضوع ہیں۔“

عطیہ دینے میں اولاد کی برابری

(۳۴۰) سَوَّوْا بَيْنَ اَوْلَادِكُمْ فِي الْعَطِيَّةِ فَلَوْ كُنْتُمْ مَفْضِلًا اَحَدًا لَفَضَلْتُمُ النِّسَاءَ۔

”اپنی اولاد کو عطیہ دینے میں برابری کرو اگر میں کسی کو برتری عطا کرتا تو عورتوں کو برتری دیتا۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، ابو بکر الا جری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الفوائد المنتخبة (۱/۱۰۳/۱) میں اور طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۱۴۲/۳) میں اور حارث بن ابی اسامہ رحمۃ اللہ علیہ نے المسند (ص ۱۰۶، زوائد) میں اور بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۷۷/۶) میں سعید بن منصور کے طریق سے اس نے کہا ہمیں اسماعیل بن عیاش نے سعید بن یوسف سے اس نے یحییٰ بن ابی کثیر سے اس نے عکرمہ سے اس نے سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کی ہے۔ اس کی اسناد ضعیف ہے، ابن یوسف جس کا یہاں تذکرہ ہے اس کے ضعف پر اتفاق کیا گیا ہے اور حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے کہ اس حدیث سے بڑھ کر اس کی کوئی حدیث منکر نہیں ہے اسی لئے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو التقریب میں ضعیف قرار دیا ہے اور اس سے آپ کو معلوم ہو رہا ہے کہ الفتح میں (۱۶۳/۵) اس کا قول ہے کہ اس کی اسناد حسن ہے، ہرگز حسن نہیں ہے! جب کہ حدیث کا پہلا حصہ صحیح ہے بخاری رحمۃ اللہ علیہ، مسلم رحمۃ اللہ علیہ اور اس کے علاوہ نے اس کے معنی کو سیدنا نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ بعد ازاں ہم نے حدیث کو پایا ہے کہ اس کو ابو محمد جوہری رحمۃ اللہ علیہ نے الفوائد المنتقاة (۲/۷) میں اور اس سے ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ

نے (۲/۱۸۴/۷) میں اوزاعی کے طریق سے اس نے کہا مجھے یحییٰ بن ابی کثیر نے بتایا اس نے کہا! رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اور یہی حدیث بیان کی۔ جب کہ یہ اسناد معضل ہے اور یہی حدیث کا اصل ہے بلاشبہ اوزاعی ثقہ ثبت راوی ہے تو سعید بن یوسف کی اس سے مخالفت ایسے دلائل سے ہے جو اس کے ضعف کی نشان دہی کرتے ہیں۔

اندھیرے میں روشنی کی طرح دیکھنا

(۳۳۱) كَانَ يَرَى فِي الظُّلْمَةِ كَمَا يَرَى فِي الضُّوْءِ۔

”آپ کو اندھیرے میں یوں دکھائی دیتا ہے جیسا کہ روشنی میں دکھائی دیتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث من گھڑت ہے، اس حدیث کو تمام نے الفوائد (۱/۲۰۷-۲ رقم ۲۲۱۰ میرے نسخہ کے مطابق) میں اور ابن عدی رحمہ اللہ نے (۲/۲۲۱) میں اور ان سے بیہقی رحمہ اللہ نے الدلائل (ج ۲) میں اس چیز کے بیان میں کہ نبی ﷺ اپنے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اپنی پیٹھ پیچھے سے دیکھتے تھے (اور الخطیب رحمہ اللہ نے تاریخ (۲/۲۲۱) میں اور مکی مؤذن رحمہ اللہ نے اپنی حدیث (۱/۲۳۶) میں اور الضیاء المقدسی رحمہ اللہ نے المنتقى ہیں، ابی علی الاوتی کی حدیث سے (۲/۱) میں عبد اللہ بن مغیرہ سے اس نے معلیٰ بن ہلال سے اس نے ہشام بن عروہ سے اس نے اپنے باپ سے اس نے ام المومنین سیدنا عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ بیہقی رحمہ اللہ نے کہا ہے یہ ایسی اسناد ہے جس میں ضعف ہے۔

میں کہتا ہوں: بلکہ وہ غایت ورجہ ضعیف ہے جب کہ اس کی آفت یہ ابن المغیرہ ہے، عقلی رحمہ اللہ نے بیان کیا کہ وہ ایسی احادیث بیان کرتا ہے جن کا اصل نہیں ہے جب کہ ابن یونس رحمہ اللہ نے اس کو منکر الحدیث قرار دیا ہے اور ذہبی رحمہ اللہ نے اس سے مروی حدیث کو بیان کیا ہے جب کہ یہ حدیث ان میں سے ہے اس کے بعد اس نے کہا یہ سب موضوع روایات ہیں بعد ازاں میں نے استدراک کیا تو میں نے محسوس کیا کہ اس حدیث کو ابن المغیرہ کے شیخ پر محمول کرنا جو معلیٰ بن ہلال ہے زیادہ بہتر ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ناقدین نے اس کو جھوٹا قرار دینے پر اتفاق کیا ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے التقریب میں کہا ہے، اور اس کی متابعت محمد بن مغیرہ المزنی نے کی ہے اس نے ہشام بن عروہ سے اس نے اس کو اپنے باپ سے مرسل روایت کیا ہے، اس حدیث کو ابن عساکر رحمہ اللہ نے (۲/۱۲۸/۱۷) میں مخلص بن موحد بن عثمان الثقفی کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے کہا ہمیں میرے باپ نے آگاہ کیا اس نے کہا ہمیں محمد بن مغیرہ نے بتایا جب کہ اس موحد (راوی) کے بارے میں جرح و تعدیل کا ذکر نہیں کیا گیا اور اس محمد بن

مغیرہ کو میں نہیں پہچانتا ہوں، بعد ازاں نبیہی رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ یہ حدیث ایک دوسرے طریق سے مروی ہے جو قوی نہیں ہے ہمیں ابو عبد اللہ الحافظ نے خبر دی اس نے کہا مجھے ابو عبد اللہ محمد بن خلیل نیشاپوری نے حدیث سنائی اس نے کہا ہمیں صالح بن عبد اللہ نیشاپوری نے حدیث سنائی اس نے کہا ہمیں عبد الرحمن بن عمار الشہید نے حدیث بیان کی اس نے کہا ہمیں مغیرہ بن مسلم نے اس نے عطاء سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کی مثل مرفوعاً روایت کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ اسناد اندھیرے والی ہے اس لئے کہ جو روایت اس مغیرہ سے نیچے ہیں مجھے ان کے کوائف سے آگاہی حاصل نہیں ہے۔

عبد الحارث کی وجہ تسمیہ

(۳۳۲) لَمَّا حَمَلَتْ حَوَاءٌ طَافَ بِهَا ابْلِيسُ وَكَانَ لَا يَعِيشُ لَهَا وَكَدُ فَقَالَ: سَمِيهِ عَبْدُ الْحَارِثِ فَسَمَّتهُ عَبْدُ الْحَارِثِ فَعَاشَ وَكَانَ ذَلِكَ مِنْ وَحْيِ الشَّيْطَانِ وَأَمْرِهِ۔

”جب اماں حواء حاملہ ہوئی تو اس کے ارد گرد ابلیس نے چکر لگایا جب کہ مائی حواء کا بچہ زندہ نہیں رہتا تھا تو اس نے کہا اس کا نام عبد الحارث رکھنا تو مائی حواء نے اس کا نام عبد الحارث رکھا چنانچہ وہ زندہ رہا جبکہ یہ بات شیطان کی وحی اور اس کے حکم کے باعث تھی۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، ترمذی رضی اللہ عنہ نے (۱۸۱/۲)۔ بلاق میں اور حاکم رضی اللہ عنہ نے (۵۳۵/۲) میں اور ابن بشران رضی اللہ عنہ نے الامالی (۲/۱۵۸) میں اور احمد رضی اللہ عنہ نے (۱۱/۵) میں اور ان کے علاوہ دوسروں نے بھی عمر بن ابراہیم کے طریق سے بیان کیا ہے کہ وہ قتادہ سے وہ حسن سے وہ سیدنا سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کرتے ہیں! امام ترمذی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں یہ حدیث حسن غریب ہے ہم سوائے اس سند کہ عمر بن ابراہیم قتادہ سے روایت کرتے ہیں کہ نہیں پہچانتے۔ امام حاکم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اس کی سند صحیح ہے اور امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

میں کہتا ہوں: ایسا نہیں ہے جیسا کہ انہوں نے کہا، حسن کا سیدنا سمرہ رضی اللہ عنہ سے سماع کے بارے میں اختلاف مشہور ہے، پھر وہ مدلس بھی ہے اور یہاں سیدنا سمرہ رضی اللہ عنہ سے سماع کی تصریح بھی نہیں ملتی، امام

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ان میں اس کے حالات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: حسن اکثر تہ لیس کیا کرتا، پس جب وہ حدیث بیان کرتے ہوئے یہ کہے کہ عن فلان تو اس کو دلیل بنانا کمزور ہے اور جو چیز اس کے ضعف کو واضح کر رہی ہے وہ ہے جس کے ساتھ اللہ پاک کے ارشاد کی تفسیر کر رہی ہے، ارشاد ربانی ہے:

﴿فَلَمَّا آتَاهَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فَمَا أَنَّهُمَا﴾

عطا کیا تو ماں باپ نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرکاء کو کھڑا کر دیا جو اللہ تعالیٰ نے ان کو عطا کیا تھا۔ ذہبن نشین کریں کہ حسن نے خود اس آیت کی تفسیر اس تفسیر کے خلاف کی ہے جو تفسیر اس حدیث میں ہے پس اگر اس کے ہاں حدیث صحیح مرفوع ہوتی تو اس سے کنارہ کشی اختیار نہ کرتا، چنانچہ اس نے اس کی تفسیر میں وضاحت کی ہے کہ یہ صورت حال بعض لوگوں میں تھی جب کہ آدم علیہ السلام کے بارے میں نہیں ہے۔ علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے (۲۷۳/۳-۲۷۵) میں اس کو چند طرق سے حسن سے ہی بیان کیا ہے، بعد ازاں ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے واضح کیا ہے کہ اس کی اسناد حسن سے صحیح ہیں، اس نے آیت کی تفسیر اس انداز سے کی ہے جب کہ یہ سب تفاسیر سے احسن ہے اور زیادہ مناسب ہے جس پر آیت کو محمول کیا گیا ہے آپ مکمل کلام کا ملاحظہ کریں بلاشبہ نہایت نفیس ہے، اور اسی طرح علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے البیان فی اقسام القرآن (ص ۲۶۳) پر واضح کیا ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا لکھنے پڑھنے کی تعلیم حاصل کرنا

(۳۳۳) مَا مَاتَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم حَتَّىٰ قَرَأَ كِتَابَ

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت تک فوت نہ ہوئے جب تک کہ آپ نے پڑھنا لکھنا معلوم نہ کر لیا۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، اس کو ابو العباس رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی حدیث (ج ۳ رقم ۱۵۳ میرے نسخہ کے مطابق) میں اور طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ابی عقیل الشافعی کے طریق سے اس نے مجاہد سے بیان کیا کہ مجھے عون بن عبد اللہ بن عتبہ نے اپنے والد سے بیان کیا۔ پھر یہ حدیث ذکر کی۔ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ حدیث مسکور ہے اور ابو عقیل (راوی) ضعیف ہے جب کہ اس کا مفہوم کتاب اللہ کے مخالف ہے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ذیل الموضوعات (ص ۵) میں بیان کیا ہے، جب کہ صحیح بخاری (۲۰۳/۱-۲۰۹) میں سیدنا براء رضی اللہ عنہ سے صلح حدیبیہ کے بارے میں ہے تو جب صلح نامہ تحریر کیا گیا اس میں تحریر کیا یہ فیصلہ محمد اللہ کے رسول کا ہے انہوں نے کہا کہ ہم آپ کو رسول تسلیم نہیں کرتے اگر ہمیں یقین

ہوتا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں تو ہم تجھے ہرگز نہ روکتے جب کہ تو محمد بن عبد اللہ ہے، آپ نے فرمایا: میں اللہ تعالیٰ کا نبی (ﷺ) ہوں اور میں محمد بن عبد اللہ ہوں، پھر آپ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہما کو حکم دیا کہ رسول اللہ کے لفظ کو مناویں 'سیدنا علی رضی اللہ عنہما نے کہا: اللہ کی قسم! میں ہرگز نہیں مناؤں گا، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے مکتوب شدہ کاغذ پکڑا، آپ اچھی طرح لکھنا نہیں جانتے تھے تو آپ نے تحریر کیا، یہ فیصلہ ہے محمد بن عبد اللہ کا..... چنانچہ اس کو اس کے ظاہر پر محمول نہیں کیا جائے گا بلکہ یہ اس باب سے ہے کہ بنی الامیر المدینہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ امیر نے شہر کی تعمیر کا حکم دیا ہرگز یہ معنی نہیں ہے کہ امیر نے شہر کو بنایا تعمیر کیا اس کی دلیل بخاری کی ایک روایت (۳۵۱/۹-۳۸۱) میں ہے، اسی واقعہ میں سیدنا مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہما سے ایک حدیث ہے الفاظ یہ ہیں اللہ کی قسم! یقیناً میں اللہ کا نبی ہوں اگرچہ تم میری تکذیب کر رہے ہو تو آپ نے لکھنے والوں کو حکم دیا آپ محمد بن عبد اللہ تحریر کریں اور اسی طرح صحیح مسلم (۱۷۵/۵) میں سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے، اور اسی لئے سہیلی رضی اللہ عنہما نے کہا ہے کہ سچی بات تو یہ ہے کہ اکتساب کا معنی ہے کہ آپ ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہما کو تحریر کرنے کا حکم دیا جیسا کہ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہما نے فتح الباری (۲۰۶/۷) میں نقل کیا ہے اور اس کو برقرار رکھا ہے اور واضح کیا ہے کہ جمہور علماء کا یہی مذہب ہے اور یہ جملہ کہ آپ نے کاغذ کو پکڑا اس حقیقت کو واضح کر رہا ہے کہ آپ کا یہ حکم دینا کہ آپ یہ مجھے دکھائیں ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کو اس کی ضرورت نہ تھی کہ وہ آپ کو کلمہ کی جگہ دکھائے جو مجھ پر دشوار گزار ہے کہ اس کو مناویں اس لئے کہ آپ لکھنا نہیں جانتے تھے۔

دنیاوی زندگی میں بلندی

(۳۳۳) مَا مِنْ عَبْدٍ يُحِبُّ أَنْ يَرْتَفِعَ فِي الدُّنْيَا دَرَجَةً فَارْتَفَعَ إِلَّا وَضَعَهُ اللَّهُ فِي الْأَخِرَةِ دَرَجَةً أَكْبَرَ مِنْهَا وَأَطْوَلَ ثُمَّ قَالَ: وَاللَّاحِرَةُ أَكْبَرُ دَرَجَاتٍ وَأَكْبَرُ تَفْضِيلًا

”نہیں ہے کوئی بندہ جو محبوب جانتا ہے کہ وہ دنیاوی زندگی میں ایک درجہ بلند ہو جائے مگر اللہ تعالیٰ اس کو آخرت میں ایک درجہ نیچا کرے گا وہ درجہ اس سے بڑا اور لمبا ہوگا بعد ازاں آپ نے فرمایا اور ضرورت آخرت کے لحاظ سے بڑی ہے اور زیادہ فضیلت والی ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۳۰۳/۳-۳۰۴) میں ذکر کیا ہے عبد الغفور بن سعد انصاری کے طریق سے اس نے ابو ہاشم الرمائی سے اس نے زاذان سے اس نے سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ اس کی اسناد من گھڑت ہے ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے واضح کیا ہے عبد الغفور راوی کا شمار ان سے ہے جو موضوع احادیث گھڑتے تھے جب کہ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے اس کی حدیث کی کچھ حیثیت نہیں ہے اور بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ لوگوں نے اس کے ساتھ تعلق توڑ رکھا تھا۔

کسی کی تعظیم کے لیے کھڑا ہونا

(۳۳۵) یَقُومُ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ إِلَّا بِنِيْ هَاشِمٍ فَإِنَّهُمْ لَا يَقُوْمُونَ لِأَحَدٍ۔
 ”ہر شخص دوسرے شخص کے آنے پر کھڑا ہو، البتہ بنو ہاشم کے لوگ کسی کے آنے پر کھڑے نہ ہوں۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابو جعفر الرزاز رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الامالی کتاب کی چھ مجالس میں ذکر کیا ہے (ق ۲/۳۳۲) جعفر بن زبیر سے اس نے قاسم سے اس نے سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے جب کہ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی طریق سے اس روایت کو ذکر کیا ہے جیسا کہ المسجد مع (۴۰/۸) پیشی میں ہے، اور اس نے واضح کیا ہے کہ اس حدیث کی اسناد میں جعفر بن زبیر راوی متروک ہے، میں کہتا ہوں: بلکہ وہ راوی تو کثرت کے ساتھ جھوٹ کہتا تھا احادیث وضع کرتا تھا اس کی کچھ احادیث کا تذکرہ پہلے ہو چکا ہے جن میں اس کو متہم قرار دیا گیا ہے اسی لئے شعبہ نے اس کو کذاب کہا ہے بلکہ اس نے ذکر کیا ہے کہ اس نے چار صد احادیث خود وضع کر کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر دی ہیں۔

بلکہ اس حدیث کے موضوع ہونے پر جو چیز دلالت کر رہی ہے وہ یہ ہے کہ یہ حدیث ایسی کیفیت کو ثابت کر رہی ہے جس کے مخالف نہ صرف یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تھے بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی تھے جب کہ آپ کو بنی ہاشم قبیلہ کے سردار تسلیم کیا جاتا ہے پس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد پر بھی کھڑے نہیں ہوتے تھے اس لئے کہ وہ اس حقیقت سے آشنا تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کیفیت کو ناپسند جانتے تھے جیسا کہ اس کا تذکرہ اس سے بعد والی حدیث میں ہو رہا ہے، مزید برآں بہترین ہدایت کا راستہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رہنمائی والا ہے، علاوہ ازیں ایسی صورت کا ثبوت بھی ملتا ہے جو اس حدیث کے مخالف ہے جب کہ اس کی اسناد

ہمارے نزدیک ضعیف ہے وہ استدلال کے لائق نہیں چنانچہ اس کے بعد اس کا ذکر ہو رہا ہے۔ میں نے حدیث کے ایک دوسرے طریق کو بھی معلوم کیا ہے چنانچہ امام ابن قتیبہ نے کتاب العرب او الرد علی الشعوبیة (ص ۲۹۲، رسائل بقاء) سے بیان کیا ہے کہ مجھے یزید بن عمرو نے محمد بن یوسف سے اپنے باپ سے اس نے ابراہیم سے اس نے مکحول سے مرفوعاً اس کے مثل بیان کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: اس کی اسناد ضعیف ہے دلیل کے لائق نہیں ہے اس لئے کہ اس میں دو علتیں ہیں پہلی علت اس حدیث کا مرسل ہونا ہے اس لئے کہ مکحول تابعی ہے جب کہ دوسری علت یزید بن عمرو ابن قتیبہ کا شیخ ایسا راوی ہے جس کے بارے میں مجھے علم نہیں، بعد ازاں میں نے اس کے ایک دوسرے طریق کو ان الفاظ کے ساتھ پایا ہے کہ کوئی بھی شخص کھڑا نہ ہو اس کا ذکر آئے گا بلکہ اس حدیث کے معارض ایک دوسری حدیث ہے جس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

عجمی لوگوں کا تعظیم کے لیے کھڑا ہونا

(۳۳۶) لَا تَقُومُوا كَمَا تَقُومُوا الْأَعَاجِمُ يَعْظُمُ بَعْضُهَا بَعْضًا۔

”تم اس طرح کھڑے نہ ہو جس طرح عجمی لوگ کھڑے ہوتے ہیں کہ وہ ایک دوسرے کی تعظیم کرتے ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، جب کہ اس کی اسناد میں ضعف جہالت اور اضطراب ہے امام بوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے (۳۳۶/۲) میں اس کو ذکر کیا ہے اور احمد رحمۃ اللہ علیہ نے (۲۵۳/۵) میں عبد اللہ بن نمیر کے طریق سے اور رامہرمزی رحمۃ اللہ علیہ نے الفاصل (ص ۶۳) میں اور تمام رحمۃ اللہ علیہ نے الفوائد (۲/۴۱) میں اس نے یحییٰ بن ہاشم سے اور یحییٰ اور عبد اللہ دونوں نے مسعر سے اس نے ابوالعباس سے اس نے ابوالعدس سے اس نے ابومرذوق سے اس نے ابوغالب سے اس نے سیدنا ابوالامامہ رحمۃ اللہ علیہ سے اس نے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ہاں تشریف لائے آپ نے ایک لاشی پر ٹیک لگائی ہوئی تھی ہم آپ کی جانب کھڑے ہوئے تو آپ نے ذکر کردہ الفاظ فرمائے۔ پھر اس حدیث کو احمد نے سفیان سے اس نے مسعر سے اس نے اپنے باپ اس نے اپنے باپ سے اس نے اپنے باپ سے ان میں ابوغالب ہے اس نے سیدنا ابوالامامہ رحمۃ اللہ علیہ سے بیان کیا، نیز عبد الغنی مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو الترغیب فی الدعاء (۲/۹۳) میں اس کو سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ سے ذکر کیا ہے اس نے مسعر بن کدام سے اس نے ابومرذوق سے اس نے ابوالعباس سے اس نے ابوالعدس سے اس نے سیدنا ابوالامامہ رحمۃ اللہ علیہ سے مزید برآں اس کو احمد نے

(۲۵۶/۵) میں اور روایاتی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سند میں (۲/۲۲۵/۳۰) میں یحییٰ بن سعید کے طریق سے اس نے مسعر سے روایت کیا ہے اس نے کہا ہم سے ابو العدیس نے ابو خلف سے بیان کیا ہے اس نے کہا ہمیں ابو مرزوق نے بتایا اس نے کہا کہ سیدنا ابو امامہ رضی اللہ عنہما نے بیان کیا جب کہ الرویانی رحمۃ اللہ علیہ نے الاعاجم کی جگہ یہود کا لفظ کہا ہے نیز ابن ماجہ (۳۳۱/۲) میں وکیع کے طریق سے اس نے مسعر سے اس نے ابو مرزوق سے اس نے ابو وائل سے اس نے سیدنا ابو امامہ رضی اللہ عنہما سے جب کہ یہ تو زبردست قسم کا اضطراب ہے یہ تمہاری حدیث کو ضعیف قرار دینے میں کافی ہے تو کیسے ضعیف نہ ہوگی جب کہ ابو مرزوق ضعیف راوی ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے التقریب میں اور امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے المیزان میں بیان کیا ہے کہ:

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ جس حدیث کی سند میں وہ منفرد ہو اس حدیث سے استدلال کرنا جائز نہیں، بعد ازاں اس نے اس کی اس حدیث کو پہلے طریق سے ذکر کیا ہے، پھر ابن ماجہ کی سند بیان کی وہاں صرف یہ کہا ابو وائل کی جگہ ابو العدیس بعد ازاں اس نے اس کو غلط قرار دیا ہے اور حواس بانگہی کا نتیجہ قرار دیا ہے جب کہ بعض نسخوں میں ابو العدیس کی جگہ ابو وائل ہے جب کہ ابو العدیس راوی مجہول ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے التقریب میں اور امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے المیزان میں بیان کیا ہے اسی سبب کے باعث حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث کو الاحیاء کی تخریج (۱۸۱/۲) میں معلول قرار دیا ہے۔ امام منذری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی حقیقی علت سے بے خبر رہے جب کہ اس علت سے مقصود جہالت، ضعف اور اضطراب ہے جس کو میں نے تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے جب کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے مختصر السنن (۹۳/۸) میں ابو غالب راوی کے باعث اس کو معلول قرار دے رہا ہے اس نے اس میں علماء کے اقوال کا ذکر کیا ہے جو آپس میں مختلف ہیں۔ جب کہ میرے نزدیک ترجیح اس کو ہے کہ وہ حدیث میں حسن ہے جب کہ منذری نے اس مقام میں کسی چیز کو راجح قرار نہیں دیا ہے البتہ الترغیب والترہیب (۲۷۰-۲۶۹/۳) میں اس نے اس حدیث کو ابو داؤد اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرنے کے بعد کہا کہ اس کی سند حسن ہے اس میں ابو غالب راوی کے بارے میں طویل کلام ہے میں نے اس کا تذکرہ مختصر السنن وغیرہ کتب میں کیا ہے جب کہ اس کو رحمۃ اللہ علیہ قرار دینا غالب ہے، جب کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

میں کہتا ہوں: صحیح بات یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے جب کہ حدیث کے ضعیف ہونے کی علت وہ رواد ہیں جو ابو غالب کے سوا ہیں جیسا کہ اس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے البتہ حدیث کا مفہوم صحیح ہے جب کہ

حدیث کھڑے ہونے کی کراہت پر دلالت کر رہی ہے جب کہ کوئی آدمی داخل ہو، مزید برآں اس مفہوم کی حدیث صحیح اور واضح ہے، چنانچہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو کوئی شخص ان کے نزدیک زیادہ محبوب نہیں ہے رسول اللہ ﷺ کو دیکھنے کی نسبت اور وہ آپ کے آنے پر کھڑے نہیں ہوتے تھے جب کہ انہیں معلوم تھا کہ نبی ﷺ ان کے کھڑے ہونے کو پسند نہیں کرتے تھے۔

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اس کو الادب المفرد (ص ۱۳۶) اور ترمذی رضی اللہ عنہ نے (۷/۴) میں بیان کیا ہے اور صحیح کہا ہے الضیاء المقدسی رضی اللہ عنہ نے اس کو الاحادیث الختارۃ میں صحیح قرار دیا ہے نیز امام احمد رضی اللہ عنہ نے بھی المسند (۱۳۲/۳) میں بیان کیا ہے جب کہ اس کی اسناد مسلم رضی اللہ عنہ کی شرط پر صحیح ہے۔

پس جب نبی ﷺ اپنی ذات کے لئے کھڑے ہونے کو مکروہ قرار دیتے ہیں جب کہ آپ شیطان کے چوکوں سے معصوم ہیں تو اس لحاظ سے زیادہ مناسب ہے کہ آپ اپنے سوا کے لئے بھی اس کو مکروہ سمجھیں جب کہ وہاں فتنہ کا اندیشہ ہے تو اکثر مشائخ کا کیا حال ہے جو اس قیام کو سلفیت قرار دیتے ہیں اور اس سے مانوس ہیں گویا کہ یہ کوئی شرعی حکم ہے، ہرگز نہیں! بلکہ کچھ لوگ اس کو مستحب قرار دیتے ہیں وہ آپ ﷺ کے اس ارشاد سے استدلال کرتے ہیں جب کہ آپ نے حکم دیا کہ تم اپنے سردار کی جانب کھڑے ہو جب کہ یہ لوگ غفلت میں ہیں انہیں فرق کرنا چاہئے کہ کھڑا ہونا تو احترام کے پیش نظر ہے وہ مکروہ ہے جب کہ ضرورت کے پیش نظر کھڑے ہونا کہ آنے والے شخص کو سواری سے اتارنا مطلوب ہو اس لئے استقبال کرنا اس حدیث سے مقصود ہے، مزید برآں اس مفہوم پر مسند احمد کی ایک روایت دلالت کرتی ہے، مسند احمد کے الفاظ ہیں کہ تم اپنے سردار کی جانب کھڑے ہو جاؤ اور اس کو سواری سے اتارو جب کہ اس حدیث کی اسناد حسن ہیں، مزید برآں حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے اس کو فتح الباری میں قوی قرار دیا ہے جب کہ راقم الحروف نے اس کو سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ نمبر ۶۶ میں ذکر کیا ہے جب کہ شیخ قاضی عزالدین عبدالرحیم بن محمد القاہری الحنفی (۸۵۱) نے اس موضوع پر ایک رسالہ تحریر کیا اس کا نام تذکرۃ الانام فی النهی عن القیام رکھا میں اس رسالہ کو دیکھ نہیں سکا ہوں جب کہ کاتب جلی نے اس کا تذکرہ کشف الظنون میں کیا ہے۔

امت محمدیہ اور بدترین لوگ

(۳۲۷) لَا تَزَالُ الْأُمَّةُ عَلَى شَرِّعَةٍ مَا لَمْ تَطْهَرْ فِيهِمْ ثَلَاثٌ: مَا لَمْ يَبْغِضْ

مِنْهُمْ الْعِلْمُ، وَيَكْثُرُ فِيهِمْ، وَكَدُّ الْخَيْثِ وَيَظْهَرُ السَّقَارُونَ قَالُوا: وَمَا السَّقَارُونَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: بَشَرٌ يَكُونُونَ فِي آخِرِ الزَّمَانِ تَكُونُ تَحِيَّتُهُمْ بَيْنَهُمْ إِذَا تَلَقَّوْا اللَّعْنَ-

”امت محمدیہ شریعت اسلامیہ پر قائم رہے گی جب تک کہ ان تین چیزوں کا ظہور نہیں ہوگا اولاً: جب تک ان سے علم نہ چھین جائے اور جب تک کہ ان میں ولد الزنا کی کثرت نہ ہو جائے اور بدترین لوگوں کی کثرت نہ ہو جائے، انہوں نے دریافت کیا اے اللہ کے رسول! بدترین لوگ کون ہیں آپ ﷺ نے واضح کیا آخری زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے کہ جب وہ آپس میں ایک دوسرے سے ملاقات کریں گے تو ان کا سلام یہ ہوگا کہ وہ ایک دوسرے پر لعنت بھیجیں جب ان کی باہم ملاقات ہوگی۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، حاکم رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۴۴۳/۳) میں زبان بن فائد سے روایت کیا ہے اس نے سہیل بن معاذ بن انس سے اس نے اپنے باپ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے امام حاکم رحمہ اللہ نے اس حدیث کو بخاری اور مسلم کی شرط پر قرار دیا ہے اور ذہبی رحمہ اللہ نے ان الفاظ میں اس کا رد کیا کہ میں کہتا یہ حدیث منکر قرار دیا ہے اس حدیث کی اسناد میں زبان راوی سے بخاری اور مسلم نے روایت ذکر نہیں کی، میں کہتا ہوں: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے التقریب میں اس کو ضعیف قرار دیا ہے حالانکہ یہ راوی زہد و صلاح اور عبادت گزار شخص تھا۔

کرلا اور لعنتی کا بیٹا

(۳۲۸) هُوَ الْوَزْعُ بْنُ الْوَزْعِ الْمَلْعُونُ بَيْنَ الْمَلْعُونِ يَعْنِي مَرَوَانَ بْنَ الْحَكَمِ-

”وہ تو کرلا ہے کرلے کا بیٹا ہے وہ لعنتی ہے اور لعنتی کا بیٹا ہے اس سے مقصود مروان بن حکم ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، حاکم رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۴۷۹/۳) میں بیناء کے طریق سے ذکر کیا ہے جو سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا غلام ہے اس نے بیان کیا کہ کسی شخص کا کوئی لڑکا پیدا نہیں ہوتا

تھا مگر وہ اس بچے کو نبی ﷺ کی خدمت میں پیش کرتے تو آپ اس کے لئے دعا فرماتے، چنانچہ آپ پر مروان بن حکم کو داخل کیا گیا تو آپ نے فرمایا یہ تو کرلا ہے ملعون ہے، حاکم رحمہ اللہ نے اس کی اسناد کو صحیح قرار دیا ہے جب کہ امام ذہبی رحمہ اللہ نے اس کا رد کیا ہے اور بتایا ہے ہرگز نہیں اللہ کی قسم! میناء راوی کو ابو حاتم رحمہ اللہ نے کذاب کہا ہے، میں کہتا ہوں: ابن معین نے کتاب التاریخ والعلل (۲/۱۳) میں کہا ہے کہ یہ راوی ثقہ نہ تھا اور نہ محفوظ تھا جب کہ اس نے بعض اوقات میناء راوی کے بارے میں کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو تباہ و برباد کرے اور یعقوب بن سفیان نے اس کو غیر ثقہ قرار دیا ہے مزید برآں وہ امانت کے ساتھ موصوف نہ تھا ضروری ہے کہ اس کی حدیث کو تحریر نہ کیا جائے۔

حمیر قبیلہ امن و امان والا ہے

(۳۳۹) رَحِمَ اللّٰهُ حَمِيْرًا اَفْوَاهُهُمْ سَلَامٌ وَاَيْدِيَهُمْ طَعَامٌ وَهُمْ اَهْلٌ اٰمِنٌ وَاِيْمَانٍ۔

”اللہ تعالیٰ حمیر قبیلہ پر رحم فرمائے ان کی زبان سلامتی والی ہے اور ان کے ہاتھ کھانا کھلاتے ہیں مزید برآں وہ امن و امان والے ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۳۷۸/۳) میں ذکر کیا ہے اور احمد رحمہ اللہ نے (۲۷۸/۲) میں ذکر کیا ہے اور عراقی رحمہ اللہ نے اس کے طریق سے المحجۃ (۲/۳۶) میں میناء سے ذکر کیا ہے جو سیدنا عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا غلام ہے اس نے کہا میں نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سنا ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر تھے تو آپ کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا میرا گمان یہ ہے کہ اس کا تعلق قبیلہ قیس سے تھا، اس نے عرض کیا ”اے اللہ کے رسول! آپ حمیر پر لعنت کریں تو آپ ﷺ نے اس سے روگردانی کی تو وہ دوسری طرف سے آیا اور آپ نے پھر روگردانی کی تو نبی ﷺ نے ذکر کیا کہ اللہ تعالیٰ حمیر قبیلہ پر رحم فرمائے..... مکمل حدیث کے لفاظ کو دہرایا امام ترمذی رحمہ اللہ نے کہا کہ یہ حدیث غریب ہے ہم اس حدیث کو صرف اسی طریق سے پہچانتے ہیں جب کہ میناء ایسا راوی ہے جس سے منکر احادیث مروی ہیں۔

میں کہتا ہوں: کہ ابو حاتم رحمہ اللہ نے اس کو کذاب قرار دیا ہے جیسا کہ اس کا ذکر اس سے پہلی حدیث میں نذر چکا ہے مزید برآں علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو احمد رحمہ اللہ اور ترمذی رحمہ اللہ کی روایت سے لے کر کہا ہے اور اس کے شارح مناوی رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں کچھ کلام نہیں کیا ہے۔

اپنے دور کے امام کو نہ پہچانا

(۳۵۰) مَنْ مَاتَ وَكَمْ يَعْرِفُ إِمَامَ زَمَانِهِ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً۔

”جو شخص اس حال میں فوت ہوا کہ اس نے اپنے دور کے امام کو نہ پہچانا تو اس کی موت جاہلیت کی موت ہے۔“

تحقیق: اس حدیث کا ان الفاظ کے ساتھ کوئی موجود نہیں ہے، جب کہ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے وضاحت کی ہے کہ اللہ کی قسم! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز یہ بات نہیں کہی جب کہ معروف روایت وہ ہے جس کو امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے۔ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے انہوں نے فرمایا جو شخص اللہ تعالیٰ کی اطاعت سے ہاتھ کو نکال دیتا ہے قیامت کے دن اس کی ملاقات اللہ تعالیٰ سے ہوگی تو اس کے پاس کچھ دلیل اور عذر نہ ہوگا اور جو شخص فوت ہوا جب کہ اس کی گردن میں بیعت نہیں ہے تو اس کی وفات جاہلیت پر ہے۔

مزید برآں علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو مختصر منہاج السنۃ (ص ۲۸) میں ذکر کیا ہے اور یہ حدیث دلیل کے لحاظ سے کفایت کرتی ہے، جب کہ میں نے اس حدیث کو شیعہ کی بعض کتب میں دیکھا ہے علاوہ ازیں قادیانیوں کی کتب میں بھی دیکھا ہے وہ اس حدیث کی روشنی میں استدلال کرتے ہیں کہ ان کے دجال مرزا غلام احمد پر ایمان لایا جائے جس نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اگر یہ حدیث صحیح ہو بھی تو اس حدیث کے مفہوم میں اس بات کی جانب معمولی اشارہ بھی نہیں ہے جس کا انہوں نے خیال کیا ہے جب کہ اس حدیث میں زیادہ سے زیادہ جس حقیقت کو اجاگر کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنا ایک امام متعین کریں جس کے ہاتھ پر بیعت کریں۔ یہ بات برحق ہے جیسا کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دلالت کر رہی ہے۔

بعد ازاں میں نے اس حدیث کو اصول الکافی میں پایا ہے جس کے مؤلف کلینی ہیں جو شیعہ علماء سے شمار ہوتے ہیں، اس نے اس کو (۱/۳۷۷) میں محمد بن عبدالجبار سے روایت کیا ہے اس نے صفوان سے اس نے فضیل سے اس نے حارث بن مغیرہ سے اس نے ابو عبد اللہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے جب کہ ابو عبد اللہ سے مقصود حسین بن علی رضی اللہ عنہما ہیں البتہ یہ فضیل بن حارث شخص جو اعرور (بھینگا) ہے طوسی شیعہ نے اس کو الفہرست (ص ۱۲۶) میں ذکر کیا ہے، بعد ازاں ابو جعفر سردی نے معالم العلماء (ص ۸۱) میں ذکر کیا ہے اور اس کے کوائف میں اس کے سوا کچھ ذکر نہیں کیا ہے علاوہ اس کے کہ اس

نے ایک کتاب مرتب کی ہے جب کہ محمد بن عبد الجبار کو انہوں نے اس میں داخل نہیں کیا ہے اور اسی طرح اس کا تذکرہ ہماری کتب میں نہیں ہے تو یہ اس استاد کا حال ہے جو ان کی کتاب الکافی میں موجود ہے جس کا شمار ان کی بہترین کتب سے ہے جیسا کہ المقدمة (ص ۳۲) میں ہے۔

علیؑ دنیا و آخرت کا بھائی ہے

(۳۵۱) يَا عَلِيُّ أَنْتَ أَحْيَىٰ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔

”اے علیؑ تو دنیا اور آخرت میں میرا بھائی ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے ترمذیؒ نے اس حدیث کو (۳۲۸/۴) میں ابن عدیؒ نے (۱/۶۹، ۱/۵۹) اور حاکمؒ نے (۱۴/۳) میں حکیم بن جبیر کے طریق سے اس نے جمع بن عمیر سے اس نے سیدنا عبد اللہ بن عمرؓ سے بیان کیا کہ ”جب رسول اللہ ﷺ مدینہ میں وارد ہوئے تو آپ نے اپنے صحابہ کرامؓ کے درمیان رشتہ مواخت قائم کیا تو علیؑ آئے ان کی آنکھوں سے آنسو نکل رہے تھے اس نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! آپ نے اپنے صحابہ کرامؓ کے درمیان رشتہ مواخت قائم کیا ہے جب کہ مجھے کسی کے ساتھ اس رشتہ میں نہیں ملایا ہے تو اس کو نبی ﷺ نے مخاطب کر کے فرمایا: اے علیؑ! تو دنیا اور آخرت میں میرا بھائی ہے“ امام ترمذیؒ نے اس حدیث کو حسن غریب قرار دیا ہے جب کہ ترمذی کے شارح علامہ مبارکپوریؒ نے اس کا تعاقب کرتے ہوئے واضح کیا ہے کہ حکیم بن جبیر ضعیف ہے اور وہ شیعیت کے ساتھ متہم ہے۔

میں کہتا ہوں: جرم اس اکیلے حکیم کے ذمہ لگانا انصاف نہیں ہے اس کے دو اسباب ہیں پہلا سبب یہ ہے کہ اس کا شیخ جمع بن عمیر متہم ہے ذہبی نے کہا ہے کہ ابن حبانؒ نے کہا کہ وہ رافضی ہے احادیث وضع کرتا تھا اور ابن نمیر نے کہا ہے وہ بہت زیادہ جھوٹ کہنے والا تھا بعد ازاں اس کی اس حدیث کو ذکر کیا ہے۔ جب کہ دوسرا سبب یہ ہے کہ ابن جبیر اس روایت کے ساتھ جمع سے متفرق نہیں ہے تو بلاشبہ سالم بن ابی حفصہ نے اس کی متابعت کی ہے اور وہ ٹھٹھ ہے لیکن اس کی سند میں اسحاق بن بشر کا بی بی ہے ابن ابی شیبہؒ اور موسیٰ بن ہارونؒ نے اس کو کذاب قرار دیا ہے جب کہ دارقطنیؒ نے کہا ہے اس کا شمار ان لوگوں سے ہے جو حدیث وضع کیا کرتا تھا اس نے اس کو حاکمؒ کے طریق سے بھی ذکر کیا ہے چنانچہ ذہبیؒ نے اس کا تعاقب کرتے ہوئے کہا ہے جمع راوی متہم ہے اور کاہلی راوی تباہ و برباد شخص ہے اور مزید اس کی متابعت کثیر النواء نے کی ہے ابن عدیؒ نے اس کو روایت کیا ہے تو اس حدیث

میں اصل آفت یہ جمع راوی ہے جب کہ ابن عدی رضی اللہ عنہ نے ذکر کیا کہ اس کی اکثر روایات ایسی ہیں جن کی متابعت اس کے علاوہ نے نہیں کی ہے، اسی لئے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے رشتہ مواخات قائم کرنا جھوٹی باتوں سے ہے نیز حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے اس کو مختصر منہاج السنۃ (ص ۳۱۷) میں برقرار رکھا ہے۔

جنت کا رفیق علی رضی اللہ عنہ

(۳۵۲) يَا عَلِيُّ أَنْتَ أَخِي وَصَاحِبِي وَرَفِيقِي فِي الْجَنَّةِ

”اے علی تو میرا بھائی اور میرا ساتھی ہے اور جنت میں میری رفاقت میں ہوگا۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، الخطیب رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو (۲۶۸/۱۲) میں عثمان بن عبد الرحمن کے طریق سے روایت کیا ہے اس نے بتایا کہ ہمیں محمد بن علی بن حسین نے اپنے باپ سے اس نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس کی اسناد من گھڑت ہے، اس کی اسناد میں عثمان بن عبد الرحمن قرشی (راوی) کذاب ہے متعدد بار اس کا تذکرہ ہو چکا ہے جب کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ نے ذکر کیا ہے کہ بھائی چارے کی سبھی احادیث جھوٹ کا پلندہ ہیں علامہ ذہبی رضی اللہ عنہ نے مختصر المنہاج (ص ۳۶۰) میں اس کو برقرار رکھا ہے۔

علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں وحی

(۳۵۳) إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَوْحَى إِلَيَّ فِي عَلِيٍّ ثَلَاثَةَ أَشْيَاءٍ لَيْلَةَ أُسْرَى بِي أَنَّهُ

سَيِّدُ الْمُؤْمِنِينَ وَإِمَامُ الْمُتَّقِينَ وَقَائِدُ الْغُرِّ الْمُحْجَلِينَ۔

”بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں میری جانب اس رات کو تین باتوں

کی وحی کی ہے جس رات مجھے اسراء کرایا گیا کہ علی رضی اللہ عنہ ایمان داروں کا سردار ہے

اور پرہیزگاروں کا امام ہے اور ان لوگوں کا قائد ہوگا جن کی پیشانیاں اور ہاتھ

پاؤں روشن ہوں گے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو المعجم الصغیر (ص ۲۱۰) پر ذکر کیا ہے اس کی اسناد اس طرح ہے کہ امام طبرانی مجاشع بن عمرو سے، اس نے کہا ہمیں عیسیٰ بن سوادہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا اس نے کہا ہمیں ہلال بن ابی حمید رضی اللہ عنہ نے بیان کیا، اس نے عبد اللہ بن حکیم رضی اللہ عنہ سے

مرفوعاً روایت کیا ہے، اور اس نے کہا ہے کہ اس اسناد میں مجاشع (راوی) متفرد ہے، میں کہتا ہوں: وہ تو کذاب ہے اور اسی طرح اس کا استاذ یحییٰ بن سوادہ کذاب ہے اور صرف اسی کے باعث یحییٰ رضی اللہ عنہ نے (۱۲۱/۹) میں اس کو معلول قرار دیا ہے اور اس پر اکتفا کیا ہے، جب کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں یہ حدیث اس شخص کے ہاں موضوع بھی ہے جس کا معمولی سا تعلق فن حدیث کے ساتھ ہے اس حدیث کی نسبت ہرگز رسول اللہ ﷺ کی جانب کرنا درست نہیں اور ہم کسی کے بارے میں معلومات نہیں رکھتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کا سردار ہو اور پرہیزگاروں کا امام ہو اور سفید پیشانی اور سفید ہاتھ پاؤں والوں کا لیڈر ہو سوائے ہمارے نبی محمد ﷺ کے آپ ہی کو یہ سب عظمتیں حاصل ہیں جب کہ لفظ بھی مطلق ہے اس لئے کہ اس میں یہ ذکر نہیں ہے ”کہ میرے بعد ہو“۔ امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے مختصر المنہاج (ص ۲۷۳) میں اس کا کو باقی رکھا۔

آدم علیہ السلام کس مٹی سے پیدا کیے گئے

(۳۵۴) خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى آدَمَ مِنْ طِينِ الْجَبَابِيَةِ وَعَجَنَهُ بِمَاءِ الْجَنَّةِ

”اللہ تعالیٰ نے آدم کو جابہیہ مقام کی مٹی سے پیدا کیا ہے اور مٹی کو جنت کے پانی کے ساتھ گوندھا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، ابن عدی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو الکامل (۱/۸) میں ذکر کیا ہے اور اس سے حافظ ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے تصاریخ دمشق (۱۱۹/۲) میں اور اسی طرح الضیاء نے المجموع (۲/۶۰) میں ہشام بن عمار سے اس نے کہا ہمیں ولید بن مسلم نے اسماعیل بن رافع سے اس نے المقبری سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ اس کی اسناد انتہا درجہ کی ضعیف ہے، امام دارقطنی رضی اللہ عنہ وغیرہ نے اسماعیل بن رافع کو متروک الحدیث قرار دیا ہے جب کہ ابن عدی رضی اللہ عنہ نے کہا اس کی بیان کردہ سب احادیث محل نظر ہیں بعد ازاں اس کی اس حدیث کو ذکر کیا ہے اور اس کے طریق سے ابن جوزی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو الموضوعات میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ حدیث صحیح نہیں ہے اسماعیل (راوی) کو یحییٰ اور احمد نے ضعیف قرار دیا ہے جب کہ ولید (راوی) مدلس ہے جب کہ علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ نے السلاسی میں اس کا تعاقب ان الفاظ کے ساتھ کیا ہے کہ: میں کہتا ہوں: اسلعلیل نے ترمذی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے جب کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ سے منقول ہے اس نے کہا ہے کہ وہ ثقہ راوی ہے مقارب الحدیث ہے۔

میں کہتا ہوں: اس تعاقب میں کچھ فائدہ نہیں جب کہ ایک راوی ہنفرہ ثقہ ہوتا ہے لیکن حافظہ کے لحاظ سے برا ہوتا ہے جب کہ اس کا حافظہ سخت قسم کا کمزور تھا اسی وجہ سے اس کی احادیث میں کثرت کے ساتھ اغلاط ہیں اسی لئے وہ استدلال کے مقام سے گر گیا ہے جب کہ اسماعیل بھی اسی قبیل سے ہے علامہ ابن حبان نے اس کے بارے میں کہا ہے وہ صالح لخص تھا البتہ وہ احادیث کو تبدیل کر لیتا تھا اسی وجہ سے اس سے بیان کردہ اکثر احادیث منکر ہیں ذہن کی جانب یہ حقیقت سبقت لے جاتی ہے کہ وہ اراداً اس طرح کیا کرتا تھا یہی وجہ ہے کہ محدثین کی جماعت نے اس کو متروک قرار دیا اور دیگر لوگوں نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے جب کہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری پر اس کا معاملہ مخفی رہا اور یہ قانون ہے کہ جسرح مفسر کو مطلق تعدیل پر مقدم کیا جاتا ہے جب کہ یہ حقیقت واضح ہے اس کا بھی کو علم ہے، یہی وجہ ہے کہ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے العلیل (۲۹۷/۲) میں اپنے والد سے بیان کیا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے۔

صدیقین لوگ

(۳۵۵) الصِّدِّيقُونَ ثَلَاثَةٌ حَبِيبُ النَّجَّارِ مُؤْمِنُ آلِ الْذِي قَالَ
يَأْتِيهِمْ أَنبَعَا الْمُرْسَلِينَ) وَحَزَقِيلُ مُؤْمِنُ آلِ فِرْعَوْنَ الْذِي قَالَ
(أَتَقْتَلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ) وَعَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَهُوَ أَفْضَلُهُمْ۔

”صدیقین کے وصف کے ساتھ موصوف لوگ تین اشخاص ہیں ایک شخص حبیب
نجار ہے جو آل یس کا ایماندار شخص تھا جس نے کہا اے میری قوم! تم انبیاء صلی اللہ علیہم و آلہم و سلم
کی پیروی کرو، جب کہ دوسرا شخص حزقیل ہے جو آل فرعون میں ایماندار
تھا جس نے کہا تھا کیا تم ایسے شخص کو قتل کرتے ہو جو کہتا ہے کہ میرا پروردگار اللہ
تعالیٰ ہے، جب کہ تیسرا شخص علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب ہے اور وہ ان سب سے
افضل ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں البوعین رحمہ اللہ
کی روایت سے المعرفہ میں ذکر کیا ہے اور ابن عساکر رحمہ اللہ نے ابی یعلیٰ رحمہ اللہ سے ذکر کیا ہے اور اس
کے شارح مناوی رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں کچھ کلام نہیں کی ہے البتہ اس قدر کہا ہے کہ اس روایت کو
ابن مردویہ رحمہ اللہ اور ویلی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے جب کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ یہ

حدیث جھوٹ ہے جب کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے مختصر المنہاج (ص ۳۰۹) میں اس کو باقی رکھا ہے جب کہ یہی دلیل کافی ہے۔

اور جب ابن المطہر الشیبی نے اس کو احمد رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے منسوب کیا تو اس پر شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا رد کرتے ہوئے انکار کیا اور واضح کیا ہے کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو مستند میں اور نہ فضائل میں بلکہ ہرگز اس کو روایت نہیں کیا ہے، البتہ قطعی نے امام احمد کی کتاب پر جو خلفاء اربعہ وغیرہ کے فضائل میں ہے اضافہ کیا ہے جو الکدی سے ہے کہ ہمیں حسن بن محمد انصاری نے بتایا اس نے کہا ہمیں عمرو بن جمح نے بتایا اس نے کہا ہمیں ابن ابی لیلیٰ نے بتایا وہ اپنے بھائی سے وہ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے وہ اپنے والد سے مروفا روایت کرتا ہے تو اس عمرو (راوی) کے بارے میں ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ وہ وضع کے ساتھ متہم ہے جب کہ الکدی کذب کے ساتھ مشہور ہے اس لحاظ سے حدیث ناسقط الاعتبار ہوگی مزید برآں صحیح روایت میں علی کے سوا صدیق کا نام ہے، چنانچہ بخاری، مسلم میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اُحد پہاڑ پر چڑھے جب کہ آپ کے ساتھ سیدنا ابوبکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم تھے تو پہاڑ متزلزل ہونے لگا اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے (اُحد) کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا: کہ تم اپنی جگہ پر جے رہو! تجھ پر نبی، صدیق اور دو شہداء کے علاوہ اور کوئی نہیں ہیں، چنانچہ امام ذہبی نے مختصر (۲۵۲-۲۵۳) میں اس کو برقرار رکھا ہے، بعد ازاں مجھے حدیث کے بارے میں معلوم ہوا کہ اس حدیث کو ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کدی کی حدیث کے جز (۲۱۳۱) میں ذکر کیا ہے جب کہ اس کی اسناد اس طرح ہے، ہمیں حسن بن عبد الرحمن انصاری نے اس کو عمرو بن جمح نے اس نے ابن ابی لیلیٰ سے اس نے اپنے بھائی عیسیٰ سے اس نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے اس نے اپنے باپ سے مروفا بیان کیا ہے۔

عبادت کیا ہے

(۳۵۶) الْكَظْرُ فِي الْمُصْحَفِ عِبَادَةٌ وَنَظَرُ الْوَكْدِ إِلَى الْوَالِدَيْنِ عِبَادَةٌ وَالنَّظَرُ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عِبَادَةٌ۔

”قرآن پاک کے الفاظ پر نظر رکھنا عبادت ہے اور بیٹے کا والدین کی جانب

دیکھنا عبادت ہے اور علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب کی طرف دیکھنا عبادت ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابن ابی القراتی نے اس حدیث کو محمد بن زکریا بن دینار کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے کہا ہمیں عباس بن زکریا نے بیان کیا اس نے کہا ہمیں عباد بن کثیر نے بیان کیا اس نے

ابی الزبیر سے اس نے سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو السلاسی (۳۳۶/۱) میں بطور شاہد کے ذکر کیا ہے اور اس پر خاموشی اختیار کی ہے جب کہ روایت موضوع ہے اس لئے کہ محمد بن زکریا جو غلابی ہے وہ احادیث وضع کرنے کے لحاظ سے مشہور ہے جب کہ حدیث کے آخری جملہ کو ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے الموضوعات میں ایک جماعت کی روایت سے جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ہیں ذکر کیا ہے اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ان سب کو معلول قرار دیا ہے جب کہ وہ السلاسی (۳۳۶-۳۳۲/۱) میں کثرت کے ساتھ متابعات اور شواہد ذکر کر کے تعاقب کیا ہے اور اسی لئے اس کو الجامع الصغیر میں شامل کیا ہے اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تلخیص المستدرک (۱۳۱/۳) میں اس کے ایک شاہد کو صحیح قرار دیا ہے جب کہ اس کی یہ بات محل نظر ہے میں ان شاء اللہ اس کی وضاحت کے لئے عنقریب فراغت اختیار کروں گا۔

عزت و ذلت کا پیمانہ

(۳۵۷) عَلِيٌّ إِمَامُ الْبِرِّ وَقَاتِلُ الْفَجْرَةِ مَنصُورٌ مِّنْ نَّصْرَةِ مَخْذُولٍ مِّنْ خَذَلَةٍ۔

”علی رضی اللہ عنہ پاک باز لوگوں کا امام ہے اور فاسق فاجر لوگوں کا قاتل ہے اس شخص کو غلبہ عطا ہوگا جو اس کی مدد کرے گا، اس شخص کو رسوائی سے ہمکنار ہونا ہے جو اس کی مدد سے کنارہ کش رہے گا۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۱۲۹/۳) میں اور الخطیب رحمۃ اللہ علیہ نے (۲۱۹/۳) میں احمد بن عبد اللہ بن یزید الحمزلی سے ذکر کیا ہے اس نے کہا ہمیں عبد الرزاق نے حدیث بیان کی اس نے سفیان ثوری کا ذکر کیا اس نے عبد اللہ بن عثمان بن خثیم سے اس نے عبد الرحمن بن عثمان سے اس نے بتایا کہ میں نے سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے سنا وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ نے فرمایا اس حدیث کا ذکر کیا نیز اس نے اس کو صحیح الاسناد قرار دیا ہے جب کہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا تعاقب کیا ہے اور وضاحت کرتے ہوئے کہا ہے کہ: اللہ کی قسم! یہ حدیث من گھڑت ہے اس کی اسناد میں احمد (راوی) کذاب ہے تو آپ باوجود معرفت کی وسعت کے کس قدر جہالت کا ثبوت پیش کر رہے ہیں۔

میں کہتا ہوں؟ کہ المیزان میں ہے ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا وہ احادیث وضع کرتا تھا بعد ازاں اس کی اس حدیث کو ذکر کیا ہے جب کہ الخطیب رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے یہ روایت تو نہایت منکر روایت ہے۔

تمام لوگوں سے سبقت لے جانے والے

(۳۵۸) السَّبِقُ ثَلَاثَةٌ فَالسَّبِقُ إِلَى مُوسَى وَيُوشَعَ بْنِ نُونٍ وَالسَّبِقُ إِلَى

عِيسَى صَاحِبِ يَاسِينَ وَالسَّبِقُ إِلَى مُحَمَّدٍ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ -

”دیگر لوگوں سے سبقت لے جانے والی تین شخصیات ہیں چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کی

جانب سبقت لے جانے والے یوشع بن نون علیہ السلام ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کی جانب

سبقت لے جانے والے صاحب یاسین ہیں جب کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سبقت

لے جانے والے علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث غایت درجہ ضعیف ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۲/۱۱۱/۳) میں حسین بن

ابی السری عسقلانی سے لائے ہیں اس نے کہا ہے کہ ہمیں حسین اشقر نے بیان کیا وہ کہتے ہیں ہمیں

سفیان بن عیینہ نے ابن ابی شیح سے انہوں نے مجاہد سے انہوں نے ابن عباس سے مرفوعاً ذکر کیا۔ میں

کہتا ہوں اس کی سند انتہا درجہ کی ضعیف ہے اگرچہ یہ من گھڑت نہیں، کیونکہ حسین الاشقر سے مقصود ابن

احسن کوئی ہے جو عالی شیعہ تھے، اس کو بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے غایت درجہ ضعیف قرار دیا ہے اس نے التاریخ

الصغیر (۲۳۰) میں بتایا ہے کہ اس شخص کے پاس منکر احادیث ہیں جب کہ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے الضعفاء

(۹۰) میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ اس نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ یہ راوی محل نظر ہے

جب کہ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کی الکامل (۱۱۶) میں ہے، سعدی نے بیان کیا ہے کہ وہ عالی قسم کا شخص تھا اس کا

شماران لوگوں میں ہوتا ہے جو بہترین لوگوں کو گالیاں دیتے ہیں جب کہ ان میں سے بعض نے اس کو ثقہ

قرار دیا ہے بعد ازاں ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے اور جو احادیث بھی اس سے مروی ہیں ان سب میں ان

کی جانب سے نکارت نہیں ہے۔ بسا اوقات اس شخص کی جانب سے جس سے حدیث مروی ہوتی ہے،

اس لئے کہ ضعیف قسم کے کوئی رواۃ کی ایک جماعت روایات کو حسین اشقر کے حوالہ کرتے ہیں باوجود

اس کے کہ حسین کی بیان کردہ حدیث میں بعض باتیں محل نظر ہیں۔

میں کہتا ہوں: گویا ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ اس کلام سے اس قسم کی احادیث کی جانب اشارہ کرتا ہے اس لئے

کہ وہ روایت حسین بن السری کی روایت سے ہے تو بلاشبہ وہ اس کے برابر ہے بلکہ ضعف میں اس سے

بڑھ کر ہے، امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے: کہ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے اور اس کے بھائی محمد نے کہا ہے تم میرے بھائی کی جانب سے تحریر نہ کرو اس لئے کہ وہ کذاب ہے اور ابو عمرو بہ الحرافی نے بیان کیا ہے وہ میرے والد کا ماموں ہے جب کہ وہ زبردست جھوٹا انسان ہے بعد ازاں اس نے اس کی اس حدیث کا ذکر کیا ہے جو طبرانی کی روایت کے واسطے سے ہے، جب کہ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر (۵۷۰/۱۳) میں لکھا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے یہ حدیث تو صرف حسین الشتر کے طریق سے معروف ہے جب کہ یہ راوی شیعہ ہے اس کو چھوڑا گیا ہے جب کہ اس طرح کی وضاحت علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے عقیلی رحمۃ اللہ علیہ سے کی ہے جب کہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے اس کو تہذیب التہذیب میں بیان کیا ہے کہ اس حدیث کا ابن حیین سے کچھ اصل نہیں اور ہمارے نسخہ میں یہ الضعفاء عقیلی سے نہیں ہے، واللہ اعلم

مال کا زیادہ حقدار

(۳۵۹) كُلُّ أَحَدٍ أَحَقُّ بِمَالِهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَالِدَتِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ -

”ہر شخص اپنے مال کے بارے میں اپنے والد اپنی اولاد اور سب لوگوں سے زیادہ حق دار ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو سنن (۳۱۹/۱۰) میں عبد الرحمن بن یحییٰ کے طریق سے اس نے حبان بن ابی جبلہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے اور اس حدیث کو یہ کہہ کر معلول قرار دیا ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے حبان بن ابی جبلہ قریشی کا شمار تابعین سے ہے، میں کہتا ہوں: یہ راوی ثقہ ہے جب کہ اس سے روایت کرنے والے کو میں پہچانتا نہیں ہوں جب کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الجامع میں سنن بیہقی کی جانب منسوب کیا ہے اور صحیح ہونے کا اشارہ دیا ہے جب کہ علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی شرح میں اس کا تعاقب کرتے ہوئے کہا ہے کہ مصنف نے اس کی صحت کی جانب اشارہ کیا ہے جب کہ اس کا انداز غفلت پر مبنی ہے یا کوتاہی ہے جب کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر استدراک کرتے ہوئے المہذب میں واضح کیا ہے اور آگاہ کیا ہے میں کہتا ہوں: یہ حدیث انقطاع کے باوجود صحیح نہیں ہے۔

میں کہتا ہوں: اس حدیث کو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۷۸/۶) میں سعید بن ابی ایوب سے روایت کیا ہے اس نے بشیر بن ابی سعید سے اس نے عمر بن المنکدر سے مرفوعاً مرسل روایت کیا ہے جب کہ من والدہ

سے آخر تک کے الفاظ نہیں ہیں، مزید برآں بشیر اور عمر کو میں نہیں پہچانتا ہوں جب کہ ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ کی الجرح والتعديل (۳۷۴/۱۱) میں ہے کہ بشیر بن سعید المدنی نے محمد بن المنکدر سے روایت کیا ہے جب کہ اس سے سعید بن ایوب نے روایت کی اس نے بتایا کہ میں نے اپنے باپ سے سنا ہے کہ وہ یہ بات کہتے تھے جب کہ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ بلاشبہ یہ وہی ہے البتہ اس کے نام اور اس کے شیخ کے نام میں جرح کے نسخہ سے یا السنن کے نسخہ سے تحریف رونما ہو گئی ہے، واللہ اعلم۔

جب کہ عجیب و غریب باتوں سے یہ ہے کہ ان کے بعض نے اس حدیث کے باعث استدلال کیا ہے کہ اولاد کے درمیان عطیات دینے میں برابری ضروری نہیں ہے، جب کہ یہ صحیح حدیث کے خلاف ہے کہ نبی ﷺ نے نعمان کے والد بشیر نامی شخص کو مخاطب کر کے استفسار کیا، جب اس نے اپنے ایک لڑکے کو غلام کا عطیہ دیا تھا کہ کیا تو نے اپنی سبھی اولاد کو اس طرح عطیہ دیا ہے اس نے نفی میں جواب دیا اس پر آپ نے فرمایا تم اللہ تعالیٰ کے عذاب سے خوف زدہ رہو اور اپنی اولاد کے درمیان انصاف کرو، بخاری مسلم رضی اللہ عنہما نے اس حدیث کو صحیحین میں ذکر کیا ہے جب کہ اس حدیث کے راوی سیدنا نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ ہیں، مسلم رضی اللہ عنہ اور دیگر کتب کی روایت میں ہے کہ یہ کام درست نہیں ہے میں تو حق و صداقت پر گواہی دے سکتا ہوں، جب کہ دوسری روایت میں یہ ہے کہ میں ہرگز ظلم پر گواہی نہیں دے سکتا ہوں، مزید برآں یہ حدیث ضعیف ہے اس کے ساتھ استدلال کرنا جائز نہیں کہ یہ حدیث سیدنا نعمان رضی اللہ عنہ کی حدیث کے مخالف ہے جب کہ ان دونوں کے درمیان تطبیق دینا ممکن ہے اس طرح کہا جائے گا کہ یہ حدیث عام ہے اور سیدنا نعمان رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث خاص ہے اس کو اس پر مقدم کیا جائے گا اس طرح حدیث کا مفہوم یوں ہوگا کہ ہر شخص اپنے مال کا زیادہ حق دار ہے جب کہ شرعاً اس کا مال اس کی ملکیت میں ہے کہ ابن بشیر نے غلام کو شرعاً مالک نہیں بتایا تھا جیسا کہ سیدنا نعمان رضی اللہ عنہ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے اس طرح تعارض نہ رہا، مزید اس بحث کی وضاحت کے لئے الروضة النديه فی شرح الدرر البهية (۱۶۴/۲-۱۶۶) کا مطالعہ کریں۔

ہبہ کب درست ہوتا ہے

(۳۶۰) لَا تَجُوزُ الْهَبَةُ إِلَّا مَقْبُوضَةٌ

”ہبہ کرنا درست نہیں جب تک کہ اس کو قبضہ میں نہ دیا جائے۔“

تحقیق: اس حدیث کا کچھ اصل نہیں ہے، اس حدیث کو عبدالرزاق رضی اللہ عنہ نے امام غزالی کا قول قرار دیا ہے

جیسا کہ امام زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا نصب الرایۃ (۱۲۱/۳) میں ذکر کیا ہے اور سنت میں بیہ کے بارے میں قبضہ کی شرط نہیں ہے، (الروضۃ الندیۃ ۱۶۸/۲) صحیح بخاری کے ابواب میں سے ایک باب کا عنوان ان الفاظ کے ساتھ ہے (اس شخص کا بیان جو پوشیدہ بیہ کو جائز قرار دیتا ہے) اس سلسلہ میں فتح الباری (۱۶۰/۵) کا مطالعہ کریں۔

بیہ میں رجوع نہیں

(۳۶۱) إِذَا كَانَتِ الْهَبَةُ لِذِي رَجْمٍ لَمْ يَرْجِعْ فِيهَا۔

”جب بیہ رشتہ داروں کو دیا جائے تو اس میں رجوع نہ کیا جائے۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (ص ۳۰۷) میں اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے (۵۲۲) میں اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۸۱/۶) میں حسن کے طریق سے اس نے سیدنا سمرۃ بن جندب رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے جب کہ ان کے شاگرد بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی مخالفت کرتے ہوئے آگاہ کیا ہے کہ اس کی اسناد قوی نہیں ہے اور یہی قول درست ہے، حسن بصری کا سمرہ راوی سے سماع کے بارے میں اختلاف ہے، مزید برآں وہ مدلس راوی ہے اور اس نے عن کے لفظ کے ساتھ روایت کیا ہے تو کیسے اس کو صحیح قرار دیا جاسکتا ہے، مزید برآں زیلعی نے نصب الرایۃ (۱۱۷/۳) میں صاحب التسنقیح علامہ ابن عبدالمہادی سے نقل کیا ہے کہ اس نے واضح کیا ہے کہ اس حدیث کے سبھی رواۃ ثقہ ہیں لیکن حدیث منکر ہے اور اس حدیث کا شمار ان منکر احادیث سے ہوتا ہے حسن سے اور حسن کی روایت سمرہ سے ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ حدیث صحیح حدیث کے مخالف ہے کہ کسی شخص کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ کسی شخص کو عطیہ بھجوائے پھر اس سے رجوع کرے سوائے اس عطیہ کے جو والد اپنے لڑکے کو عطا کرتا ہے وہ رجوع کر سکتا ہے اور اس شخص کی مثال جو عطیہ دیتا ہے پھر اس میں لوٹتا ہے اس کتے کی مثال ہے جو کھاتا ہے یہاں تک کہ جب وہ سیر ہو جاتا ہے تو قئے کرتا ہے بعد ازاں اسی کو کھانے لگتا ہے، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو مست (رقم ۲۱۱۹) میں ذکر کیا ہے اس کی سند صحیح ہے، نیز اصحاب السنن نے اس حدیث کو ذکر کیا ہے جب کہ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو صحیح قرار دیا ہے انہوں نے سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کی ہے۔

تنبیہ: صدیق خان رحمۃ اللہ علیہ نے الروضۃ الندیۃ (۱۶۸/۲) میں اس حدیث کو دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت

سے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کی طرف بھی منسوب کیا ہے اور یہ وہم ہے کیونکہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث اس کے نزدیک اس کے علاوہ دوسری ہے اور وہ یہ ہے۔

ہبہ میں رجوع قے کر کے چاٹنا ہے

(۳۶۲) مَنْ وَهَبَ هِبَةً فَأَرْتَجَعَهَا فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا مَالَهُ يَغْتَبُ عَلَيْهَا وَلَكِنَّهُ كَأَنَّكَ لَتَبُ يَعُودُ فِي قَبِيئِهِ -

”جس شخص نے ہبہ دیا پھر اس میں رجوع کیا تو وہ اس کا زیادہ حق دار ہے جب تک کہ اس کا بدلہ نہ دیا جائے البتہ وہ اس کتے کی مانند ہے جو قے کرنے کے بعد اپنی قے کو چاٹنے لگتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام دارقطنی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو سنن (۳۰۷) میں ابراہیم بن ابی یحییٰ کے طریق سے روایت کیا ہے وہ محمد بن عبید اللہ سے وہ عطاء سے وہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی بیان کرتے ہیں علامہ زبیلی رضی اللہ عنہ نے نصب الرایۃ (۱۲۵/۳) میں ذکر کیا ہے کہ عبدالحق رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو اپنی احکام کی کتاب میں محمد بن عبید اللہ العززی کے باعث معلول قرار دیا ہے۔ ابن القطن رضی اللہ عنہ نے اس کا تعاقب کرتے ہوئے کہا ہے کہ وہ عزمی راوی کی جانب نہیں پہنچا ہے مگر ایک جھوٹی زبان سے اور وہ ابراہیم بن ابی یحییٰ اسلمی ہے تو شاید نقص اس کے باعث ہے، میں کہتا ہوں: العززی راوی متروک ہے جیسا کہ تقریب میں ہے جب کہ یہ روایت اس سے زیادہ بہتر اسناد کے ساتھ روایت کی گئی ہے جس کو امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے ابن ابی لیلیٰ کے طریق سے اس نے اس حدیث کو عطاء سے روایت کیا ہے جب کہ ابن ابی لیلیٰ کا حافظ درست نہ تھا۔

ہبہ کا حقدار کون ہے؟

(۳۶۳) مَنْ وَهَبَ هِبَةً فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا مَالَهُ يَثْبُتُ بِهَا -

”جس شخص نے کسی چیز کو ہبہ کیا تو وہی اس کا زیادہ حق دار ہے جب تک کہ اس کا بدلہ نہ دیا جائے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، اس حدیث کو دارقطنی رضی اللہ عنہ نے (ص ۳۰۷) میں اور حاکم رضی اللہ عنہ نے (۵۲/۲) میں اور اسی سے بیہقی رضی اللہ عنہ نے (۱۸۰/۶) میں عبید اللہ بن موسیٰ کے طریق سے اس نے کہا

مجھے حنظلہ بن ابی سفیان نے خبر دی اس نے کہا میں نے سالم بن عبد اللہ سے سنا وہ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کرتا ہے جب کہ حاکم رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو بخاری مسلم کی شرط پر صحیح کہا، البتہ اس حدیث میں دارودمدار ہمارے شیخ اسحاق بن محمد پر ہے جو خالد ہاشمی رضی اللہ عنہ کے بیٹے ہیں اور ذہبی رضی اللہ عنہ نے تلمیذ المستدرک میں اس کا کچھ تعاقب نہیں کیا ہے اس نسخہ کے مطابق جو مطبوع ہے، جب کہ مناوی رضی اللہ عنہ نے شرح الجامع الصغیر میں ذکر کیا ہے کہ مجھے تلمیذ المستدرک کے ایک نسخہ پر اطلاع ہوئی جو امام ذہبی رضی اللہ عنہ کے قلم کے ساتھ تحریر تھا تو میں نے اس میں دیکھا کہ اس نے حاشیہ پر اپنے خط کے ساتھ تحریر کیا کہ یہ موضوع ہے، البتہ المیزان میں اس نے اس اسحاق کے حالات میں کہا ہے کہ اس سے حاکم رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے اور اس کو محکم قرار دیا ہے جب کہ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے لسان المیزان میں حاکم رضی اللہ عنہ کے قول کا ذکر کیا ہے جو اس کے شیخ کے بارے میں پہلے گزر چکا ہے اور اس کے بعد یہ بات کہی ہے کہ:

میں کہتا ہوں: اس کو اس پر محمول کرنا بلاشبہ درست ہے جب کہ یہ کلام عمر کے قول سے معروف ہے جو مرفوع نہیں ہے۔ یہ تو حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ کی جانب سے عجیب قسم کی غفلت ہے جب کہ دارقطنی رضی اللہ عنہ نے اس کو اسحاق کے طریق کے غیر سے ذکر کیا ہے پس اس کی ذمہ داری اس سے دور ہوگئی اور دارقطنی رضی اللہ عنہ نے اس کے بعد کہا ہے اس حدیث کا مرفوع ہونا ثابت نہیں ہے صحیح یہ ہے کہ یہ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے موقوف ہے جب کہ اصل میں مرفوع ہے، یہ طباعت کی غلطی ہے۔ مزید برآں امام بیہقی رضی اللہ عنہ نے سنن میں اس کی جانب اشارہ کیا ہے کہ اس میں غلطی عبید اللہ بن موسیٰ کی جانب سے ہے یہ حقیقت ہے کہ جب اس نے اس کو حاکم رضی اللہ عنہ کے طریق سے ذکر کیا ہے تو بتایا ہے کہ اسی طرح اس کو علی بن سہل بن مغیرہ نے جو امام دارقطنی رضی اللہ عنہ کے شیخ کے شیخ ہیں اس نے عبید اللہ سے روایت کیا ہے جب کہ یہ وہم ہے، جب کہ محفوظ یہ ہے کہ یہ حنظلہ نے سالم بن عبد اللہ سے اس نے عبد اللہ سے اس نے عمر بن خطاب سے موقوف روایت کیا ہے پھر اس کی اشاد کو عبید اللہ بن وہب تک پہنچایا ہے وہ حنظلہ سے روایت کرتا ہے، اسی طرح کعب نے اس کو حنظلہ سے روایت کیا ہے جیسا کہ محلی ابن حزم (۱۲۸/۱۰) میں ہے۔

بعد ازاں میں نے دیکھا کہ زیلعی رضی اللہ عنہ نے نصب الراية (۱۲۶/۳) میں ذکر کیا کہ بیہقی رضی اللہ عنہ نے المعروف میں کہا ہے یہ غلط ہے اس میں عبید اللہ بن موسیٰ ہے اور درست روایت عبد اللہ بن وہب سے ہے اور علامہ زیلعی نے اس کو برقرار رکھا ہے اور اس کے موقوف ہونے کی تائید اس سے ہو رہی ہے کہ امام بیہقی رضی اللہ عنہ نے اس کو سعید بن منصور کے طریق سے روایت کیا ہے اس نے کہا ہمیں سفیان نے بتایا وہ عمرو

بن دینار سے وہ سالم سے وہ اپنے باپ سے وہ عمر سے موقوف روایت کرتے ہیں نیز بعض ضعیف رواۃ نے اس کو مرفوعاً بیان کیا ہے اس سے مقصود ابراہیم بن اسماعیل بن جاریہ ہیں اس نے عمرو بن دینار سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے، اس حدیث کو ابن ماجہ رضی اللہ عنہ نے (۷۰/۲) میں اور دارقطنی رضی اللہ عنہ اور بیہقی رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے اور آگاہ کیا ہے کہ یہ متن اس اسناد کے ساتھ زیادہ مناسب ہے اور ابراہیم بن اسماعیل (راوی) محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور عمرو بن دینار سے مرفوعاً روایت میں انقطاع ہے جب کہ عمرو بن دینار سے محفوظ روایت یہ ہے کہ وہ سالم سے وہ اپنے باپ سے وہ عمر سے موقوف روایت کرتا ہے امام بخاری رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ زیادہ صحیح ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ حدیث نبی ﷺ کے اس قول کے مخالف ہے کہ جو شخص اپنے بہہ میں واپس لوٹتا ہے وہ اس کتے کی مانند ہے جو قوت کے بعد اس کو چائے لگتا ہے بلاشبہ یہ حدیث عمومیت کے لحاظ سے اس میں اونٹنے سے روکتی ہے جب کہ اس کی تخصیص اس حدیث کے ساتھ جائز نہیں اس لئے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

مسجد نبوی ﷺ میں چالیس نمازیں

(۳۶۲) مَنْ صَلَّى فِي مَسْجِدِي أَرْبَعِينَ صَلَاةً لَا يَفُوتُهُ صَلَاةٌ كُتِبَتْ لَهُ
بِرَاءَةٌ مِنَ النَّارِ وَنَجَاةٌ مِنَ الْعَذَابِ وَبِرِّيَّ مِنَ الْبِغَاكِ -

”جس شخص نے میری مسجد میں چالیس نمازیں ادا کیں اس سے ایک نماز بھی فوت نہیں ہوئی تو اس کے لئے تحریر کیا جاتا ہے کہ وہ دوزخ سے بری ہے اور اس کو عذاب سے نجات حاصل ہوگی اور وہ نفاق سے بری ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، اس حدیث کو امام احمد رضی اللہ عنہ نے (۱۵۵/۳) میں ذکر کیا ہے اور امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے المعجم الوسیط (۲/۱۲۵/۱) (زوائد المعجمین میں) عبدالرحمن بن ابی الرجال کے طریق سے اس نے عیظ بن عمرو سے اس نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے کہ اس حدیث کو سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے صرف عیظ نے ذکر کیا ہے، اس کی اسناد میں عبدالرحمن مفرد ہے۔

میں کہتا ہوں: کہ اس کی اسناد بھی ضعیف ہے یہ عیظ راوی غیر معروف ہے صرف اسی حدیث میں پہچانا گیا ہے جب کہ ابن حبان رضی اللہ عنہ نے اس کا تذکرہ تھڑے راویوں میں کیا ہے اپنے اس قاعدہ کی بنیاد پر کہ ابن ماجہ رضی اللہ عنہ جمہول رواۃ کی بھی توثیق کر دیتا ہے اور یہی قول علامہ بیہقی رضی اللہ عنہ کا اعتماد کے قائل ہے جو اس

نے المجموع (۸/۳) میں کیا ہے اس حدیث کو احمد رضی اللہ عنہ اور طبرانی رضی اللہ عنہ نے الاوسط میں ذکر کیا ہے جب کہ اس کے روات ثقہ ہیں، البتہ علامہ منذری رضی اللہ عنہ کا قول جو الترمذی (۱۳۶/۲) میں ہے کہ اس کو احمد رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے اور اس کے راویان صحیح کے راوی ہیں اور امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے الاوسط میں ذکر کیا ہے یہ تو ظاہر وہم ہے، اس لئے کہ یہ (عیط) راوی صحیح کے روات سے نہیں ہے بلکہ اس کی روایت کو کسی نے بھی روایت نہیں کیا ہے جو ان کے علاوہ چھ محدث ہیں اور وہ چیز جو اس حدیث کو ضعیف قرار دیتی ہے کہ یہ حدیث دو طریق سے مروی ہے ان میں ایک طریق دوسرے طریق کو تقویت دیتا ہے جو سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوع اور مقوف ہے اس کے الفاظ یہ ہیں جس شخص نے چالیس نمازیں باجماعت ادا کیں تکبیر اولیٰ میں شامل ہوتا رہا اس کے لئے دو قسم کی برأتیں ثابت ہو جاتی ہیں، ایک برأت دوزخ سے ہے اور دوسری برأت نفاق سے ہے امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے (۷/۱، تحقیق احمد شاہ) اس حدیث کو ذکر کیا ہے جب کہ اس کا شاہد سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی حدیث سے مرفوعاً ہے اس کو ابن ماجہ رضی اللہ عنہ نے (۲۶۶/۱) میں ضعیف اور منقطع استاد کے ساتھ ذکر کیا ہے جب کہ حدیث کے یہ الفاظ مسند احمد رضی اللہ عنہ کی حدیث کے مکمل طور پر مغائر ہیں اور احمد کی حدیث اس سے قوی ہے پس اس کا ضعف پختہ ہو گیا۔

دوست کو کفن پہنانا

(۳۶۵) جَهَّزُوا صَاحِبَكُمْ فَإِنَّ الْفَرْقَ فَلَدٌ كَبِدَةٌ

”اپنے رفیق کو کفن پہننا و بلاشبہ اللہ تعالیٰ کے خوف نے اس کے جگر کو پاش پاش

کر دیا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام حاکم رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو (۴۹۴/۱) میں ابن ابی الدنیا کے طریق سے ذکر کیا ہے کہ مجھے محمد بن اسحاق بن حمزہ بخاری نے حدیث بتائی اس نے بیان کیا مجھے میرے باپ نے حدیث بتائی اس نے کہا ہمیں عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ نے حدیث سے آگاہ کیا اس نے کہا ہمیں محمد بن طرف نے ابو حازم سے، میں اس کے بارے میں خیال کرتا ہوں: کہ اس نے سیدنا اہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ایک انصاری نو جوان کے دل میں دوزخ کا خوف گھر کر گیا چنانچہ وہ دوزخ کا تذکرہ کرتے ہوئے رویا کرتا تھا یہاں تک کہ وہ اس کے باعث گھر میں بند ہو گیا چنانچہ اس کا تذکرہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کیا گیا تو آپ اس کے گھر تشریف لائے جب آپ اس کے گھر میں داخل ہوئے تو نو جوان نے آپ سے معافہ کیا اور مرد زمین پر گر پڑا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بارے میں فرمایا

کہ اپنے صاحب کو کفن میں پلیٹ دو امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تلخیص پر تعاقب کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ بخاری راوی اور اس کے والد کا کچھ معلوم نہیں یہ دونوں کون ہیں اس لحاظ سے حدیث موضوع ہونے کے ساتھ مشابہ ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اسحاق راوی کے تذکرہ میں جو اس نے لسان المیزان سے لیا ہے اس میں اس کو برقرار رکھا ہے، البتہ جو اس نے اسحاق کے ہارے میں کہا ہے اس کا تعاقب کرتے ہوئے کہا ہے کہ اسحاق راوی کو ابن حبان نے مثنیٰ رواۃ میں ذکر کیا ہے اور ظلیل نے اس کا تذکرہ الارشاد میں کیا ہے اور بتایا ہے کہ اس حدیث پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے رضامندی کا اظہار کیا اور اس کی تعریف کی ہے البتہ اس کو اپنی تصانیف میں ذکر نہیں کیا ہے۔

جنت دوزخ کے پیچھے

(۳۶۶) جَهَنَّمَ تُحِيطُ بِالْدُنْيَا وَالْجَنَّةُ مِنْ وَّرَائِهَا فَلِذَلِكَ صَارَ الصِّرَاطُ عَلَى جَهَنَّمَ طَرِيقًا إِلَى الْجَنَّةِ -

”دوزخ نے دنیا کا احاطہ کیا ہوا ہے جب کہ جنت دوزخ کے پیچھے ہے اسی لئے پل صراط جو جہنم پر ہوگا وہ جنت کی جانب راستہ ہے۔“

تحقیق: سخت منکر حدیث ہے، ابن ماجہ عطار رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو المستقی من احادیثہ (۲/۸۳۲) میں درج کیا ہے جب کہ ابونعیم رحمۃ اللہ علیہ نے اخبار اصحابان (۲/۹۳) میں محمد بن حمزہ بن زیاد طوسی سے اس نے کہا ہم کو میرے باپ نے حدیث سنائی اس نے بیان کیا ہمیں قیس بن ربیع نے حدیث سنائی اس نے عبید المکتب سے اس نے مجاہد سے اس نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ عطار کے طریق سے اس حدیث کو الخطیب رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۲۹۱) میں ذکر کیا ہے اور ان سے ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن حمزہ بن زیاد کے حالات میں ذکر کیا پھر فرمایا کہ یہ حدیث زبردست منکر ہے، اس کی سند میں محمد راوی ضعیف ہے حمزہ نے اس کو متروک قرار دیا ہے جب کہ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے اس راوی میں کچھ حرج نہیں اس نے اس مقام میں آگاہ کیا ہے کہ میں نے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے حمزہ طوسی کے بارے میں دریافت کیا اس نے بتایا کہ اس ضعیف کی حدیث کو تحریر نہ کیا جائے، مزید برآں محمد بن حمزہ کے حالات میں کہا کہ ابن مندہ نے کہا ہے، اس نے منکر حدیث کو بیان کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس نے اپنے والد سے ذکر کیا ہے جب کہ اس کا والد قابل اعتماد نہیں ہے، مزید برآں اس حدیث کو سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

نے مسند الفردوس کی جانب منسوب کیا ہے جب کہ اس روایت کو ابوالحسن احمد بن محمد بن ابی الصلت نے اپنی حدیث میں ابن عبدالعزیز الهاشمی سے (۱۱۷۶) میں اس کو محمد الطوسی سے روایت کیا ہے۔

امت کے بہترین لوگ علماء

(۳۶۷) خَيْرُ أُمَّتِي عُلَمَاؤُهَا وَخَيْرُ عُلَمَائِهَا رَحِمَاؤُهَا أَلَا وَإِنَّ اللَّهَ يُغْفِرُ لِلْعَالِمِ أَرْبَعِينَ ذَنْبًا قَبْلَ أَنْ يُغْفَرَ لِلْجَاهِلِ ذَنْبًا وَاحِدًا أَلَا وَإِنَّ الْعَالِمَ الرَّحِيمَ يَحْمِلُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنْ نُورَهُ قَدْ أَضَاءَ يَمَشِي فِيهِ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ كَمَا يَضِيءُ الْكَوْكَبُ الدُّرِّيُّ -

”میری امت کے بہترین لوگ امت کے علماء ہیں جب کہ ان سے بہترین علماء وہ ہیں جن میں رحم و کرم کا وصف کارفرما ہے، خیردار! اللہ تعالیٰ عالم کے چالیس گناہ معاف کر دیتا ہے اس سے پہلے کہ جاہل شخص کے ایک گناہ کو معاف کرے، خیردار! بلاشبہ وہ عالم جس میں نرمی کارفرما ہے اس کو قیامت کے دن مبارک باد دی جائے گی، مزید برآں اس کی روشنی چمک رہی ہوگی اس روشنی میں مشرق مغرب کے درمیان رواں دواں رہنا ممکن ہوگا جیسا کہ چمک دار ستارہ روشن ہوتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث باطل ہے، ابو نعیم رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو الحلیۃ (۱۸۸/۸) میں جب کہ خطیب رضی اللہ عنہ نے اپنی تاریخ (۲۳۷/۱-۲۳۸) میں جب کہ الموسویٰ صیح (۶۲/۲) میں اور ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے (۲/۵۸) میں اس شخص کی مذمت میں ذکر کیا ہے جو اپنے علم کے مطابق عمل نہیں کرتا ہے اور التاریخ (۲/۲۸/۱۶) میں محمد بن اسحاق سلمیٰ کے طریق سے اس نے کہا ہمیں عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ نے آگاہ کیا وہ سفیان ثوری رضی اللہ عنہ سے وہ ابو الزناد سے وہ ابو حازم سے وہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کرتے ہیں جب کہ ابو نعیم رضی اللہ عنہ نے واضح کیا ہے کہ حدیث غریب ہے، ہم نے اس حدیث کو صرف اسی طریق سے نقل کیا ہے جب کہ خطیب رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ محمد بن اسحاق سلمیٰ کا شمار ایک غرابت والے مجہول افراد میں ہوتا ہے اس نے عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے منکر حدیث کو بیان کیا ہے۔

بعد ازاں اس کی اس حدیث کا ذکر کیا ہے جب کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان میں بیان کیا ہے یہ راوی مجہول ہے اور اس نے باطل حدیث کو پیش کیا ہے بعد ازاں اس حدیث کا ذکر کیا ہے جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لسان المیزان میں اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو اللاتمی (۱/۲۳۵) میں بیان کیا ہے مزید برآں آگاہ کیا ہے کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو السواہبات میں ذکر کیا ہے اور خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا انکار کیا ہے اور گویا کہ اس کی سند میں صرف اسلمی (راوی) متہم ہے، بعد ازاں اس نے بیان کیا ہے کہ اس حدیث کا ایک اور طریق ہے جو سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اس کو القضاعی نے مسند الشہاب (ق/۱۱۰۳) میں ذکر کیا ہے کہ ہمیں محمد بن اسماعیل فرغانی نے کہا احمد بن خالد قرشی نے بیان کیا اس نے کہا ہمیں نوح بن حبیب نے خبر دی اس نے کہا ہمیں ابن مسلمہ نے بتایا اس نے نافع سے اس نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس کی مثل بیان کیا ہے جب کہ میزان میں ہے کہ احمد بن خالد غیر معروف راوی ہے اور حدیث باطل ہے۔

میں کہتا ہوں: حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لسان المیزان میں اس کو ثابت رکھا ہے جب کہ اس میں اس نے اس حدیث کو قضاعی سے روایت کیا ہے چنانچہ یہ تینوں حفاظ ذہبی، عسقلانی، سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے باطل ہونے پر دو وجہ سے اتفاق کیا ہے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ پر تعجب ہے کہ کس طرح اس کی مخالفت کرتا ہے وہ اپنی ذات کے خلاف کہ حدیث کو پہلے طریق سے الجامع الصغیر میں ذکر کیا ہے۔

حافظ قرآن کی عزت و توقیر

(۳۶۸) حَامِلُ الْقُرْآنِ حَامِلُ رَأْيَةِ الْإِسْلَامِ مَنْ أَكْرَمَهُ فَقَدْ أَكْرَمَ اللَّهُ
وَمَنْ أَهَانَهُ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ -

”قرآن پاک کا حافظ جس نے قرآن پاک کو اٹھا رکھا ہے اس نے اسلام کے جھنڈے کو اٹھا رکھا ہے جس شخص نے اس کی عزت کی تو اس نے اللہ تعالیٰ کی عزت و توقیر کی اور جس نے اس کو ذلیل کیا تو اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الاحادیث الموضوعہ کی ذیل میں (ص ۳۲ رقم ۱۱۶) میں دیلی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے اس کی سند کے ساتھ محمد بن یونس کدی کی تک اس کی اسناد سے ابو امامہ باہلی کی جانب پہنچایا ہے اور مرہوعاً ذکر کیا ہے بعد ازاں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بتایا کہ اس حدیث کی اسناد میں کدی (راوی) متہم ہے، میں کہتا ہوں: اس کے باوجود علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے

اس حدیث کو اس اسناد کے ساتھ الجامع الصغیر میں ذکر کیا ہے۔

علم کے ساتھ ہی عمل کا فائدہ ہے

(۳۶۹) قَلِيلُ الْعَمَلِ يُنْفَعُ مَعَ الْعِلْمِ وَكَثِيرُهُ لَا يُنْفَعُ مَعَ الْجَهْلِ۔

”معمولی عمل بھی علم کے ساتھ فائدہ بخشتا ہے جب کہ جہالت کے ساتھ زیادہ عمل

کرنا فائدہ عطا نہیں کرتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو جامع بیسان العلم وفضلہ (ص ۱/۲۵) میں محمد بن روح بن عمران قشیری سے اصل میں النقشیری ہے جب کہ قشیری تبدیلی ہے اس نے مؤمل بن عبد الرحمن ثقفی سے اس نے عباد بن عبد الصمد سے اس نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے اس نے عرض کیا اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کون سا عمل زیادہ فضیلت والا ہے آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے بارے میں معلومات اس نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! کون سا عمل افضل ہے آپ نے فرمایا اللہ کے بارے میں معلومات اس نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! میں آپ سے عمل کے بارے میں سوال کرتا ہوں جب کہ آپ علم کے بارے میں خبر دے رہے ہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا..... اس کی اسناد موضوع ہے محمد بن روح قشیری راوی ضعیف ہے اور مؤمل بن عبد الرحمن ثقفی کے بارے میں ابو حاتم رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ وہ حدیث کے فن میں ضعیف ہے جب کہ ابن عدی رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ اس کی اکثر احادیث غیر محفوظ ہیں بعد ازاں اس کی ضعیف احادیث کو بیان کیا ہے اور عباد بن عبد الصمد (راوی) کے بارے میں المیزان میں آگاہ کیا ہے کہ وہ وہاب بن حبان نے آگاہ کیا کہ ہمیں ابن قتیبہ نے حدیث بیان کی اس نے کہا ہمیں غالب بن وزیر الغزی نے روایت کی اس نے کہا ہمیں مؤمل بن عبد الرحمن ثقفی نے بتایا اس نے کہا ہمیں عباد بن عبد الصمد نے انس سے ایک نسخہ خریدی جو سبکی موضوع ہے جب کہ اس حدیث کو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ذیل الاحادیث الموضوعۃ (ص ۳۱) میں ذیلی رضی اللہ عنہ کی روایت سے سند کے ساتھ بیان کیا ہے بعد ازاں اس کو معطل قرار دیا ہے ابن حبان رضی اللہ عنہ کے قول کے باعث جس کو میں نے ابھی ذکر کیا ہے ان الفاظ کے ساتھ کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے کہ عباد بن عبد الصمد منکر الحدیث ہے جب کہ اس نے المغنی میں ذکر کیا ہے کہ مؤمل بن عبد الرحمن کو ابو حاتم رضی اللہ عنہ نے ضعیف قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: مزید برآں اس حدیث کو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الجامع الصغیر میں بھی ذکر کیا ہے تو کیسے اتفاق ہو سکتا ہے اس کے حکم لگانے کے ساتھ

اس پر کہ وہ موضوع ہے اور عراقی رضی اللہ عنہ کا قول جو تسخیر بیچ الاحیاء (۷/۱) میں ہے وہ اس کے منافی نہیں ہے بلاشبہ اس کی اسناد ضعیف ہے اس کی وضاحت پہلے کئی بار کر چکی ہے کہ حدیث موضوع ہے جو ضعیف احادیث کی اقسام سے ہے۔

جس میں عقل نہیں اس میں دین نہیں

(۳۷۰) قَوَامُ الْمَرْءِ عَقْلُهُ وَكَوَلَدَيْنِ لِمَنْ لَا عَقْلَ لَهُ۔

”ہر شخص کا دار و مدار اس کی عقل پر ہے اور ہرگز اس شخص کا دین کے ساتھ تعلق نہیں ہے جس میں عقل نہیں ہوتی۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو ذیل الاحادیث الموضوعۃ (ص ۶) پر بیان کیا ہے اور آگاہ کیا ہے کہ حارث نے بیان کیا اس نے کہا ہمیں داؤد نے آگاہ کیا اس نے کہا ہمیں نصر بن طریف نے خبر دی اس نے ابن جریج سے اس نے ابی الزبیر سے اس نے سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے میں کہتا ہوں: ابن التجار نے اس حدیث کو ذیل تساریح بغداد (ج ۱۰ ق ۲/۱۰۹) میں حارث سے جب کہ علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ نے اس کی اسناد پر خاموشی اختیار کی ہے اس لئے کہ علت واضح تھی اور اس کی وضاحت اس طرح ہے کہ یہ داؤد (راوی) ابن المحجر ہے جو کسب العقل کا مؤلف ہے جس کے بارے میں امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے آگاہ کیا ہے کاش کہ وہ اس کو تصنیف نہ کرتا جب کہ عبد الغنی بن سعید نے دارقطنی رضی اللہ عنہ سے بیان کیا ہے اس نے وضاحت کی کہ کسب العقل جو میسر بن عبید رضی اللہ عنہ نے تیار کیا بعد ازاں اس سے داؤد بن محمد نے مسودہ چوری کیا تو اس کو ایسی اسانید کے ساتھ مؤلف کیا جو میسرہ کی اسانید کے علاوہ تھیں، اس کے بعد علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے کہ امام بیہقی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو حامد بن آدم کے طریق سے اس نے ابی عاتم سے اس نے اس کو ابوالزبیر سے روایت کیا اور آگاہ کیا کہ حامد راوی اس میں متفرد ہے اور وہ جھوٹ کہنے کے ساتھ تم تھا۔

میں کہتا ہوں: اس کے باوجود اس نے اس کو الجامع الصغیر میں بیہقی رضی اللہ عنہ کی روایت کے ساتھ شامل کیا ہے البتہ اس کے معلول قرار دیئے جانے کا ذکر نہیں ہے جب کہ مناوی رضی اللہ عنہ نے اس کا تعاقب کرتے ہوئے آگاہ کیا ہے کہ معنی کے لئے ضروری تھا کہ اس کو حذف کرتا، اور اے کاش! کہ جب اس نے ذکر کیا ہے تو کلام سے اس کی علت کو حذف نہ کرتے جب کہ امام سیوطی رضی اللہ عنہ نے اس کو دوسرے

مقام میں الجامع میں ان الفاظ میں ذکر کیا ہے انسان کا دین اس کی عقل کا نام ہے اور جس شخص میں عقل نہیں اس میں دین بھی نہیں نیز اس نے آگاہ کیا ہے کہ اس کو ابوالشیخ نے الثواب میں ذکر کیا ہے اور ابن التجار نے جابر سے روایت کیا ہے، جب کہ شارح نے اس پر کچھ کلام نہیں کیا ہے البتہ یہ کہا ہے کہ اس کو اس سے دیلمی نے بھی روایت کیا ہے جب کہ بظاہر اسناد ایک ہے واللہ اعلم، اس کی مثل حدیث پہلے گزر چکی ہے اور وہ پہلی حدیث ہے۔

شہر قزوین اور جنت کا ستون

(۳۷۱) سَتَفْتَحُ عَلَيْكُمْ الْاَفَاقُ وَسَتَفْتَحُ عَلَيْكُمْ مَدِيْنَةً يُقَالُ لَهَا قَزْوِيْنٌ مِنْ رَاكِبٍ فِيْهَا اَرْبَعِيْنَ يَوْمًا اَوْ اَرْبَعِيْنَ لَيْلَةً كَانَ لَهُ فِي الْجَنَّةِ عَمُوْدٌ مِنْ ذَهَبٍ عَلَيْهِ زِيْرٌ جَدَّةٌ خَضْرَاءٌ عَلَيْهَا قَبَّةٌ مِنْ يَاقُوْتٍ حَمْرَاءٌ لَهَا سَبْعُوْنَ اَلْفٌ مِصْرَاعٌ مِنْ ذَهَبٍ عَلٰى كُلِّ مِصْرَاعٍ زَوْجَةٌ مِنَ الْحُوْرِ الْعِيْنِ -

”مستقبل میں تم پر ارد گرد کے آفاق مفتوح ہو جائیں گے اور اس سلسلہ میں تم پر ایک شہر فتح ہوگا اس کا نام قزوین ہوگا جو شخص اس شہر میں چالیس دن یا چالیس رات اس کے اوپر خود کو روک رکھے گا تو اس کے لئے جنت میں سونے کا ایک ستون میسر آئے گا اس پر سبز رنگ کا زبرجد لگا ہوا ہوگا“ اس کے اوپر سرخ یا قوت کا قبہ ہوگا اس میں ستر ہزار سونے سے تیار شدہ آرام گاہیں ہوں گی ہر آرام گاہ میں حور عین سے ایک بیوی ہوگی۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابن ماجہ رحمہ اللہ نے اس حدیث (۱۷۹۱۲) میں داؤد بن محمد کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے بتایا ہمیں ربیع بن صبیح نے یزید بن ابان سے اس نے انس سے مرفوعاً روایت کیا ہے اس حدیث کو ابن جوزی رحمہ اللہ نے الموضوعات میں اس طریق سے ذکر کیا ہے اور اس کو موضوع قرار دیا ہے، اس لئے کہ اس کی اسناد میں داؤد (راوی) احادیث وضع کرنے والا ہے اور وہ وضع کے ساتھ متعمم ہے، اس کی اسناد میں ربیع راوی ضعیف اور زید (راوی) متروک ہے چنانچہ انام سیوطی رحمہ اللہ نے اللالی (۳۶۳/۱) میں ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: کہ امام مزنی رحمہ اللہ نے التہذیب میں ذکر کیا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے یہ روایت صرف داؤد کی روایت سے معروف ہے۔

میں کہتا ہوں: اور اس کے کوائف کے بیان میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ذکر کیا ہے بعد ازاں اس نے کہا ہے کہ ابن ماجہ نے سنن کو عیب ناک کر دیا ہے کہ اس میں اس موضوع حدیث کو داخل کیا ، میں کہتا ہوں: اور اسی سے آپ کو معلوم ہوگا کہ اس قول کی قیمت کیا ہے جس کو رافعی نے اپنی تاریخ میں ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ حدیث مشہور ہے، جب کہ داؤد سے اس حدیث کو ایک جماعت نے نقل کیا ہے مزید برآں امام ابن ماجہ نے اس کو اپنی سنن میں ذکر کیا ہے جب کہ حفاظ اس کی کتاب کو صحیحین اور ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ ملاتے ہیں۔

سفر کے لیے دورکعات کی فضیلت

(۳۷۲) مَا خَلَّفَ عَبْدٌ عَلَىٰ أَهْلِهِ أَفْضَلَ مِنْ رُكْعَتَيْنِ يَرُكَعُهُمَا عِنْدَهُمْ
جِئِن يُرِيدُ سَفْرًا -

”کسی بندے نے اپنے اہل و عیال کے لئے اس سے افضل کسی چیز کو نہیں

چھوڑا کہ وہ ان کے پاس دورکعات ادا کرتا ہے جب وہ سفر کا ارادہ کرتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو المصنف (۱/۱۰۵/۱) میں روایت کیا اسناد اس طرح ہے کہ ہمیں یحییٰ بن یونس نے بتایا وہ اوزاعی سے وہ مطعم بن مقدم سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں، نیز خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الموضح (۲۲۰/۲-۲۲۱) میں موسیٰ بن ابی موسیٰ سے روایت کیا ہے اس نے کہا ہمیں ابو بکر بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے یحییٰ بن یونس سے اس حدیث کو روایت کیا ہے نیز اس حدیث کو محمد بن عثمان بن ابی شیبہ نے ابو جعفر کے مسائل کی ایک جز (رقم ۲۸) میں بیان کیا ہے جب کہ ابو جعفر سے مقصود محمد بن عثمان بن ابی شیبہ کے شیوخ ہیں یہ ایک نہایت عمدہ رسالہ ہے جس کو ایک نادر نسخہ سے حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کے خط کے ساتھ اور اس کی روایت کے ساتھ نقل کیا بعد ازاں میں نے اس پر تعلق کو ثبت کیا ہے اور اس کی نہایت عمدہ فہارس کو ترتیب دیا ہے اور اس میں نہایت عمدہ تراجم ہیں جو قابل قدر ہیں اللہ تعالیٰ اس کی اشاعت کی توفیق عطا فرمائے۔ محمد بن عثمان نے کہا میں نے بلج بن وکیع سے سنا وہ کہتے ہیں میں نے ولید بن مسلم کو یہ کہتے ہوئے سنا وہ کہتے ہیں میں نے اوزاعی کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ مجھ ثقہ شخص مطعم بن مقدم نے یہ بیان کیا۔ اس سند سے ابن عساکر نے اپنی تاریخ (۲/۲۹۷/۱۶) میں ذکر کیا۔ میں کہتا ہوں یہ سند ضعیف ہے، اس کے تمام رجال ثقہ ہیں لیکن یہ مرسل ہے کیونکہ یہ مطعم تابعی ہے۔ نیز سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں شامل کیا ہے

جب کہ روایت ابن ابی شیبہ سے ہے وہ مطعم بن مقدم سے روایت کرتے ہیں مناوی نے اس پر تعاقب کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اس میں محمد بن عثمان بن ابی شیبہ راوی کو ذی بی رحمی نے الضعفاء میں ذکر کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ عجیب قسم کا تعاقب ہے جب کہ محمد بن عثمان کا اس روایت کے ساتھ کچھ تعلق نہیں جس کو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن ابی شیبہ کی جانب منسوب کیا ہے جب کہ یہ شخص جو المصنف کتاب کا مؤلف ہے جو اس نام سے مشہور ہے۔ مزید برآں وہ شخص اپنے بیعتی سے جس کا نام محمد بن عثمان ہے طبقہ کے لحاظ سے بلند ہے اور ابن ابی شیبہ جب مطلق ہو تو اس سے مقصود یہ ابو بکر ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ کا مرتب ہے اور اس کا نام عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ ہے جو ابراہیم بن عثمان واسطی ہے اور کبھی اس سے مقصود اس کا بھائی ہوتا ہے جس کا نام عثمان بن محمد ہے جب کہ ہرگز اس کا بیٹا محمد بن عثمان مقصود نہیں ہوتا تو اگر مناوی کے خیال میں یہ بات آئی ہے کہ اس سے مقصود سیوطی کے نزدیک ابن ابی شیبہ ہے تو یہ عجیب بات ہے اور اگر وہ ارادہ کرتا ہے کہ وہ ابن ابی شیبہ کی اسناد میں مصنف ابن ابی شیبہ کا مؤلف ہے تو یہ بات بہت زیادہ تعجب خیز ہے جب کہ آپ کو بھی علم ہے کہ وہ اس سے متاخر ہے۔

ہاں! بلاشبہ اس کو محمد بن عثمان نے بھی روایت کیا ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے جب کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وہ مقصود نہیں ہے اور حدیث کو امام نووی نے الاذکار (ص ۲۷۶) میں امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب کیا ہے جس کو مقطم بن مقدم صحابی نے روایت کیا ہے اس نے اسی طرح ذکر کیا ہے جب کہ اس سے مقصود مطعم ہے اور وہ صحابی نہیں ہے جیسا کہ اس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے تو شاید اس غلطی کے مرتکب بعض نقل کرنے والے ہوں، بعد ازاں مجھے یہ بات واضح طور پر معلوم ہوئی کہ غلطی کے مرتکب امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ اس نے اس کو اسی طرح امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کے خط کے ساتھ تحریر دیکھا ہے اس نے بیان کیا ہے یہ ایسی بھول ہے جو تصحیف کے باعث رونما ہوئی ہے حالانکہ وہ مطعم ہے طاء ساکن ہے اور حرف عین کے نیچے کسرہ ہے اور اس کا قول کہ یہ صحابی ہے اس سے مقصود صنعانی ہے، دمشق کے صنعاء شہر کی طرف نسبت ہے اور یہ شخص صغار صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کے دور میں تھا جب کہ اس کا کسی صحابی سے سماع ثابت نہیں جب کہ اس نے بعض صحابہ کرام سے مرسل روایات ذکر کی ہیں حقیقت یہ ہے کہ اس سے مروی روایات اکثر و بیشتر تابعین کرام سے ہیں ان میں مجاہد اور حسن مشہور ہیں جب کہ اس کی اسناد معضل یا مرسل ہے اگر اس کا کسی صحابی سے سماع ثابت

ہو، میں نے اس بحث کو تلخیص کرتے ہوئے ابن علان کی شرح الاذکار (۱۰۵/۵) سے نقل کیا ہے۔
 مزید برآں امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ سفر کرنے والا شخص جب اپنے گھر سے نکلنے کا ارادہ کرے تو اس کے لئے مستحب ہے کہ وہ دو رکعت نفل ادا کرے۔ جب کہ اس میں واضح طور پر نظر ہے یہ حقیقت واضح ہے کہ کسی عمل کا مستحب ہونا شرعی حکم ہے اس پر کسی ضعیف حدیث سے استدلال کرنا جائز نہیں ظاہر ہے کہ ضعیف حدیث تو بس ظن مرجوح کا فائدہ ہی دیتی ہے اور اس کے باعث کوئی شرعی حکم ثابت نہیں ہو سکتا اور یہ حقیقت واضح ہے، جب کہ یہ نفل نماز نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرور نہیں ہے البتہ سفر سے واپس آتے وقت نوافل کی ادائیگی مسنون ہے۔

جب کہ اس سے بھی زیادہ تعجب خیز امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کہنا ہے کہ سفر کرنے والے کے لئے مستحب ہے کہ وہ سورۃ القدر کی تلاوت کرے، چنانچہ امام جلیل القدر ابوالحسن قزوینی فقیہ شافعی المسلک تھے جو کرامات ظاہرہ کے ساتھ موصوف ہیں بلکہ احوال باہرہ اور ایسے معارف سے موصوف ہے جو واضح ہیں فرماتے ہیں کہ اس کے باعث اس کو ہر قسم کی تکلیف و پریشانی سے امن رہتا ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ تو دین اسلام میں ایسی شریعت کو داخل کرنا ہے جس کی ہرگز کوئی دلیل نہیں صرف دعویٰ ہی ہے تو اس کو کیسے معلوم ہوا کہ ایسا کرنے سے اس کو ہر قسم کی پریشانی سے تحفظ حاصل رہتا ہے بلاشبہ اس قسم کی آراء جن کا کتاب و سنت میں کچھ ثبوت نہیں یہ تو شریعت کو تبدیل کرنے کے ایسے اسباب ہیں جو شعور سے یکسر خالی ہیں اگر یہ حقیقت نہ ہوتی کہ اللہ تعالیٰ نے شریعت اسلامیہ کی حفاظت کی ذمہ داری اپنے ذمہ لی ہے اور اللہ تعالیٰ سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہما سے خوش ہیں جب انہوں نے کہا کہ ہر وہ عبادت جس کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سرانجام نہیں دیا تم اس عبادت پر عمل پیرا نہ رہو جب کہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ تم شریعت کی اتباع کرو اور بدعت سے کنارہ کش رہو اس طرح تم کفایت کئے جاؤ گے تم اس کام کو لازم پکڑو جو اسلام کے پہلے دور میں تھا۔

دین اسلام پر آنسو بہانا

(۳۷۳) لَا تَبْكُوا عَلَى الدِّينِ إِذَا وَلِيَهُ أَهْلُهُ مَوْلِكُنْ أَبْكُوا عَلَيْهِ إِذَا وَلِيَهُ
 غَيْرُ أَهْلِهِ -

”تم نے دین اسلام پر آنسو نہیں بہانے جب دین اسلام کی سرپرستی اس کے اہل کریں اور البتہ دین اسلام پر آنسو اس وقت بہاؤ جب دین اسلام کی

سرپرستی کرنے والے نا اہل ہوں۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام احمد رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو (۲۲۲/۵) میں اور حاکم رضی اللہ عنہ نے (۵۱۵/۳) میں کثیر بن زید کے طریق سے وہ داؤد بن ابی صالح سے روایت کرتے ہیں اس نے آگاہ کیا کہ ایک دن مردان آیا تو اس نے ایک شخص کو اس کیفیت میں پایا کہ اس نے اپنا چہرہ قبر پر رکھا ہوا تھا تو اس نے اس کو مخاطب کرتے ہوئے کہا، بھلا! تو جانتا ہے کہ تو کیا کر رہا ہے؟ تو وہ شخص اس پر متوجہ ہوا تو اچانک وہ ابواب تھامنے لگا، میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں جب کہ میں کسی پتھر کے قریب نہیں آیا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، پھر وہی حدیث سنائی جب کہ حاکم نے اس کی اسناد کو صحیح قرار دیا ہے اور ذہبی رضی اللہ عنہ نے اس کی موافقت کی ہے۔ ان دونوں کا قول ان کا وہم ہے جب کہ امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے اس داؤد (راوی) کے کوائف کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ یہ شخص مجازی ہے البتہ غیر معروف ہے اور حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے تہذیب التہذیب میں اس کی موافقت کی ہے تو اس کی صحت کیسے ثابت ہو سکتی ہے جب کہ حافظ بیہقی رضی اللہ عنہ اس علت سے عاقل ہیں اس نے المجموع (۲۳۵/۵) میں ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کو احمد نے اور طبرانی نے الکبیر اور الاوسط میں ذکر کیا ہے اس کی اسناد میں کثیر بن زید کو احمد وغیرہ نے ثقہ قرار دیا ہے جب کہ امام نسائی وغیرہ نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ البتہ امام مناوی رضی اللہ عنہ کا قول کہ داؤد بن صالح راوی کے بارے میں ابن حبان رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ وہ موضوع روایات ذکر کرتا ہے نیز اس کے وہم سے یہ بھی ہے کہ وہ کوئی دوسرا شخص ہے جو اس سے متاخر ہے وہ نافع سے روایت کرتا ہے عنقریب اس کی حدیث ان شاء اللہ (۳۷۵) میں آئے گی۔

متاخرین کے نزدیک اس حدیث کی روشنی میں قبر کے مسح کے جواز پر استدلال کیا گیا ہے اس لئے کہ ابواب نے اپنا چہرہ قبر پر رکھا جب کہ اس کا یہ فعل صراحتاً دلالت نہیں کر رہا کہ اس کا قبر کو چھونا حصول برکت کے لئے تھا جیسا کہ جاہل لوگ اس کے مرتکب ہوتے ہیں جب کہ اسناد میں بھی ضعف ہے لہذا استدلال نہیں ہو سکتا۔ محققین علماء امام نووی رضی اللہ عنہ وغیرہ نے قبروں کے مسح کو ناجائز قرار دیا ہے اور اس عمل کو عیسائیوں کا فعل قرار دیا ہے، میں نے بعض حوالہ جات کو تحذیر الساجد عن اتخاذ القبور مساجد میں ذکر کیا ہے۔ یہ رسالہ ہماری کتاب تسدید الاصابہ کا پانچواں رسالہ ہے عنقریب وہ اشاعت پذیر ہوگا، ان شاء اللہ۔

بجز اللہ راقم الحروف نے اس کتاب کو (۱۹۷۰ء) میں اردو کا جامہ پہنا کر (قبروں پر مسجدیں اور اسلام) کے نام پر شائع کیا، اب تک اس کے متعدد ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں، والحمد للہ علی ذلک۔

دواونٹوں کے درمیان چلنا

(۳۷۴) نَهَى أَنْ يَمْشِيَ الرَّجُلُ بَيْنَ الْبَيْعَيْنِ يَتَوَدَّهُمَا۔

”آپ ﷺ نے اس سے روک دیا ہے کہ کوئی شخص دواونٹوں کے درمیان (اس حال میں) چلے کہ وہ ان دونوں کو کھینچ رہا ہو۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، حاکم رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۲۸۰/۴) میں محمد بن ثابت بنانی کے طریق سے اس نے اپنے والد سے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے جب کہ اس نے اس کی اسناد کو صحیح قرار دیا ہے امام ذہبی نے اس کا رد کرتے ہوئے آگاہ کیا ہے کہ اس کی اسناد میں محمد نامی (راوی) کو امام نسائی رحمہ اللہ نے ضعیف قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے التقریب میں اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

دو عورتوں کے درمیان چلنا

(۳۷۵) نَهَى أَنْ يَمْشِيَ الرَّجُلُ بَيْنَ الْمَرَاتِمِ۔

”نبی ﷺ نے منع کیا ہے کہ کوئی مرد دو عورتوں کے درمیان چلے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابو داؤد رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۳۵۲/۲) میں اور عقیلی رحمہ اللہ نے الضعفاء (۱۲۶) میں حاکم رحمہ اللہ نے مستدرک (۲۸۰/۴) میں اور خلال رحمہ اللہ نے امر بالمعروف (۲/۲۲) میں داؤد بن ابی صالح کے طریق سے اس نے نافع سے اس نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے جب کہ امام حاکم نے اس کو صحیح الاسناد قرار دیا ہے اور ذہبی رحمہ اللہ نے اس کا تعاقب کرتے ہوئے واضح کیا ہے کہ اس کی اسناد میں داؤد بن ابی صالح کے بارے میں ابن حبان رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ وہ موضوع روایات ذکر کرتا تھا، میں کہتا ہوں: اسی طرح علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے میزان میں ذکر کیا ہے بعد ازاں اس کے بعد اس حدیث کو ذکر کیا ہے جب کہ امام منذری رحمہ اللہ نے مختصر السنن (۱۱۸/۸) میں کہا ہے کہ داؤد کے بارے میں ابن حبان رحمہ اللہ کا قول ہے کہ وہ ثقہ رواۃ سے موضوعات روایت کیا کرتا تھا یہاں تک کہ گویا وہ عمداً ایسا کرتا تھا اور اس نے اس کی اس حدیث کا ذکر کیا ہے۔ ابو زرہ رحمہ اللہ کا قول ہے میں تو بس اس کو اس حدیث کے باعث پہچانتا ہوں اور حدیث منکر ہے۔

میں کہتا ہوں: بخاری رحمہ اللہ نے اس کی اس حدیث کو التاريخ الصغیر (ص ۱۸۷) میں ذکر کیا ہے اور

فرمایا کہ اس کی حدیث کی متابعت نہیں ہے اور اسی طرح عقیلی رضی اللہ عنہ نے کہا ہے اور اس نے اضافہ کیا ہے وہ اس حدیث کے ساتھ ہی معروف ہے جب کہ عبدالحق رضی اللہ عنہ نے اس کی اطاعت کرتے ہوئے الاحکام الکبریٰ (۱/۲۰۵) میں اس کا ذکر کیا اور کہا کہ اس سے اس کی اس حدیث میں کچھ اور الفاظ بھی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب دو عورتیں آپ کے سامنے ہوں تو آپ ان کے درمیان سے ہرگز نہ گزریں وائیں جانب یا بائیں جانب راستہ اختیار کریں۔ اس کو ابو احمد بن عدی نے روایت کیا ہے۔

احسان کے زیادہ حقدار کون ہیں؟

(۳۷۶) الْأَقْرَبُونَ أَوْلَىٰ بِالْمَعْرُوفِ۔

”قربت دار لوگ احسان کے زیادہ حق دار ہیں۔“

تحقیق: ان الفاظ کے ساتھ اس حدیث کا کچھ اصل نہیں، جیسا کہ امام سخاوی رضی اللہ عنہ نے المقاصد (ص ۳۳) میں اس کی جانب اشارہ کیا ہے، بعض اہل علم کو وہم لاحق ہوا کہ یہ قرآن مجید کی آیت ہے حالانکہ قرآن مجید میں تو یہ قول ہے: ارشاد ربانی ہے: ﴿قُلْ مَا انفقتم من خیر فلیلو الدین والاقربین﴾ ”آپ آگاہ کریں جو مال تم خرچ کرو تو والدین اور قربت داروں کو عطا کرو“

جنت میں داخل ہونے والا آخری شخص

(۳۷۷) آخِرُ مَنْ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ رَجُلٌ مِّنْ جَهَنَّمَ يُقَالُ لَهُ جُهَيْنَةٌ فَيَسْأَلُهُ
أَهْلُ الْجَنَّةِ هَلْ بَقِيَ أَحَدٌ يَّعَذَّبُ؟ فَيَقُولُ لَهُ فَيَقُولُونَ عِنْدَ جُهَيْنَةَ الْخَبِيرُ
الْيَقِينُ۔

”جنت میں سب سے آخر میں جو شخص داخل ہوگا وہ جہینہ قبیلہ سے ہوگا اس کو جہینہ ہی کہا جائے گا اس سے جنت والے دریافت کریں گے کیا کوئی فرد عذاب میں موجود ہے وہ نشی میں جواب دے گا تو لوگ کہنا شروع کر دیں گے کہ جہینہ کے ہاں یقینی خبر ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، محمد بن مظفر رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو غرائب مالک (۲/۷۶) میں ذکر کیا ہے جب کہ دارقطنی رضی اللہ عنہ نے غرائب میں جامع بن سوادہ کے طریق سے، اس نے کہا ہمیں زہیر بن عباد نے حدیث بتائی اس نے کہا ہمیں احمد بن حسین لہسی نے حدیث بتائی اس نے کہا ہمیں عبد

الملك بن حکم نے اس نے کہا، ہمیں مالک نے نافع سے بیان کیا اس نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروفاً بیان کیا ہے جب کہ امام دارقطنی نے اس حدیث کو باطل قرار دیا ہے اور جامع (راوی) ضعیف ہے اور اسی طرح عبد الملك بھی ضعیف ہے، میں کہتا ہوں: اسی طرح اس حدیث کو علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ذیل الموضوعات میں دارقطنی کے طریق سے روایت کیا ہے اور ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۳۹۹) میں اس کی متابعت کی ہے مزید برآں اس کے ساتھ ساتھ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں بھی روایت کیا ہے، الخطیب رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے مالک کے رواۃ سے وہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بیان کرتا ہے جب کہ تخریج کی مغایرت میں کچھ فائدہ نہیں ہے کیوں کہ جو طریق خطیب رحمۃ اللہ علیہ کا ہے وہی دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا طریق ہے جیسا کہ شارح منادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو واضح کیا ہے، مزید برآں یہ حقیقت عجیب و غریب ہے کہ العجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو کشف الخفاء (۱۵/۱) میں شامل کیا ہے بعد ازاں اس کی کیفیت کو واضح نہیں کیا۔

دنیا کے چراغ اور آخرت کے فانوس

(۳۷۸) اَتَّبِعُوا الْعُلَمَاءَ فَإِنَّهُمْ سُرُجٌ الدُّنْيَا وَمَصَابِيحُ الْآخِرَةِ۔

”تم علماء کی پیروی کرو اس لئے کہ وہ دنیا کے چراغ اور آخرت کے فانوس ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے مسند الفردوس میں سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اس کیساتھ ساتھ اس نے اس حدیث کو ذیل الاحادیث الموضوعۃ (ص ۳۹) میں دیلمی سے روایت کیا ہے اور اس نے واضح کیا ہے کہ اس اسناد میں قاسم بن ابرہیم المملطی کو دارقطنی نے کذاب قرار دیا ہے جب کہ الخطیب نے ذکر کیا ہے کہ قاسم نے لوین سے اس نے مالک سے تعجب خیز باطل احادیث کو روایت کیا ہے۔

علم میں اضافہ

(۳۷۹) إِذَا أَتَى عَلَيَّ يَوْمٌ لَا أَزْدَادُ فِيهِ عِلْمًا يَقْرَبُنِي إِلَى اللَّهِ تَعَالَى فَلَا

بُورِكَ لِي فِي طُلُوعِ شَمْسِ ذَلِكَ الْيَوْمِ۔

”جب مجھ پر ایسا دن گزرتا ہے کہ اس میں میرے علم میں اضافہ نہیں ہوتا جو مجھے اللہ تعالیٰ کے قریب کرے تو اس دن کے سورج کے طلوع میں میرے لئے

برکت نہیں ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام ابن عدی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو الکاامل (ق ۲/۱۶۱) میں اور ابو الحسن بن الصلت رحمہ اللہ نے اپنی حدیث میں جو ابن عبدالعزیز الہاشمی سے ہے (۲/۱) میں، ابو نعیم رحمہ اللہ نے الخلیفہ (۱۸۸/۸) میں اور خطیب رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ (۱۰۰/۶) اور ابن عبدالبر رحمہ اللہ نے (۶۱/۱) میں اور اسی طرح امام طبرانی رحمہ اللہ نے الاوسط میں چند طرق سے حکم بن عبداللہ سے اس نے زہری سے اس نے سعید بن مسیب سے اس نے ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً ذکر کیا ہے جب کہ ابو نعیم رحمہ اللہ نے واضح کیا ہے کہ یہ حدیث زہری کی حدیث سے غریب ہے اس کی اسناد میں حکم مفرد ہے۔

میں کہتا ہوں: حکم سے مقصود حکم بن عبداللہ بن خطاب ہے اور ایک قول میں ابن سعد ابوسلمۃ حمصی ہے اور وہ کذاب ہے جیسا کہ ابو حاتم رحمہ اللہ نے کہا ہے نیز ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو طبرانی رحمہ اللہ کے طریق سے موضوعات میں شامل کیا ہے، بعد ازاں اس نے کہا ہے الصوری کا قول ہے کہ یہ حدیث منکر ہے اس کا کچھ اصل نہیں ہے جب کہ حکم کذاب ہے وہ ثابت شدہ رواۃ سے موضوعات روایت کرتا ہے جب کہ ابن عدی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کو زہری سے حکم کے سوا کسی نے روایت نہیں کیا۔ علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے اللآلی (۲۰۹/۱) میں ذکر کیا ہے کہ:

میں کہتا ہوں: کہ وار قطنی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ وہ حدیث وضع کرتا تھا اس نے زہری اور ابن مسیب رحمہ اللہ سے تقریباً پچاس احادیث ذکر کی ہیں جن کا کچھ اصل نہیں۔ مزید برآں سیوطی رحمہ اللہ نے وضاحت کی ہے کہ اس حدیث کو ابوعلی الحسین بن محمد بن حسین المقرئ نے اپنی جزی میں ذکر کیا ہے کہ ہمیں احمد بن عمیر نے حدیث بتائی اس نے کہا ہمیں ابوالمریۃ محمد بن ابراہیم نے اس نے کہا ہمیں النفیسی نے اس نے کہا ہمیں بقیہ بن ولید نے ابوسلمۃ الحمصی سے اس نے اس کو زہری سے روایت کیا ہے جب کہ ابن عمیر نے کہا ہے کہ ابوسلمہ راوی سلیمان بن سلیم نہیں ہے یہ دوسرا شخص ہے۔

میں کہتا ہوں: ابن عمیر کا کہنا درست ہے جب کہ مکمل فائدہ تب تھا کہ وہ یا سیوطی رحمہ اللہ بیان کرتا کہ وہ کون ہے حالانکہ ان دونوں نے نہیں بتایا ہے البتہ میرے لئے یہ حقیقت واضح ہوئی ہے کہ وہ حکم بن عبداللہ ہے اس کی کنیت ابوسلمہ ہے جب کہ بقیہ راوی نے اس کو نام ذکر کرنے کی بجائے کنیت کے ساتھ ذکر کیا ہے جس سے وہ مدلس ثابت ہوتا ہے اور یہ ایسی وضاحت ہے کہ بقیہ راوی اس کے ساتھ مشہور

تھا، ہمیں اللہ تعالیٰ ہر قسم کی آفت اور مصیبت سے تحفظ عطا کرے، آمین۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اقرار کے باوجود کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو وضع کیا ہے اور وضع میں اس کی تائید کی ہے پھر اس نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں طبرانی، ابن عدی اور ابو نعیم رحمہم اللہ کی الحلیۃ میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے جب کہ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے حدیث کو کچھ فائدہ حاصل نہیں ہوتا ہے اس لئے کہ اس کی اسناد میں بھی تمہم راوی ہے۔

بھلائی میں اضافہ

(۳۸۰) إِذَا أَتَىٰ عَلَيَّ يَوْمَ لَمْ أَرِدْ فِيهِ خَيْرًا فَلَا بُورِكَ لِي فِيهِ -

”جب مجھ پر ایسا دن آتا ہے کہ اس دن میں مجھے بھلائی میں اضافہ نہ ہو تو میرے لیے اس میں برکت نہیں ہوتی۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، اس حدیث کو ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے الضعفاء میں سلیمان بن بشار کے طریق سے اس نے سفیان سے اس نے زہری سے اس نے سعید سے اس نے ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ یہ اسناد ضعیف ہے امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: سلیمان بن بشار راوی متہم ہے وہ احادیث وضع کرتا تھا ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے وہ بے شمار احادیث ثابت راویوں کے ذمہ لگایا کرتا تھا جب کہ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے بعد ازاں اس کی ایسی احادیث سے چند احادیث کا ذکر کیا ان میں سے یہ حدیث بھی ہے۔

میں کہتا ہوں: پھر میں ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الکامل (۲/۱۶۱) کی جانب لوٹا تو میں نے اس کو دیکھا کہ اس نے حدیث کو اس ابن بشار کے حالات میں اس سے معلق ذکر کیا ہے وہ ابن عیینہ سے وہ حکم بن عبد اللہ الایلی سے اس نے زہری سے اس کو روایت کیا ہے اس طرح کے الفاظ کی طرح جو اس سے پہلے ہیں پس معلوم ہوا کہ سفیان اور زہری کے درمیان حکم راوی ہے جب کہ وہ کذاب ہے اور یہ وہی ہے جو اس سے پہلی حدیث کی اسناد میں ہے پس دونوں احادیث کا دارودار اس کذاب پر ہے علاوہ ازیں اس طریق میں ایک اور کذاب بھی ہے کہا جاتا ہے کہ حکم بن عبد اللہ الایلی وہ حکم بن عبد اللہ الحمصی کے علاوہ ہے جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ترجیح دی ہے پس اگر یہ ثابت ہو جائے تو اسانید مختلف ہیں جب کہ نتیجہ ایک ہے بلاشبہ یہ ایلی شخص بھی کذاب ہے لسان العیزان کی جانب مراجعت فرمائیں۔

چاپلوس کون ہے؟

(۳۸۱) لَيْسَ مِنْ أَحْلَاقِ الْمُؤْمِنِ الْمَلِكُ إِلَّا فِي طَلَبِ الْعِلْمِ -

”ایماندار شخص کے اخلاق میں چاپلوسی نہیں ہے البتہ علم کی جستجو میں وہ چاپلوسی کرتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، اس حدیث کو ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۸۳) میں اور السننی نے المنتخب میں اصول السراج اللغوی سے (۲/۹۷/۱) میں حسن بن واصل سے اس نے نصیب بن محمد سے اس نے نعمان بن نعیم سے اس نے سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے جب کہ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ اس حدیث کا دارودمدار انھیں بن محمد راوی پر ہے، میں کہتا ہوں: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے التاریخ الصغیر (۱۹۷) میں انھیں کو کذاب قرار دیا ہے فن حدیث میں شعبہ نے اس کو زبانی کا مرکب قرار دیا ہے جب کہ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے الضعفاء (۱۱) میں اس کو غیر ثقہ قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: اور اس کے مثل وہ شخص ہے جس سے حسن بن واصل نے روایت کی ہے۔ اس کو حسن بن دینار بھی کہا جاتا ہے اس کو احمد، یحییٰ، ابو حاتم رحمہم اللہ وغیرہ نے کذاب قرار دیا ہے اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے حالات کے بیان میں اس حدیث کا ذکر کیا ہے جیسا کہ میں نے اس کو ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ سے بیان کیا ہے اور ابن جوزی نے اپنی سند کے ساتھ اس حدیث کو ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ سے موضوعات میں شامل کیا ہے اس نے نعمان بن نعیم اور معاذ کے درمیان عبدالرحمن بن عثم کو داخل کیا ہے جب کہ حدیث السننی کے نزدیک ابن عثم کے اثبات کے ساتھ ہے اور ابن نعیم راوی کے گرانے کے ساتھ ہے، واللہ اعلم۔

مزید برآں ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کا دارودمدار انھیں بن محمد راوی پر ہے جس کو شعبہ قطان اور ابن معین نے کذاب قرار دیا ہے اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ وہ موضوع روایات کو ثقہ راویوں سے بیان کرتا تھا جب کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو اللاکھ المصنوعہ (۱/۱۹۷) میں برقرار رکھا ہے، بعد ازاں تاقض اختیار کیا ہے اور اس کو الجامع الصغیر میں داخل کیا ہے جب کہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت الشعب میں معاذ سے ہے اور یہ حقیقت پوشیدہ نہیں ہے کہ تخریج میں اس طرح کی مغایرت کا کچھ فائدہ نہیں ہے جب تک کہ یہ حدیث اس کذاب پر گھوم رہی ہے جس کا نام انھیں رحمۃ اللہ علیہ ہے چنانچہ امام نووی نے شرح الجامع میں ذکر کیا ہے اور مصنف کے انداز کا تقاضا یہ ہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو روایت کیا ہے اور اس کو تسلیم کیا ہے جب کہ معاملہ اس کے خلاف ہے بلکہ

اس کے ذکر کے بعد اس کی علت بیان کرتے ہوئے آگاہ کیا ہے کہ اس حدیث کو ضعیف اسناد کے ساتھ روایت کیا گیا ہے جب کہ حسن بن دینار راوی مرہ کے باعث ضعیف ہے اور اسی طرح نصیب ہے یہ اس کے الفاظ ہیں پس مصنف کا اس کے کلام سے کچھ حد کرنا درست نہیں ہے۔

میں کہتا ہوں: شاید علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کو دھوکہ لگا ہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو شعب الایمان میں ذکر کیا ہے اس کے نقل پر بنیاد رکھتے ہوئے جب کہ اس طرح کا معاملہ اس سے ایک بار نہیں ہوا بلکہ کئی بار ہوا ہے کہ وہ شعب الایمان میں ایسی حدیث کو درج نہیں کرتے جو موضوع ہو۔ پس آپ سمجھ لیں کہ یہ بات مطلق طور پر صحیح نہیں ہے یا یہ اکیلے بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے ہے جس کا اس نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے وگرنہ اس میں بہت زیادہ موضوعات ہیں جن میں سے بعض کا تذکرہ پہلے ہو چکا ہے جب کہ مزید موضوع روایات کا تذکرہ ہوگا اور مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض روایات کے موضوع ہونے پر موافقت کی ہے پس یہ سب حقائق ہماری رہنمائی کرتے ہیں کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ پر کثرت کے ساتھ تقلید غالب تھی اور یہی وہ سبب ہے جس کے باعث اس کتاب الجامع الصغیر میں موضوع احادیث پائی جاتی ہیں جس کے مقدمہ میں اس نے صراحت کی ہے کہ اس نے اس کتاب کو ایسی روایات سے تحفظ دیا ہے جس کی اسناد میں کذاب یا وضع راوی اکیلا رہ گیا ہو۔ جب کہ اس حدیث کا ایک اور طریق بھی ہے وہ حدیث سیدنا ابوامامۃ رضی اللہ عنہ سے ہے جس کو ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۲۴۰) میں ذکر کیا ہے ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو فہر بن بشر سے اس نے کہا ہمیں عمر بن موسیٰ نے قاسم سے اس نے سیدنا ابوامامۃ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور اس نے واضح کیا ہے کہ عمر بن موسیٰ الوجدی ان لوگوں سے شمار ہوتا ہے جو حدیث کے متن اور اس کی اسناد کو وضع کرتا تھا، میں کہتا ہوں فہر بن بشر (راوی) معروف نہیں ہے جیسا کہ ابن القطان نے کہا ہے اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لسان المیزان میں اس کو قرار رکھا ہے جب کہ اس حدیث کا ایک اور طریق بھی ہے جو اسی لفظ کے ساتھ ہے جس کو ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے الموضوعات میں بھی ذکر کیا ہے اور اس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

حسد اور چالپوسی

(۲۸۲) لَا حَسَدَ وَلَا مَلَقَ إِلَّا فِي طَلَبِ الْعِلْمِ۔

”حسد کرنا اور چالپوسی اختیار کرنا جائز نہیں البتہ علم کے حصول میں جائز ہے۔“

تیسری حدیث موضوع ہے، اس حدیث کو ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے (۱/۳۶۵) میں اور الخطیب رحمۃ اللہ علیہ نے

(۲۷۵/۱۱۳) میں اور الجامع سے العاشر میں (۲/۲۰، المنتقی) میں عمرو بن الحصین الکلابی کے طریق سے اس نے ابن علائقہ سے اس نے اوزاعی سے اس نے زہری سے اس نے ابوسلمہ سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ ابن عدی رضی اللہ عنہ نے واضح کیا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے، میں نہیں جانتا ہوں کہ اس حدیث کو اوزاعی سے ابن علائقہ کے علاوہ کسی نے روایت کیا ہو جب کہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس کو ابن عدی کی روایت سے موضوعات میں شامل کیا ہے، بعد ازاں اس نے آگاہ کیا ہے کہ ابن علائقہ راوی استدلال کے لائق نہیں ہے جب کہ ابن حبان نے آگاہ کیا ہے کہ یہ شخص موضوع روایات کو ثقہ رواۃ سے ذکر کرتا تھا۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے اس کا تعاقب کرتے ہوئے (۱۹۷-۱۹۸) میں ذکر کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابن علائقہ راوی کو ابن معین رحمہ اللہ وغیرہ نے ثقہ قرار دیا ہے جب کہ حدیث کے بارے میں اصل آفت عمرو بن حصین راوی ہے وہ کذاب ہے جیسا کہ الخطیب نے کہا ہے، میں کہتا ہوں: کہ یہ تعاقب تو شکل کے لحاظ سے ہے اس سے حدیث کو تقویت حاصل نہ ہوگی جب تک کہ اس کذاب راوی سے نجات حاصل نہ ہو البتہ امام سیوطی نے اس حدیث کا ایک شاہد ذکر کیا ہے جس کی اسناد میں کچھ کلام نہیں کیا جب کہ اسناد میں غیر معروف رواۃ ہیں، اس کی مشاہد حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

علماء کی مجلس اور چا پلوسی

(۳۸۳) مَنْ غَضَّ صَوْتَهُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ كَانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَعَ الَّذِينَ
امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَىٰ مِنْ أَصْحَابِي وَلَا خَيْرَ فِي التَّمَلُّقِ وَالتَّوَاضُّعِ إِلَّا
مَا كَانَ فِي اللَّهِ أَوْ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ۔

”جو شخص علماء کی مجلس میں اپنی آواز کو پست کرتا ہے تو وہ قیامت کے دن ان لوگوں کیساتھ ہوگا جن کے دلوں کا میرے صحابہ سے اللہ تعالیٰ نے تقویٰ کیلئے امتحان لیا اور چا پلوسی اور تواضع میں کچھ فائدہ نہیں مگر جو اللہ تعالیٰ کے بارے میں ہو یا علم کے طلب کرنے میں۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، ویلمی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو مسند الفردوس میں ابن السنی رحمہ اللہ کے طریق سے اس نے کہا ہمیں حسین بن عبداللہ قطان نے بتایا اس نے عامر بن سیار سے اس نے ابن الصباح سے اس نے عبدالعزیز بن سعید سے اس نے اپنے والد سے مرفوعاً روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں:

اس کی اسناد اندھیروں سے بھری پڑی ہے بعض اندھیرے دیگر بعض سے زیادہ ہیں، اس حدیث کے رواۃ کا مجھے کچھ علم نہیں ہے البتہ ابن السنی (رادى) کے بعد عامر بن سيار کو میں جانتا ہوں، ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ نے (۳۲۲/۱۱۳) میں اپنے باپ سے روایت کی ہے جو مجہول ہے البتہ ابن حبان رضی اللہ عنہ نے اس کا اپنے قاعدہ کے مطابق ثقہ رواۃ میں ذکر کیا ہے، اس کے بعد مجھ پر یہ حقیقت واضح ہوئی کہ ابن الصباح سے مقصود المنشی یمانی ہے اگر یہ وہی ہے جیسا کہ اغلب خیال ہے تو یہ راوی ضعیف ہے عمر کے آخری حصہ میں اس کے دماغ میں اختلاط ہو گیا تھا جیسا کہ التقریب میں ہے مزید برآں ان دونوں احادیث کا ملاحظہ کریں جو اس حدیث سے پہلے ہیں۔

جمعہ کا دن باعث بخشش

(۳۸۴) لَا يَتْرُكُ اللَّهُ أَحَدًا يَوْمَ الْجُمُعَةِ إِلَّا غُفِرَ لَهُ۔

”اللہ تعالیٰ جمعہ کے دن کسی کو نہیں چھوڑے گا مگر اس کو معاف کر دے گا۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابو القاسم شہر زوری رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو الامالی (۱/۱۸۰) میں ذکر کیا ہے اور الخطیب رضی اللہ عنہ نے (۱۸۰/۵) میں احمد بن نصر بن حماد بن عجلان کے طریق سے اس نے کہا ہمیں شعبہ نے حدیث سنائی اس نے محمد بن زیاد سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ الخطیب نے اس روایت کو اس احمد کے حالات میں ذکر کیا ہے اور اس کے بارے میں جرح و تعدیل کا ذکر نہیں کیا امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے میزان الاعتدال میں اس کے حالات کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اس شخص نے زبردست منکر حدیث کو پیش کیا ہے بعد ازاں وہاں اس کی اس حدیث کو ذکر کیا گیا کہ اس حدیث کے باعث اس کو مجسم کرنا چاہتا ہے حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے لسان المیزان میں ذہبی رضی اللہ عنہ کی موافقت کی ہے جب کہ میرے نزدیک یہ معاملہ محل نظر ہے کیوں کہ اس کا باپ نصر بن حماد کے بارے میں ابن معین رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ وہ کذاب شخص ہے تو اس حدیث کو اس پر محمول کرنا زیادہ مناسب ہے جب کہ حدیث کا ایک اور طریق ہے جو سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اسی طرح کا ہے وہ بھی موضوع ہے جیسا کہ اس کا ذکر (۲۹۷) میں پہلے گزر چکا ہے۔

حلال و حرام

(۳۸۵) لَا يَحُورُ الْحَرَامُ الْحَلَالَ۔

”حرام چیز حلال کو حرام نہیں کر سکتی۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، ابن ماجہ رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۲۲۶/۱) میں اور دارقطنی رحمہ اللہ نے (۱۳۲) میں اور بیہقی رحمہ اللہ نے (۱۶۸/۷) میں اور الخطیب رحمہ اللہ نے (۱۸۲/۷) میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے طریق سے اس نے نافع سے اس نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: کہ اس کی اسناد ضعیف ہے ضعف کا سبب عبداللہ بن عمر العری ہے یہ مکبر ہے۔ یہ ضعیف ہے جب کہ یہ حدیث ایک دوسری اسناد کے ساتھ بھی مروی ہے اس کے متن میں زیادتی ہے ایک حدیث کے بعد اس کو ذکر کیا جا رہا ہے۔

دنیا کی کڑواہٹ

(۳۸۶) يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى لِلدُّنْيَا يَا دُنْيَا مَرِي عَلَى أَوْلِيَانِي وَلَا تَحْلُولِي لَهُمْ فَفَنَفْتِنِيهِمْ -

”اللہ تعالیٰ نے دنیا کو مخاطب کرتے ہوئے حکم دیا کہ اے دنیا تجھ میں میرے دوستوں کے لئے کڑواہٹ ہو ہرگز ان کے لئے مٹھاس نہ ہو کہ تو ان کو فتنہ میں ڈال دے گی۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابو عبد الرحمن السلمی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو طبقات الصوفیہ (ص ۸-۹) میں ذکر کیا ہے اس نے اس حدیث کی اسناد کو بیان کرتے ہوئے آگاہ کیا ہے کہ اس حدیث کے بارے میں ہمیں ابو جعفر محمد بن احمد بن سعید رازی نے خبر دی اس نے آگاہ کیا کہ ہمیں حسین بن داؤد بلخی نے آگاہ کیا اس نے کہا ہمیں فضیل بن عیاض نے خبر دی اس نے کہا ہمیں منصور نے خبر دی اس نے ابراہیم سے اس نے حلقہ سے اس نے سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی روایت کیا، میں کہتا ہوں: یہ اسناد من گھڑت ہے اس ابو جعفر رازی (راوی) کے بارے میں ذہبی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ میں اس کو پہچانتا نہیں ہوں، لیکن وہ ایک باطل حدیث کو لایا ہے جو اس کی جانب سے آفت ہے، میں کہتا ہوں: اس نے علی پر موقوف روایت کی ہے۔ حسین بن داؤد بلخی کے حالات میں خطیب نے تاریخ (۳۳/۸) میں کہا ہے کہ وہ ثقہ راوی تھا اس نے یزید بن ہارون سے ایک نسخہ کو روایت کیا ہے، وہ حمید سے وہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے اس کی اکثر احادیث من گھڑت ہیں، بعد ازاں اس کی ایک دوسری حدیث کو اس اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے پھر کہا کہ حدیث کی سند میں حسین راوی فضیل سے روایت کرنے میں

متفرد ہے اور یہ حدیث من گھڑت ہے اس حدیث کے حسین بن داؤد دراولی کے علاوہ دیگر رواۃ ثقہ ہیں اور اسی کے واسطے سے اس حدیث کو قضاعی رحمۃ اللہ علیہ نے مسند الشہاب (۲/۱۱۷) میں ذکر کیا ہے۔

حلال و حرام میں غلبہ

(۳۸۷) مَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ إِلَّا غَلَبَ الْحَرَامُ -

”جب حلال حرام اکٹھے ہو جاتے ہیں تو حرام کو غلبہ حاصل ہوتا ہے۔“

تحقیق: اس حدیث کا کچھ اصل نہیں، حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج المنہاج میں کہا ہے اور مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو فیض القدیر میں نقل کیا ہے اور اس کو برقرار رکھا ہے جب کہ اس حدیث کے ساتھ استدلال کیا گیا ہے کہ اس شخص کے لئے زنا سے جو بیٹی پیدا ہوئی ہے وہ شخص اس سے نکاح نہیں کر سکتا ہے، یہ قول احناف کا ہے اور یہ قول اگرچہ غور و فکر کے لحاظ سے راجح ہے، لیکن اس پر اس قسم کی باطل حدیث سے استدلال کرنا درست نہیں جب کہ ان کے مقابلہ میں مخالفین ایک دوسری حدیث پیش کرتے ہیں اور وہ یہ ہے۔

نکاح کے لیے حرمت کا اثبات

(۳۸۸) لَا يَحْرُمُ الْحَرَامُ إِتْمَا يَحْرُمُ مَا كَانَ بِنِكَاحٍ حَلَالٍ -

”حرام نکاح کے ساتھ حرمت ثابت نہیں ہوتی البتہ حلال نکاح کے ساتھ حرمت

ثابت ہوتی ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث باطل ہے، طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الاوسط (۲/۱۸۳/۱) میں زوائد المعجمین سے ذکر کیا ہے اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے الکامل (۲/۲۸۷) میں اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے الضعفاء میں جیسا کہ شیخ زکریا انصاری کی جو تعلیق بیضاوی (ق/۲۰۲/۱) پر ہے اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے (ص/۴۰۲) میں اور بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے (۲۶۹/۷) میں مغیرہ بن اسماعیل بن ایوب بن سلمہ سے اس نے عثمان بن عبد الرحمن الزہری سے اس نے ابن شہاب سے اس نے عروہ سے اس نے ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کسی عورت کا تعاقب حرام انداز سے کرتا ہے تو کیا وہ اس کی بیٹی سے نکاح کر سکتا ہے یا کسی کی بیٹی کے ساتھ حرام کام کرتا ہے کیا اس کی والدہ کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ حرام کسی حرمت کو ثابت نہیں کرتا البتہ

حلال نکاح حرمت کو ثابت کرتا ہے۔

بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس حدیث کی اسناد میں عثمان بن عبد الرحمن الوقاصی متفرد ہے جب کہ وہ ضعیف ہے یحییٰ بن معین اور دیگر ائمہ حدیث نے اس کا ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: بلکہ وہ کذاب ہے ابن حبان کا قول ہے کہ وہ ثقہ رواۃ سے موضوع احادیث روایت کرتا تھا جب کہ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو اس کی ایک روایت کے بارے میں کذاب کہا ہے جب کہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے الاحکام الکبریٰ (ق ۲۱/۳۸) میں اور بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے المجموع (۲۶۹/۳) میں متروک قرار دیا ہے جب کہ حافظ ابن حجر نے التقریب میں اسی طرح کہا ہے بلکہ اس میں اضافہ یہ ہے کہ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو کذاب قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: کہ اس سے روایت کرنے والا مغیرہ بن اسماعیل مجہول ہے جیسا کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو العلیل (۳۱۸/۱) میں مغیرہ بن اسماعیل کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے عمر بن محمد زہری سے اس نے ابن شہاب سے اس کو ذکر کیا ہے، پھر فرمایا کہ میرے باپ نے اس حدیث کو باطل قرار دیا ہے جب کہ مغیرہ بن اسماعیل اور یہ عمر (راوی) دونوں مجہول ہیں۔

میں کہتا ہوں: اسی طرح العلیل میں موجود ہے عمر بن محمد زہری عثمان بن عبد الرحمن زہری کے بدل میں تو میں نہیں جانتا کہ کیا اسی طرح اس کی روایت میں ہے یا کسی ناخ یا طابع نے تحریف کی ہے۔ اس حدیث کے مفہوم سے شافعی لوگوں نے استدلال کیا ہے کہ آدمی کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے زنا سے ہونیوالی بیٹی سے نکاح کرے جب کہ آپ کو معلوم ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس سے استدلال درست نہیں۔ اس مسئلہ میں اسلاف کا اختلاف ہے اور اس مسئلہ میں کسی کے پاس کچھ دلیل نہیں اگرچہ غور و فکر کے بعد اس کی حرمت ہی درست تقاضا ہے چنانچہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کا یہی مذہب ہے جب کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ترجیح دی ہے، آپ الاختیارات (۱۲۳) کا مطالعہ کریں اور اس پر تطبیق (ص ۳۶-۳۹) ہماری کتاب تحذیر المساجد من اتخاذ القبور مساجد کا مطالعہ کریں۔

جنت میں تجارت

(۳۸۹) لَوْ أُذِنَ لِلَّهِ لِأَهْلِ الْجَنَّةِ فِي التِّجَارَةِ لَا تَجْرُوا بِالْبَزِّ وَالْعَطْرِ۔

”اگر اللہ تعالیٰ جنت والوں کو تجارت کی اجازت عطا کرے تو وہ ملبوسات اور

عطریات کی تجارت کریں گے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، عقلی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الضعفاء (۲۲۹) میں اور امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ

نے معجم الصغیر (ص ۱۳۵) میں جبکہ طبرانی نے الاوسط (۱/۱۳۵) میں اور ابو نعیم رحمہ اللہ نے الحلیۃ (۱۰/۳۶۵) میں اور ابو عبد الرحمن اسلمی رحمہ اللہ نے طبقات الصوفیۃ (ص ۳۱۰) پر اور ابو عثمان البجری رحمہ اللہ نے الفوائد (۱/۱۳۲) میں جب کہ مکی مؤذن رحمہ اللہ نے اپنی حدیث (۲/۲۳۰) میں اور ابن عساکر رحمہ اللہ نے (۱/۳۳۷) میں عبد الرحمن بن ایوب سکونی الحمصی کے طریق سے اس نے کہا ہمیں عطف بن خالد نے نافع سے اس نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ طبرانی رحمہ اللہ نے وضاحت کی ہے کہ اس حدیث کے روایت کرنے میں ابن ایوب متفرد ہے، میں کہتا ہوں: امام ذہبی رحمہ اللہ نے المیزان میں وضاحت کی ہے کہ حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں اس کو برقرار رکھا ہے کہ جائز نہیں کہ اس حدیث سے استدلال کیا جائے۔ امام عقیلی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو بیان کرنے کے بعد ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کی متابعت نہیں ہے بعد ازاں اس نے آگاہ کیا ہے کہ یہ حدیث نافع سے محفوظ نہیں ہے بلکہ یہ حدیث تو مجہول اسناد کے ساتھ مروی ہے بعد ازاں اس کو دوسرے طریق سے اس کی مثل مرفوع ذکر کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

کپڑے کی خرید و فروخت

(۳۹۰) لَوْ تَبَايَعَ أَهْلُ الْجَنَّةِ وَلَكِنْ يَتَّبِعُونَ مَا تَابَعُوا إِلَّا هَالِكِينَ۔

”اگر جنت والے خرید و فروخت کریں جب کہ وہ ہرگز خرید و فروخت نہیں کریں گے تو وہ صرف کپڑے کی خرید و فروخت کریں گے۔“

تحقیق: یہ حدیث آخری درجہ کی ضعیف ہے، عقیلی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۲۲۹) میں ذکر کیا ہے اور اسی طرح ابو یعلیٰ نے اسماعیل بن نوح کے طریق سے اس نے ایک شخص سے اس نے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ امام عقیلی رحمہ اللہ نے وضاحت کی ہے کہ اس حدیث کی اسناد مجہول ہے۔ یہ حدیث اس سے پہلی حدیث سے مقابلتاً زیادہ بہتر ہے جب کہ اس کی اسناد صحیح نہیں ہے، میں کہتا ہوں: اسماعیل بن نوح (راوی) متروک ہے جیسا کہ ازودی نے ذکر کیا ہے اور علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے المعجم (۱۰/۳۱۶) میں اس کی پیروی کی۔

ہاتھ اور آگ

(۳۹۱) هَذِهِ يَدٌ لَا تَمْسُهَا النَّارُ أَبَدًا۔

”یہ ہاتھ ہے کبھی اس کو آگ نہیں پہنچے گی۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، اس حدیث کو خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے (۳۴۲/۷) میں محمد بن تمیم فریابی سے اسناد کے ساتھ حسن سے اس نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے اس نے بیان کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنگ تبوک سے واپس آئے تو سیدنا سعد بن معاذ رضی اللہ عنہما نے آپ کا استقبال کیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے مصافحہ کیا بعد ازاں آپ نے اس کو مخاطب کرتے ہوئے کہا: یہ کیا کیفیت ہے؟ کیا تیرے دونوں ہاتھ بند ہو چکے ہیں، ر کے ہوئے ہیں تو انہوں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنے اہل و عیال کے اخراجات کے لئے کسی چلاتا ہوں اس لئے اس میں نقص ہے، راوی بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ہاتھ کا بوسہ لیا اور فرمایا اس ہاتھ کو آگ نہیں پہنچے گی، خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے بارے میں آگاہ کیا ہے: کہ یہ حدیث باطل ہے اس لئے کہ سیدنا سعد بن معاذ رضی اللہ عنہما جنگ تبوک کے وقت زندہ نہیں تھے جب کہ ان کی وفات غزوہ بنی قریظہ کے بعد بوجہ اس تیر کے لگنے سے ہوئی جس کو ان کی جانب پھینکا گیا تھا جب کہ محمد بن تمیم فریابی (راوی) کذاب ہے احادیث وضع کیا کرتا تھا، میں کہتا ہوں: خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے جو انداز اختیار کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سعد نامی شخص سے مقصود سیدنا ابن معاذ رضی اللہ عنہما ہے جو مشہور صحابی اوس قبیلہ کے سردار تھے جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی مخالفت کی ہے انہوں نے الاصابۃ میں یقین کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ یہ کوئی دوسرا شخص ہے، بعد ازاں اس نے آگاہ کیا ہے کہ علامہ خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الحقیق میں ضعیف اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے اور ابوموسیٰ نے ذیل میں مجہول اسناد کے ساتھ اس حدیث کو حسن سے بیان کیا ہے جب کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں شامل کیا ہے اس نے خطیب کے پہلے قول پر اعتماد کرتے ہوئے اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے السلاکی (۱۵۴/۲) میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کے ساتھ تعاقب کیا ہے جس کا خلاصہ ابھی ابھی میں نے ذکر کیا۔ واللہ اعلم۔

شیخ عبدالحی کتانی نے الترتیب الاداریۃ (۴۲/۲-۴۳) میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کرنے کے بعد کہا ہے میں کہتا ہوں: اس واقعہ میں عجائبات ہیں جب کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کے ہاتھ کو اس لئے بوسہ دیا کہ اس نے ہاتھ کے ساتھ زمین پر کلبھاڑا مارا تھا، میں کہتا ہوں: البتہ اس مقام میں کہا جائے گا کہ پہلے مکان کی چھت کو تو ثابت کریں بعد ازاں اس کے نقش و نگار کا ملاحظہ کریں اس لئے کہ یہ حقیقت ہے کہ یہ واقعہ وقوع پذیر ہی نہیں ہوا جیسا کہ آپ نے معلوم کر ہی لیا ہے۔

چاشت کی نماز کی فضیلت

(۳۹۲) إِنَّ فِي الْجَنَّةِ بَابًا يُقَالُ لَهُ الضُّحَىٰ فَإِذَا كَانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ نَادَىٰ مُنَادٍ: أَيُّنَ الَّذِينَ كَانُوا يَدْعُونَ عَلَىٰ صَلَاةِ الضُّحَىٰ؟ هَذَا بَابُكُمْ فَأَدْخُلُوهُ بِرَحْمَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ۔

”بلاشبہ جنت میں ایک دروازے کا نام الضحیٰ ہے جب قیامت کا دن ہوگا تو منادی کرنے والا منادی کرے گا کہ وہ لوگ کہاں ہیں جو چاشت کی نماز کی ادائیگی پر ہمیشگی کرتے تھے تمہارے داخل ہونے کا یہ دروازہ ہے تم اس دروازہ میں اللہ تعالیٰ کی رحمت کے ساتھ داخل ہو جاؤ۔“

تحقیق: یہ حدیث غایت درجہ ضعیف ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الاوسط (۱/۵۹۱) میں زوائد المعجمین سے اور ابو حفص صیوفی نے اپنی حدیث (۱/۲۶۳) میں اور اسی طرح ابن لال رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی حدیث (۱/۱۱۶) میں اور نصر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے المجلس (۱۲۱) میں الامالی (۲/۲) میں سلیمان بن داؤد یمامی سے اس نے یحییٰ بن ابی کثیر سے اس نے ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے جب کہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اس حدیث کو یحییٰ سے صرف سلیمان نے روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس کی اسناد غایت درجہ ضعیف ہے جب کہ اس کی علت یہ یمامی شخص ہے اس لئے کہ وہ متروک ہے جب کہ اس کے طریق سے حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے الصلوٰۃ الضحیٰ کی ایک جز میں اس کا ذکر کیا ہے جیسا کہ زاد المعاد (۱/۱۲۹)۔ (۱۳۳) میں ہے، اس حدیث میں ایک دوسری علت بھی ہے اور یہ علت ابن ابی کثیر کا عن کے ساتھ بیان کرنا ہے کیوں کہ وہ راوی مدلس ہے مزید برآں منذری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو التدریغ غیب (۲۳۷/۱) میں ذکر کیا ہے۔

چاشت کی نماز جنت میں استقبال

(۳۹۳) إِنَّ فِي الْجَنَّةِ بَابًا يُقَالُ لَهُ الضُّحَىٰ فَمَنْ صَلَّى صَلَاةَ الضُّحَىٰ حَنَّتْ إِلَيْهِ صَلَاةَ الضُّحَىٰ كَمَا يَحْنُ الْفَصِيلُ إِلَىٰ أُمِّهِ حَتَّىٰ إِنَّهَا لَتَسْتَقْبِلُهُ حَتَّىٰ تَدْخُلَهُ الْجَنَّةَ۔

”بلاشبہ جنت میں ایک دروازہ ہے جس کا نام الضحیٰ (چاشت) ہے تو جس شخص نے چاشت کی نفل نماز ادا کی تو چاشت کی نماز اس کی جانب محبت کی کیفیت میں جھکاؤ کرے گی جیسا کہ اونٹنی کا بچہ اپنی ماں کی جانب جھکاؤ کرتا ہے یہاں تک کہ چاشت کی نماز اس کا استقبال کرے گی یہاں تک کہ اس کو جنت میں داخل کرے گی۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، الخطیب رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو (۳۰۶/۱۱۳-۳۰۷) میں یحییٰ بن شعیب یمانی سے ذکر کیا ہے اس نے بیان کیا ہمیں حمید طویل نے بتایا اس نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے اس کا تذکرہ ابن ہشیم شخص کے حالات میں ہے نیز اس نے کہا اس نے باطل احادیث کو ذکر کیا ہے بعد ازاں اس سے تین احادیث کا ذکر ہے یہ حدیث ان میں سے ایک ہے۔

باب الضحیٰ

(۳۹۴) إِنَّ فِي الْجَنَّةِ بَابًا يُقَالُ لَهُ الضُّحَى لَا يَدْخُلُ مِنْهُ إِلَّا مَنْ حَافِظًا عَلَى صَلَاةِ الضُّحَى۔

”بلاشبہ جنت میں ایک دروازہ ہے جس کا نام الضحیٰ (چاشت) ہے اس دروازہ سے وہی لوگ داخل ہوں گے جو چاشت کی نماز پر محافظت کرتے رہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو اس اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے جو اس حدیث سے پہلے کی اسناد ہے جب کہ ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے ان دونوں احادیث کو ایک حدیث میں اکٹھا کر دیا ہے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے جیسا کہ علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ (۵۸/۱) میں ہے جب کہ امام سیوطی رضی اللہ عنہ نے اس پر خاموشی اختیار کی ہے۔ چاشت کی نماز کی فضیلت میں صحیح احادیث موجود ہیں جن کی موجودگی میں لٹا ہوا باطل احادیث کی ضرورت نہیں ہے۔

سفید پٹریوں والے

(۳۹۵) إِنَّ لِي لِمَلَائِكَةٍ مُّوَكَّلِينَ بِأَبْوَابِ الْجَوَامِعِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ يَسْتَغْفِرُونَ لِأَصْحَابِ الْعَمَائِمِ الْبَيْضِ۔

”بلاشبہ اللہ کی جانب سے جامع مسجدوں کے دروازوں پر فرشتے متعین کئے جاتے ہیں جو ان لوگوں کے لئے مغفرت کی دعا کرتے ہیں جنہوں نے اپنے سروں پر سفید پگڑیاں باندھ رکھی ہوں۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، خطیب رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو پہلی دو اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے جب کہ آپ معلوم کر چکے ہیں کہ یہ حدیث یحییٰ بن عثیب یمانی کی وضع کردہ ہے اور خطیب کے طریق سے ابن جوزی نے اس حدیث کو الموضوعات میں ذکر کیا ہے اور انس نے ذکر کیا ہے کہ یحییٰ نے حمید اور اس کے سوا سے باطل احادیث کو روایت کیا ہے، مزید برآں امام سیوطی رضی اللہ عنہ نے اللآلی (۲/۲۷۱) میں تائید کرتے ہوئے کہا ہے، میں کہتا ہوں: کہ اس نے میزان میں ذکر کیا ہے کہ یہ ایسی حدیث ہے جس کو یحییٰ نے حمید کا نام لے کر وضع کیا ہے اور ابن عراق نے (۲/۲۳۶) میں اس کو برقرار رکھا ہے، میں کہتا ہوں: لیکن میں نے اس کا ایک دوسرا طریق دریافت کیا ہے جس کو ابو علی قفیری حرانی نے تاریخ الرقۃ (ق/۲۱۸) میں ابو یوسف سے جس کا نام محمد بن احمد صیدلانی ہے اس نے ذکر کیا کہ ہمیں عباس بن کثیر ابو خالد الرقی نے اس نے کہا ہمیں یزید بن ابی حبیب نے بتایا اس نے میمون بن مهران سے اس نے سیدنا سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے اس نے اپنے والد سے مرفوعاً روایت کیا ہے اس نے اس حدیث کو اس سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے احوال میں ذکر کیا ہے اس کے بارے میں جرح و تعدیل کا ذکر نہیں ہے جب کہ ابو یوسف صیدلانی کے حالات میں معلوم نہیں کر سکا پس وہ یا اس کا شیخ اس اسناد میں آفت ہیں جب کہ ان سے اوپر کے رواۃ ثقہ ہیں اور عمامہ کے بارے میں کوئی صحیح بات ثابت نہیں، البتہ یہ حقیقت ہے کہ آپ نے عمامہ کے ساتھ اپنے سر کو چھپایا ہے جب کہ کچھ احادیث (۱۲۷-۱۲۹) میں گزر چکی ہیں۔

حالیین قرآن کی فضیلت

(۳،۹۶) فَضِّلْ حَمَلَةَ الْقُرْآنِ عَلَى الَّذِي لَمْ يُحْمَلْهُ كَفَضْلِ الْخَالِقِ عَلَى الْبَخْلُوقِ -

”قرآن پاک کے حاملین کو ان لوگوں پر جو حاملین نہیں ہیں اس قدر فضیلت ہے کہ جس طرح خالق کی مخلوق پر فضیلت ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث جھوٹی ہے، امام سیوطی رضی اللہ عنہ نے اس کو ذیل (ص ۳۲) پر ذکر کیا ہے وہ دہلی سے وہ محمد

بن تمیم فریابی سے اس کی اسناد کے ساتھ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً بیان کیا ہے، جب کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے وضاحت کی ہے کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے زہر القردوس میں ذکر کیا ہے کہ یہ جھوٹ ہے، میں کہتا ہوں: کہ اس حدیث کی آفت محمد بن تمیم راوی ہے خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی وضاحت کی ہے جیسا کہ اس کا تذکرہ قبل ازیں (۳۹۱) میں گزر چکا ہے کہ یہ شخص کذاب خبیث تھا جب کہ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو جھوٹا کہا ہے کیونکہ من گھڑت احادیث کو بیان کرتا تھا۔

ثریا ستارہ

(۳۹۷) إِذَا طَلَعَ النَّجْمُ رُفِعَتِ الْعَاهَةُ عَنْ أَهْلِ كُلِّ بَلَدٍ -

”جب ثریا ستارہ طلوع ہوتا ہے تو ہر شہر کے باسیوں سے آفت ختم ہو جاتی ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام محمد بن حسن رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کو کتاب الأناص (ص ۱۵۹) میں لائے ہیں کہ ہم سے ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا اس نے کہا ہم سے عطاء بن ابی رباح نے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے جب کہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے اس حدیث کو ثقفی نے الفوائد (۱/۱۱۲/۳) میں اور اسی طرح امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے المعجم الصغیر (ص ۲۰) میں اور الاوسط (۲/۱۳۰/۱) میں اور اس سے ابو نعیم نے اخبار اصہبان (۱۲۱/۱) میں بیان کیا اور اس نے بتایا کہ انجم سے مقصود ثریا ستارہ ہے، جب کہ اس حدیث کی اسناد کے سبھی رواۃ ثقہ ہیں سوائے ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے باوجود اس کے کہ اس کی شخصیت فقہ میں مسلم ہے اسے جلیل القدر باور کیا جاتا ہے، تاہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو حافظہ کے لحاظ سے ضعیف قرار دیا ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ امام مسلم، امام نسائی ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ حدیث نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے التقریب میں صرف اس جملہ پر اکتفا کیا ہے کہ وہ مشہور فقیر تھے۔ البتہ بن سفیان نے اس کی متابعت کی ہے وہ عطاء سے روایت کرتے ہیں جب کہ وہ بھی ضعیف ہے البتہ حدیث کے الفاظ میں اختلاف ہے اس کی عبارت کچھ اس طرح ہے کہ جب ثریا ستارہ صبح کے وقت طلوع ہوتا ہے تو بیماریاں ختم ہو جاتی ہیں اس حدیث کو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے (۳۸۸، ۳۳۱/۳) میں اور امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے الاوسط میں بھی اور عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے الضعفاء (۳۳۷) میں بیان کیا ہے کہ علی بن سفیان کی حدیث میں وہم ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ اس میں نظر ہے، جب کہ اختلاف کا سبب دونوں الفاظ کے درمیان مخفی نہیں ہے پس اول میں طلوع کو مطلق قرار دیا ہے اور رفع کو ہر شہر سے مقید کر دیا ہے اور یہ اس کے الٹ ہے جب کہ اس نے

طلوع کو صبح کے ساتھ مقید کر دیا ہے اور رفع کو مطلق کر دیا ہے اس کو ذکر کردہ تید کے ساتھ مقید نہیں کیا جب کہ یہ اختلاف دو مختلف قسم کے ضعف کے ساتھ حدیث کی تقویت کے لیے مانع ہے جیسا کہ ہر شخص پر یہ حقیقت مخفی نہیں جو کہ اس شرف والے علم میں مہارت رکھتا ہے۔

قریش کو گالی نہ دو

(۳۹۸) لَا تَسُبُّوا قُرَيْشًا عَمَّاكَ عَالِمَهَا يَمْلَأُ طَبَاقَ الْأَرْضِ عِلْمًا إِنَّكَ أَذَقْتَ
أُولَئِكَ عَذَابَهَا أَوْ وَبَلَاءًا فَادْفَقْ آخِرَهَا نَوَآلًا -

”تم قریش کو گالی گلوچ نہ دو بلاشبہ ان میں سے ایک عالم روئے زمین کو علم کے ساتھ آباد کر دے گا وہ کہے گا اے اللہ! بلاشبہ تو نے امت کے پہلے لوگوں کو کسی عذاب یا وبال میں مبتلا کیا ہے تو اس امت کے آخری لوگوں کو عطیات سے ہم کنار کریں۔“

تحقیق: یہ حدیث شدید قسم کی ضعیف ہے، امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو مسند (۱۹۹/۲) میں منحة المعبود سے ذکر کیا ہے اسناد اس طرح ہے اس نے بتایا کہ ہمیں جعفر بن سلیمان نے آگاہ کیا اس نے نصر بن حمید کندی (اصل میں معبد ہے اور اسی طرح دونوں مقامات میں اہلیہ میں ہے اور تاریخ میں سید ہے جب کہ یہ سب تبدیلی ہے درست نہیں ہے اور اللسان میں درست ہے اس کے حالات میں اس حدیث کو طحاوی رحمۃ اللہ علیہ اور عقبلی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے ذکر کیا گیا ہے (یا عبیدی سے اس نے جارود (اس طرح سبھی کے ہاں ہے جب کہ اللسان میں ابو الجارود ہے اور دوسری جگہ میں ابن الجارود ہے واللہ اعلم) سے اس نے ابو الاحوص سے اس نے سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے جب کہ طحاوی کے طریق سے اس حدیث کو ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے اہلیہ (۶۵/۹، ۲۹۵/۶) میں اور اس سے خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تاریخ (۶۱۰، ۶۰/۲) میں اور ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۳۰۹، ۱۱۳) میں حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے محجة القرب الی محبة العرب (۱۸۳) میں ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس کی اسناد غایت درجہ ضعیف ہے ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے الضر راوی کے بارے میں الجرح والتعدیل (۱/۳۷۷، ۱۱۳) میں ذکر کیا ہے میں نے اپنے والد سے اس کے بارے میں دریافت کیا تو اس نے کہا وہ متروک الحدیث ہے (اس کی حدیث کو چھوڑ دیا گیا ہے) اور اس نے مجھے اس کی حدیث سے آگاہ نہیں کیا جب کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو منکر الحدیث قرار دیا ہے اور الجارود راوی کو میں نہیں جانتا کشف الخفاء (۵۳/۲) میں اس کو مجہول قرار دیا

گیا ہے جب کہ اس کا یہ کہنا کہ اس سے روایت کرنے والے راوی کے بارے میں اختلاف ہے یہ اس کا وہم ہے بلکہ کسی اختلاف کے وہ ایسا راوی ہے جس کو چھوڑ دیا گیا تھا نتیجہ یہ ہے کہ اس اسناد کے ساتھ یہ حدیث غایت درجہ ضعیف ہے البتہ اس کا یہ کہنا: اللہم انک اذقت حسن حدیث ہے ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۳۷۱/۳) میں اور احمد رحمۃ اللہ علیہ نے (۲۱۷۰) میں اور عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۹۵) میں جب کہ محمد بن عاصم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی حدیث (۲/۲) میں اور الضیاء نے المحقارۃ (۱/۲۲۹) میں اور اسی طرح المنخلص نے الفوائد المنتقاة (۱/۶۱۸) میں اعش کے طریق سے اس نے طارق بن عبدالرحمن سے اس نے سیدنا سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: اور اس حدیث کے رواۃ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بخاری مسلم کے رواۃ ہیں جب کہ طارق راوی کے بارے میں کلام ہے جو باعث ضرر نہیں بعض ازاں میں نے اس حدیث کو ابوالقاسم السمرقندی کے جزء الفوائد المنتقاه (۱/۱۱) میں دوسرے طریق سے جعفر بن سلیمان سے بیان کیا ہے اس نے بتایا کہ اس حدیث کے بارے میں نصر بن حمید کنندی ابو الجارود رحمۃ اللہ علیہ نے ابوالاحوص سے روایت کیا ہے۔ چنانچہ یہ ایسا مقام ہے جو اس کی تائید کرتا ہے جس کو ہم نے نصر کے والد کے نام کے بارے میں درست قرار دیا ہے کہ نام حمید ہے جب کہ لسان المیزان میں جو ہے وہ ترجیح دے رہا ہے کہ ابوالجارود اس الضمر (راوی) کی کنیت ہے وہ اس حدیث میں اس کا شیخ نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

بعد ازاں میں نے اس کو مسند ہشتم بن کلب (۲/۸۰) میں دیکھا کہ وہ فہد بن عوف رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتا ہے، اس نے بتایا کہ ہمیں جعفر بن سلیمان نے خبر دی، اس نے کہا مجھے نصر بن حمید کنندی نے بیان کیا، اس نے کہا مجھے جارود نے ابوالاحوص سے اس حدیث کو روایت کیا جب کہ یہ طیالسی کی روایت کے موافق ہے۔ فہد راوی حجت کے لائق نہیں ہے ابن المدینی نے اس کو کذاب قرار دیا ہے جب کہ امام مسلم اور فلاس نے اس کو متروک قرار دیا ہے یہ حدیث عقیلی کے نزدیک (۳۳۵) میں خالد بن ابی زید القرنی کے طریق سے ہے یہ راوی سچا ہے، اس کا نام المزرفسی ہے، اس نے کہا ہمیں جعفر بن سلیمان نے اس نے الضمر سے اس نے کہا مجھے ابوالجارود نے اس سے آگاہ کیا، میں کہتا ہوں: یہ حدیث میں دوسری علت ہے کہ اس کی اسناد میں اضطراب ہے جب کہ حدیث کا پہلا جز عطاء راوی سے مرسل ہے الفاظ یہ ہیں کہ ”تم قریش کی عزت کرو اس لئے.....“ عنقریب اس کا تذکرہ آ رہا ہے۔

بعد ازاں میں نے دوسرے حصہ کا ایک اور شاہد پایا جو ابن عمر سے مروی ہے جس کو القضاعی نے

(۲/۱۲۰) میں ابوسعید بن اعرابی کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے کہا ہمیں محمد بن غالب نے روایت کیا اس نے کہا ہمیں مسلم بن ابراہیم نے اس نے کہا ہمیں شعبہ نے اس نے عمرو بن دینار سے اس نے عبید بن عمیر سے مرفوعاً ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس کی اسناد صحیح ہے اس کے سبھی راوی ثقہ اور معروف ہیں جب کہ محمد بن غالب راوی جو التمام کے ساتھ معروف ہے وہ حافظ ہے کثرت کے ساتھ احادیث بیان کرتا ہے دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ثقہ قرار دیا ہے۔

قریش کی فضیلت

(۳۹۹) اللَّهُمَّ اهْدِ قُرَيْشًا فَإِنَّ عِلْمَ الْعَالِمِ مِنْهُمْ يَسَعُ طَبَاقَ الْأَرْضِ
اللَّهُمَّ أَذَقْتِ أَوْلَهَا نِكَالًا فَأَذِقْ آخِرَهَا نَوَالًا

”اے اللہ قریش کو ہدایت عطا فرما بلاشبہ ان سے ایک عالم کا علم زمین کے طبقات کو بھر دے گا اے اللہ! تو نے قریش کے اول لوگوں کو عذاب سے ہم کنار کیا ہے پس تو ان سے آخر لوگوں کو عذاب سے ہم کنار کر۔“

تحقیق: یہ حدیث غایت درجہ ضعیف ہے، ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو الکامل (۲/۸) میں اور ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے (۶۵/۹) میں اسماعیل بن مسلم کے طریق سے اس نے عطاء سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً ذکر کیا ہے اور الخطیب رحمۃ اللہ علیہ نے (۶۰/۳-۶۱) میں اور اس سے عراقی نے صحیحۃ القرب میں ابن عیاش کے طریق سے اس نے عبدالعزیز بن عبید اللہ سے اس نے وہب بن کیسان سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ یہ دونوں اسناد غایت درجہ ضعیف ہیں اسماعیل بن مسلم اور عبدالعزیز بن عبید اللہ حمصی (راوی) دونوں متروک ہیں جب کہ اس حدیث کو الکشف (۵۳/۲) میں ترمذی کی جانب منسوب کیا ہے اور احمد نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے جب کہ یہ وہم ہے اس نے اس کے دوسرے حصے کو اس سے ذکر کیا ہے جیسا کہ اس حدیث سے پہلی حدیث میں اس کا ذکر آچکا ہے۔

اعمال میں علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت

(۴۰۰) لَمُبَارَزَةَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ لِعَمْرِ بْنِ عَبْدِ وَدٍّ يَوْمَ الْخَنْدَقِ
أَفْضَلُ مِنْ أَعْمَالِ أُمَّتِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ

”بلاشبہ علی بن ابی طالب کا جنگ خندق کے موقعہ پر عمرو بن عبدود کا مقابلہ کرنا

میری امت کے قیامت کے دن تک اعمال سے زیادہ فضیلت والا عمل ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث جھوٹ کا پلندہ ہے، امام حاتم رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو المستدرک (۳۲/۳) میں احمد بن عیسیٰ خشاب قنیس کے طریق سے اس نے کہا ہمیں عمرو بن ابی سلمہ نے بیان کیا اس نے کہا ہمیں سفیان ثوری نے بیان کیا اس نے بہز بن حکیم سے اس نے اپنے باپ سے اس نے اپنے دادا سے مرفوعاً روایت کیا ہے، حاکم رضی اللہ عنہ نے اس پر خاموشی اختیار کی ہے جب کہ امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے التلخیص میں ذکر کیا ہے، اللہ تعالیٰ اس رافضی شیعہ کو تباہ و برباد کرے جس نے اس حدیث کو جھوٹ بنایا ہے، میں کہتا ہوں: اس حدیث کی علت یہ خشاب راوی ہے بلاشبہ یہ شخص کذاب ہے جیسا کہ ابن طاہر وغیرہ نے کہا ہے شاید اس نے اپنے جیسے کذاب شخص سے اس کا سرقہ کیا ہے جب کہ الخطیب رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو (۱۹/۱۳) میں اسحاق بن بشر قرشی کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے اس کو بہز سے نقل کیا ہے جب کہ یہ اسحاق کاہلی (راوی) جو کہ کوئی ہے کذاب بھی ہے اس کی احادیث موضوعہ پہلے بھی گزر چکی ہیں مثال کے طور پر آپ (۳۰۹، ۳۱۱، ۳۲۹، ۳۵۱) کا ملاحظہ کریں۔

مسواک کے استعمال کا وقت

(۳۰۱) إِذَا صُتِمْتُ فَاسْتَاكُوا بِالْعَدَاةِ وَلَا تَسْتَاكُوا بِالْعَشِيِّ فَإِنَّهُ لَيْسَ مِنْ

صَائِمٍ تَبَيَّسَ شَفْتَاهُ بِالْعَشِيِّ إِلَّا كَانَتْ نُورًا بَيْنَ عَيْنَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

”جب تم نے روزہ رکھا ہوا ہے تو تم صبح کے اوقات میں مسواک کرو پچھلے پہر کے

اوقات میں مسواک نہ کرو اس لئے کہ کوئی بھی روزہ دار نہیں جس کے ہونٹ دن

کے پچھلے پہر میں خشک ہو جاتے ہیں مگر وہ ہونٹ قیامت کے دن اس کے آگے

روشنی والے ہوں گے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو (۲/۱۸۳) میں اور دارقطنی رضی اللہ عنہ نے

(ص ۲۳۹) میں اور دارقطنی رضی اللہ عنہ سے بیہقی رضی اللہ عنہ نے (۲/۲۷۴) میں کیسان ابو عمر القصار کے طریق سے

اس نے یزید بن بلال سے اس نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے موقوفاً روایت کیا ہے بعد ازاں انہوں نے اس

حدیث کو اس طریق سے عمرو بن عبد الرحمن سے اس نے سیدنا خباب رضی اللہ عنہ سے اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس

کی مثل روایت کیا ہے اور دارقطنی نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے جب کہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی متابعت کی ہے ان دونوں نے آگاہ کیا ہے کہ کیسان ابو عمر راوی قوی نہیں ہے نیز جو راوی اس کے درمیان اور علی کے درمیان ہے وہ معروف نہیں ہے جب کہ ابن المسلمن نے خلاصۃ البدر المیسر (ق ۲/۶۹) میں ان دونوں کو برقرار رکھا ہے، اور الجمع (۳/۱۶۳-۱۶۵) میں ہے کہ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الکبیر میں سیدنا خباب رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے البتہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر نہیں کیا ہے اور اس کی اسناد میں کیسان ابو عمر کو ابن حبان نے رحمۃ اللہ علیہ نے مرفوعاً روایت کیا ہے ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دوسروں نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے جب کہ المناوی رحمۃ اللہ علیہ نے الغیض میں عراقی سے روایت کیا ہے اس نے ترمذی کی شرح میں اس حدیث کو انتہا درجہ کی ضعیف قرار دیا ہے اور الھدایت کی تخریج سے بیان کیا کہ اس میں کیسان خصاب اس طرح انتہا درجہ کا ضعیف ہے اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے اس حدیث کی اسناد میں کیسان راوی ان کے نزدیک ضعیف ہے البتہ ابن العزیزی کا قول جو الجال مع الصغیر کی شرح (۱۳۹/۱) میں ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے جس کی تلافی ہو رہی ہے حالانکہ اس کا یہ قول وہم ہے اس کی تلافی نہیں ہو رہی ہے اور اس کے سوانے بھی اس کی تلافی نہیں کی ہے اور اس کے سوانے اس کا ادا نہیں کیا ہے بلکہ اس کی مخالف روایت ہے اور وہ یہ ہے۔

مسواک کی اہمیت

(۴۰۲) كَانَ يَسْتَاكُ آخِرَ النَّهَارِ وَهُوَ صَائِمٌ۔

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم دن کے آخر میں مسواک کیا کرتے تھے جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم روزے سے

ہوتے تھے۔“

تحقیق: یہ حدیث باطل ہے ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو کتاب المضعفاء میں ذکر کیا ہے اس روایت کو اس نے احمد بن عبد اللہ المیسر ؓ الحمرانی سے اس نے شجاع بن دلید سے اس نے عبید اللہ بن عمر سے اس نے نافع سے اس نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ابن میسرہ کے باعث معلول قرار دیا ہے اور اس نے کہا ہے کہ یہ راوی استدلال کے لائق نہیں ہے جب کہ اس کا مرفوع ہونا باطل ہے صحیح یہ ہے کہ یہ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا فعل ہے اسی طرح نصب المرایہ (۳۶۰/۲) میں ہے جب کہ اس حدیث میں روزے دار غرض کے لئے مسواک استعمال کرنا مشروع ہے جس وقت بھی وہ مسواک استعمال کرنا چاہے خواہ دن کا آغاز ہو یا دن کا آخری حصہ ہو اس کی

دلیل نبی ﷺ کا عام ارشاد ہے کہ اگر یہ بات نہ ہوتی کہ میں اپنی امت پر مشقت ڈال دوں گا تو انہیں ہر نماز کے وقت مسواک استعمال کرنے کا حکم دیتا (بخاری، مسلم) اور کس قدر عمدہ حدیث ہے جس کو امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے اس کی اسناد حسن درجہ کا احتمال رکھتی ہے، عبدالرحمن بن غنم سے مراد یہ ہے اس نے کہا میں نے سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا؟ کیا میں روزے کی حالت میں مسواک کر سکتا ہوں؟ اس نے ہاں میں جواب دیا! میں نے دریافت کیا دن کے کس حصے میں مسواک کروں اس نے جواب دیا جب آپ چاہیں خواہ صبح کا وقت ہو یا شام کا وقت ہو، میں نے ذکر کیا کہ لوگ تو دن کے پچھلے پہر میں مسواک کرنے کو ناپسند گردانتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ روزے دار کے منہ کی بوالہ تعالیٰ کے نزدیک کستوری کی خوشبو سے بہتر ہے اس نے اس پر تعجب کا اظہار کرتے ہوئے سبحان اللہ کا کلمہ کہا کہ آپ نے ان کو مسواک کا حکم دیا ہے حالانکہ آپ کو پتہ ہے کہ روزے دار کے منہ سے بو نمایاں ہوتی ہے اگر چہ وہ مسواک بھی کرے اور یہ وہ چیز نہیں کہ آپ ان کو حکم دیں کہ وہ اپنے منہ کو جان بوجھ کر بودار کریں اس میں تو کچھ بھلائی نہیں ہے بلکہ اس میں تو شر ہے البتہ وہ شخص جو جسم میں کسی بیماری کے ساتھ مبتلا کیا گیا ہے جس سے اسے کچھ بچاؤ نہیں تھا۔ میں نے عرض کیا تو اللہ تعالیٰ کی راہ میں غبار کا پہنچنا بھی اسی طرح ہے بلاشبہ اس کو اجر و ثواب سے نوازا جاتا ہے جس کو اضطراری کیفیت حاصل ہو اور اس سے بچاؤ نہ کر سکے اس نے اثبات میں جواب دیا البتہ جو شخص خود کو کسی مصیبت میں عدا مبتلا کرتا ہے تو اس کے لئے کچھ ثواب نہیں ہے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے الخصیص (ص ۱۹۳) میں ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کی اسناد مضبوط ہے اس کے بعد زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اس میں وہ لوگ داخل ہیں جو تکلف کے ساتھ گھومتے پھرتے ہیں اور مساجد کی جانب زیادہ آنا جانا رکھتے ہیں نبی ﷺ کے ارشاد کے مطابق کہ جو لوگ مساجد کی جانب کثرت کے ساتھ رواں دواں رہتے ہیں اور وہ لوگ جو بڑھاپے کے ظہور میں کہ بڑھاپا ان کے بالوں میں نمودار ہو نسبت نبی ﷺ کے اس ارشاد کے کہ جو شخص اسلام کی حالت میں بڑھاپے کی عمر کو پہنچ گیا اس کو اس کے بڑھاپے کے باعث اجر و ثواب سے نوازا جائے گا۔

آدم علیہ السلام ہندوستان میں

(۴۰۳) نَزَلَ آدَمُ بِالْهِنْدِ وَأَسْتَوْحَشَ مَفْزَلَ جَبْرِئِلَ فَنَادَىٰ بِالْأَذَانِ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَرَّتَيْنِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ مَرَّتَيْنِ قَالَ آدَمُ مِنْ مُحَمَّدٍ؟ قَالَ آخِرُ وَكَذَلِكَ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِ السَّلَامُ -

”آدم علیہ السلام نے آسمان سے ہندوستان میں نزول فرمایا انہوں نے تنہائی کو محسوس کیا تو جبرئیل علیہ السلام نازل ہوئے انہوں نے اذان کے کلمات اللہ اکبر اللہ اکبر اشہد ان لا الہ الا اللہ دو بار دہرائے اشہد ان محمد رسول اللہ دو بار دہرائے، تو آدم علیہ السلام نے دریافت کیا کہ محمد ﷺ کون ہے اس نے بتایا کہ انبیاء علیہم السلام سے آپ کی اولاد میں سے آخری نبی ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے ابن عساکر رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۲/۳۲۳/۱۲) میں محمد بن عبد اللہ بن سلیمان سے اس نے بتایا ہمیں علی بن بہرام کو فی نے بتایا اس نے کہا ہمیں عبد الملک بن ابی کریم نے اس نے عمرو بن قیس سے اس نے عطاء سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس حدیث کی اسناد ضعیف ہے علی بن بہرام راوی کو میں نہیں پہچانتا ہوں جب کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کا ذکر ان رواۃ سے کیا ہے جو اس حدیث کو ابو کریمہ سے روایت کرتے ہیں اس کا نام علی بن یزید بن بہرام ہے بعد ازاں میں نے اس کا تذکرہ تاریخ بغداد میں پایا ہے، اس نے یزید کو اس کا دادا قرار دیا ہے چنانچہ اس نے (۳۵۳/۱۱) میں بتایا ہے کہ علی بن بہرام بن یزید ابو جحیم المرزنی العطار افریقہ کے باشندوں میں سے ہے وہ عراق کی جانب منتقل ہوا وہیں وفات تک سکونت پذیر رہا اور اس نے بغداد میں عبد الملک بن ابی کریمہ انصاری سے بیان کیا اس سے احمد بن یحییٰ اودی نے اور موسیٰ بن اسحاق انصاری رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے اور آپ رازی اور حسن بن الطیب شجاعی کو ضرور ملاحظہ کریں بعد ازاں اس نے اس سے دو احادیث بیان کی ہیں جب کہ ان میں جرح و تعدیل کا ذکر نہیں کیا اور محمد بن عبد اللہ بن سلیمان دو مختلف اشخاص ہیں ان میں ایک کو فی ہے ابن مندہ رحمہ اللہ نے اس کو مجہول قرار دیا ہے جب کہ دوسرا خراسانی ہے امام ذہبی رحمہ اللہ نے اس کو موضوع حدیث کے ساتھ تہم کیا ہے بظاہر یہی ہے کہ یہ پہلا ہی ہے۔

یہ حدیث اپنے ضعیف ہونے کے باوجود گزشتہ حدیث سے زیادہ قوی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں کہ جب آدم علیہ السلام نے گناہ کا ارتکاب کیا تو اس نے کہا اے میرے پروردگار میں تجھ سے محمد ﷺ کے طفیل سوال کرتا ہوں کہ تو مجھے معاف کر دے! اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے آدم تو نے محمد ﷺ کو کیسے پہچانا جس کو میں نے ابھی تک پیدا نہیں کیا ہے، حدیث نمبر (۵۲) کا ملاحظہ کریں جب کہ یہ حدیث صراحتاً دلالت کرتی ہے کہ آدم علیہ السلام نبی ﷺ کو پہچانتے تھے۔ وہ ابھی جنت میں تھے زمین کی جانب اترے نہیں تھے

جب کہ اس میں وضاحت ہے کہ آدم عليه السلام نے نبی صلى الله عليه وسلم کو پہچانا نہیں تھا یہاں تک کہ زمین پر اترنے کے بعد بھی نہیں پہچانا اسی لئے جبریل عليه السلام سے دریافت کیا کہ محمد صلى الله عليه وسلم کون ہے پس اس حقیقت سے ثابت ہوا کہ یہ حدیث باطل ہے جیسا کہ اس کی وضاحت پہلے گزر چکی ہے۔ اس کے موضوع ہونے کو ثابت کیا گیا تھا شاید آپ کو یاد آ جائے یا اگر آپ چاہیں تو مراجعت کر لیں، جب کہ میں اس حدیث کو حجت قرار نہیں دیتا جیسا کہ معاملہ ظاہر ہے البتہ علمی تحقیق اجازت دیتی ہے کہ بہت زیادہ ضعیف حدیث کو اس کے کم ضعیف کے باعث رد کر دیا جائے جب کہ اس کے ضعف میں کمی ہو جیسا کہ اس شخص پر یہ حقیقت پوشیدہ نہیں جو اس عمدہ علم کے ساتھ گہرا نگاہ رکھتا ہے۔

عرفہ میں روزہ

(۴۰۴) نَهَى عَنْ صَوْمِ يَوْمِ عَرَفَةَ بَعْرَةَ -

”نبی صلى الله عليه وسلم نے عرفہ کے دن عرفہ میں روزہ رکھنے سے منع کیا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے امام ابو داؤد رحمته الله نے اس حدیث کو (۳۸۲/۱) میں اور ابن ماجہ رحمته الله نے (۵۲۸/۱) میں اور طحاوی رحمته الله نے مشکل الآثار (۱۱۲/۳) میں اور عقیلی رحمته الله نے الضعفاء (۱۰۶) میں اور حربی رحمته الله نے غریب الحدیث (۲/۳۸/۵) میں اور حاکم نے (۴۳۳/۱) میں اور بیہقی رحمته الله نے (۲۸۳/۴) میں حوشب بن عقیل کے طریق سے اس نے مہدی الجبری سے اس نے عکرمہ سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی الله عنه سے مروفاً بیان کیا ہے اور حاکم نے اس حدیث کو بخاری کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے اور امام ذہبی رحمته الله نے اس کی موافقت کی ہے۔ میں کہتا ہوں یہ تو ان کے نسخ قسم کے ادہام سے ہے اس لئے کہ حوشب بن عقیل اور اس کے استاد مہدی جبری سے امام بخاری رحمته الله نے روایت نہیں کی جب کہ اہجر ی راوی مجہول ہے جیسا کہ امام ابن حزم رحمته الله نے المحلی (۱۸۱/۷) میں ذکر کیا ہے اور ذہبی رحمته الله نے بھی میزان میں اس کو برقرار رکھا ہے جبکہ ابو حاتم سے بھی اسی طرح منقول ہے اور الجہذیب میں ابن معین سے اس کی مثل ہے تو حدیث کو کیسے صحیح قرار دیا جاسکتا ہے جب کہ اس کی اسناد میں یہ شخص مجہول ہے اور اسی لئے ابن حزم رحمته الله نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے اس نے واضح کیا ہے کہ اس قسم کا راوی حجت کے لائق نہیں اور اسی طرح ابن قیم رحمته الله نے اس کو زاد المعاد (۱/۱۶۱، ۲۳۷) میں ضعیف قرار دیا ہے اور ابن حبان رحمته الله کا اس کو ثقہ قرار دینا اس کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا، جیسا کہ میں نے اس پر بار بار تنبیہ کی ہے اور اسی طرح ابن خزیمہ رحمته الله کا اس حدیث کو صحیح قرار دینا اس کا کچھ اعتبار نہیں اس لئے کہ وہ

اس فن میں سہل انگاری سے کام لیتا ہے اور اسی لئے امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں کی توثیق پر اکتفا نہیں کیا، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے المعجم کی حالات میں اس کو مقبول قرار دیا ہے یعنی جب متابعت موجود ہو ورنہ اس کو ضعیف کہا ہے اور چونکہ وہ اس حدیث میں متفرد ہے اس لئے اس کے نزدیک ضعیف ہے اگر کہا جائے کہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس کی مثل حدیث ذکر کی ہے تو کیا اس کے ساتھ تقویت ہو جائے گی میں کہتا ہوں ہرگز نہیں اس لئے کہ اس کی اسناد میں ابراہیم بن محمد اسلمی کے بارے میں شدید قسم کا ضعف ہے اس جیسے شخص کے ساتھ تقویت ممکن نہیں چنانچہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے الاوسط (۱/۱۰۵/۱) میں کہا ہے اس کی زوائد سے کہ ہمیں ابراہیم نے بیان کیا جو کہ بیٹا ہے ... اس نے کہا ہمیں محمد بن عبدالرحیم بن شروس نے حدیث بیان کی اس نے کہا ہمیں ابراہیم بن محمد اسلمی نے اس نے صفوان بن سلیم سے اس نے عطار بن یسار سے اس نے ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور اس نے وضاحت کی ہے کہ اس حدیث کو صفوان سے صرف ابراہیم نے بیان کیا ہے، میں کہتا ہوں وہ متروک ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے تقریب میں ذکر کیا ہے جب کہ ابن شروس کو میں پہچانتا نہیں ہوں ماہلہ مجمع الزوائد (۱۸۹/۳) میں ہے کہ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الاوسط میں ذکر کیا ہے جب کہ اس میں محمد بن ابی یحییٰ راوی میں کثرت کے ساتھ کلام وارد ہے جب کہ اس کو ثقہ بھی قرار دیا گیا ہے، میں کہتا ہوں کہ بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ نسخ کے قلم سے (ابراہیم بن) کا نام رہ گیا ہے جب کہ وہ ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ اسلمی ہے اور اس راوی کو مالک قطان ابن معین نے کذاب قرار دیا ہے جب کہ جمہور نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے تو اس جیسے شخص کو نہ اجتہاد کے لئے پیش کیا جاسکتا ہے اور نہ وہ قابل تکریم ہے اس حدیث کی حقیقت کو بیان کرتے ہوئے ہم کہیں گے کہ ناواقف شخص اس کے باعث دھوکہ میں مبتلا نہ ہو تو اس کے باعث حج کرنے والے پر عرفہ کے دن کے روزہ کو ظاہر نہی کے باعث حرام قرار دے ورنہ ہمیں زیادہ محبوب ہے کہ حج کرنے والا شخص اس دن روزہ نہ رکھے تاکہ اس کو احکام حج کی ادائیگی پر قوت حاصل رہے مزید برآں اس لئے بھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل حجۃ الوداع سے ثابت ہے آپ ہمارے رسالہ حجۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مطالعہ کریں (حجۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اردو ترجمہ راقم الحروف نے کیا ہے اب تک اس کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں اور اہل علم حضرات فائدہ اٹھا رہے ہیں والحمد للہ علی ذلک) اور اس کی جانب امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی کلام میں اشارہ ہے جب کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے بیٹے عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے المسائل (ص ۱۶۶) میں آگاہ کیا ہے یہ مخطوطہ ابھی اشاعت پذیر نہیں ہوا اپنے باپ سے

اس شخص کے بارے میں دریافت کیا جو سفر میں نقلی روزہ رکھتا ہے تو کیا وہ گناہ گار ہوگا اس لئے کہ ارشاد نبوی ﷺ ہے سفر میں روزہ رکھنا نیکی کا کام نہیں ہے انہوں نے آگاہ کیا اگر سفر میں فرض روزہ رکھتا ہے تو اس کا روزہ فرض سے کفایت کرے گا جب کہ مجھے یہ بات پسند نہیں کہ وہ نقلی روزہ رکھے اور نہ فرض روزہ رکھے بعد ازاں میں نے حدیث کا ملاحظہ کیا جس کو دلابی نے (۱۳۳/۱) میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے موقوفاً بیان کیا ہے اور اس کی اسناد حسن ہے جب کہ ابن سعد رضی اللہ عنہ نے (۱۲۵/۷) میں اور ابوسلمہ کئی رضی اللہ عنہ نے جزء الانصاری (۱/۶) میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے اس کی مثل روایت کیا ہے جب کہ اس کی اسناد میں ضعف ہے۔

سورہ اخلاص کی فضیلت

(۴۰۵) مَنْ صَلَّى الصُّبْحَةَ ثُمَّ قرَأَ (قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ) مِائَةً مَرَّةً قَبْلَ أَنْ يَتَكَلَّمَ فَكَلِمًا قرَأَ (قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ) غُفِرَ لَهُ ذَنْبٌ سَنَةً۔

”جس شخص نے صبح کی نماز ادا کی بعد ازاں اس نے کلام کرنے سے پہلے (قل ہو اللہ احد) سو بار دہرایا تو جب بھی اس نے (قل ہو اللہ احد) پڑھا تو اس کے ایک سال کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو روایت کیا ہے جب کہ اسی طرح حاکم رضی اللہ عنہ نے (۵۷۰/۳) میں اور ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے (۲/۱۹۶/۱۹) میں محمد بن عبدالرحمن قشیری کے طریق سے اس نے بیان کیا کہ مجھے اسماء بنت واثلہ بن اسقع نے بتایا اس نے کہا میرا باپ جب صبح کی نماز ادا کر لیتا تو قبلہ رخ ہو کر بیٹھا رہتا سورج کے طلوع ہونے تک کلام نہیں کرتے تھے تو کبھی میں اس سے کسی کام کے باعث گفتگو کرتی تو وہ مجھ سے ہم کلام نہ ہوتے اس پر میں نے کہا یہ کیا ہے؟ تو اس نے یہ حدیث بیان کی۔

میں کہتا ہوں: اس حدیث کے بارے میں حاکم رضی اللہ عنہ نے خاموشی اختیار کی اور ذہبی رضی اللہ عنہ نے اس کے بارے میں کچھ نہ کہا جب کہ بیہمی رضی اللہ عنہ نے مجمع الزوائد (۱۰۹/۱۰) میں حدیث کو طبرانی رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب کرنے کے بعد کہا ہے کہ اس کی اسناد میں محمد بن عبدالرحمن قشیری راوی متروک ہے میں کہتا ہوں بلکہ وہ گذاب ہے جیسا کہ ازدی نے کہا ہے اور ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ نے (۳۲۵/۲/۳) میں ذکر کیا ہے کہ میں نے اپنے والد سے اس کے بارے میں دریافت کیا اس نے اس کو متروک الحدیث قرار دیا وہ جھوٹ

کہتا تھا اور حدیث کو گھڑتا تھا۔

غروب آفتاب کے وقت اللہ اکبر کہنے کی فضیلت

(۴۰۶) مَنْ كَبَّرَ تَكْبِيرَةً عِنْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ عَلَى سَاحِلِ الْبَحْرِ رَافِعًا بِهَا صَوْتَهُ أَعْطَاهُ اللَّهُ مِنَ الْأَجْرِ بَعْدَ كُلِّ قَطْرَةٍ فِي الْبَحْرِ عَشْرَ حَسَنَاتٍ يَوْمَ حَاغَنَهُ عَشْرَ سَهْمَاتٍ وَرَفَعَهُ لَهُ عَشْرَ دَرَجَاتٍ مَا بَيْنَ دَرَجَتَيْنِ مَسِيرَةٌ مِائَةَ عَامٍ بِالْفَرَسِ الْمُسْرِعِ۔

”جس شخص نے سورج غروب ہونے کے وقت سمندر کے کنارے میں اللہ اکبر کے کلمات بلند آواز کے ساتھ کہے تو اللہ تعالیٰ اس کو اجر و ثواب کے ساتھ نوازے گا سمندر کے ہر قطرہ کے برابر دس نیکیاں عطا کرے گا اور اس سے دس برائیوں کو مٹا دے گا اور اس کے دس درجات کو بلند کر دے گا ہر دو درجات کے درمیان سو سال کی مسافت کا فاصلہ ہوگا اور مسافت ایسے گھوڑے کی جوتیز رفتار ہو۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے عقلی بخاری نے اس حدیث کو الضعفاء (۱۲۲) میں اور ابویعمیر نے (۱۲۵/۳) میں اور حاکم بخاری نے (۵۸۷/۳) میں ابراہیم بن زکریا عبدی کے طریق سے اس نے کہا ہمیں فدیک بن سلیمان نے حدیث بیان کی اس نے کہا ہمیں خلیفہ بن حمید نے ایاس بن معاویہ سے روایت کیا اس نے اپنے والد سے اس نے اپنے دادا سے منوعاً ذکر کیا ہے۔ ابویعمیر بخاری نے اس حدیث کو ایاس کی حدیث سے غریب قرار دیا ہے اور اس سے سوائے خلیفہ کے کسی اور نے ذکر نہیں کیا ہے اس حدیث کے بیان کرنے میں فدیک راوی متفرد ہے اور حاکم بخاری نے اس پر خاموشی اختیار کی ہے اور ذہبی بخاری نے تلخیص میں ذکر کیا ہے کہ، میں کہتا ہوں: یہ حدیث غایت درجہ منکر ہے اور خلیفہ کے بارے میں کچھ معلوم نہیں کہ وہ کون ہے نیز اس کی اسناد میں اس تک وہ رواۃ ہیں جو مجہم ہیں۔ میں کہتا ہوں: اس عبدی کی جانب اشارہ کرتے ہوئے ابن عدی بخاری نے آگاہ کیا ہے کہ یہ باطل احادیث بیان کرتا تھا اور ابن حبان بخاری نے وضاحت کی ہے کہ وہ مالک سے موضوع احادیث روایت کیا کرتا تھا جب کہ ذہبی بخاری نے اس خلیفہ شخص کے احوال میں میزان الاعتدال سے ذکر کیا ہے کہ اس میں جہالت ہے اور اس کی بیان کردہ حدیث اعتبار کے درجہ سے گہری ہوئی ہے پھر یہ حدیث عقلی بخاری کی روایت سے ذکر

کیا اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لسان المیزان میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ذکر کیا ہے جو تخصیص میں ہے اور اس کو برقرار رکھا ہے جب کہ پہلی رحمۃ اللہ علیہ غافل رہا ہے اس راوی سے جو تم ہے جس کی جانب ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں اشارہ ہے کہ وہ معلول ہے مجمع الزوائد (۲۸۸/۵) میں ذکر کردہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی کلام کے ساتھ جو خلیفہ کے احوال میں ہے جب کہ یہ ایسی کوتاہی ہے جو واضح ہے پوشیدہ نہیں۔ بعد ازاں میں نے معلوم کیا کہ ابن عراق نے اس حدیث کو تنزیہہ الشریعة المرفوعة عن الاخبار الشیعة الموضوعة (۲/۲۸۸) میں ذکر کیا ہے۔

بیٹیاں باعث جنت

(۴۰۷) مَنْ كَانَتْ لَهُ ثَلَاثُ بَنَاتٍ فَصَبَّرَ عَلَى لِدَائِهِنَّ وَصَرَائِهِنَّ وَسَرَّائِهِنَّ أَدْخَلَهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ بِفَضْلِ رَحْمَتِهِ أَيَّاهُنَّ فَقَالَ رَجُلٌ أَوْ اثْنَتَانِ يَأْرُسُوْنَ اللَّهَ؟ قَالَ أَوْ اثْنَتَانِ فَقَالَ رَجُلٌ أَوْ وَاحِدَةً يَأْرُسُوْنَ اللَّهَ؟ قَالَ أَوْ وَاحِدَةً۔

”جو شخص کی تین بیٹیاں ہیں وہ ان کی تکلیف اور مضرت رسانیوں پر صبر کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو اپنے فضل و رحمت کے ساتھ ان کے سبب جنت میں داخل کرے گا ایک شخص نے دریافت کیا، کیا دو بیٹیاں بھی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دو بھی ایک شخص نے دریافت کیا اے اللہ کے نبی! کیا ایک بھی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک بھی۔“

تحقیق: یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ضعیف ہے حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۱۷۷/۳) میں اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے (۳۳۵/۲) میں ابن جریج کے طریق سے اس نے ابی الزبیر سے اس نے عمر بن نبھان سے اس نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے جب کہ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو صحیح الاستاد قرار دیا ہے اور امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی موافقت کی ہے اور امام منذری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الترغیب (۸۵/۳) میں برقرار رکھا ہے اور میں کہتا ہوں ہرگز نہیں! اس لئے کہ ابن جریج اور ابو الزبیر دونوں مدلس راوی ہیں اور ان دونوں نے اس حدیث کو بصیغہ عسن کے ساتھ ذکر کیا ہے اور عمر بن نبھان راوی مجہول ہے جیسا کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان الاعتدال میں ذکر کیا ہے تو اسے کیسے صحیح قرار دیا جاسکتا ہے جب

روایت ہے البتہ یوں کہا جاسکتا ہے کہ ضعیف حدیث کی اقسام سے موضوع حدیث ہے جیسا کہ اصطلاح میں ثابت ہے اس لئے اس میں منافات نہیں ہے آپ دو احادیث کے بعد آنے والی حدیث کا ملاحظہ کریں۔

عاشق درجہ شہادت پر

(۴۰۹) مَنْ عَشِقَ وَكُنْتُمْ وَعَفَّ فَمَاتَ فَهُوَ شَهِيدٌ -

”جس شخص نے عشق کیا اور اس کو چھپایا اور پاپا کد امنی اختیار کی پھر وہ فوت ہو گیا تو وہ شخص درجہ شہادت پر فائز ہوگا۔“

تحقیق: یہ حدیث سن گھڑت ہے خطیب رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو تاریخ (۵۱-۵۰/۶، ۲۶۲، ۱۵۶/۵) میں اور ابن ابی بکر کلاباذی رضی اللہ عنہ نے مفتاح المعانی (۲/۲۸۱) میں اور السننی رضی اللہ عنہ نے الطوریات (۲/۲۳) اور ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے تاریخ دمشق (۲/۶۶۳/۱۲) میں اور ابن جوزی رضی اللہ عنہ نے اپنی مشیخہ (الشیخ الثامن والسبعون) میں سوید بن سعید الحدثانی کے طریق سے اس نے کہا ہمیں علی بن مسہر نے بتایا اس نے ابویحییٰ القنات سے اس نے مجاہد سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس کی اسناد ضعیف ہے اور اس میں دو علتیں ہیں پہلی علت ابویحییٰ القنات کا ضعیف ہونا ہے اور اس کا نام زاذان ہے جب کہ ایک قول یہ ہے کہ اس کا نام کچھ اور ہے حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے التقریب میں اس کو لین الحدیث کہا ہے جب کہ دوسری علت سوید بن سعید (راوی) کا ضعیف ہونا ہے حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے اس کو فی نفسہ صدوق قرار دیا ہے البتہ وہ اندھا ہو گیا تھا وہ ایسی باتوں کو قبول کرتا تھا جو اس کی حدیث میں نہیں ہوتی تھیں جب کہ ابن معین رضی اللہ عنہ کا قول اس کے بارے میں حد سے زیادہ غلط ہے۔

میں کہتا ہوں: اس راوی کے بارے میں ابن معین کا کلام آگے آئے گا نیز حنفیین ائمہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دینے پر اتفاق کیا ہے چنانچہ ابن الملقن نے الخلاصہ (۲/۵۳) میں بتایا ہے کہ ائمہ نے اس کو معلول قرار دیا ہے ابن عدی، حاکم، ہیثمی، ابن طاہر اور ان کے علاوہ ائمہ رحمہم اللہ نے کہا ہے کہ وہ ایک ہے جس نے سوید بن سعید پر انکار کیا ہے یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ اگر میرے پاس گھوڑ اور نیزہ ہوتا تو میں اس سے لڑائی کرتا۔ اسی لئے حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے بذل الماخذ (۲/۳۵) میں واضح کیا ہے کہ اور اس کی اسناد میں کلام ہے جب کہ بعض متاخرین حدیث کی تقویہ رضی اللہ عنہ کی جانب گئے

ہیں کہ حدیث دوسرے طریق سے بھی وارد ہے چنانچہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ نے السلاسی المنشورۃ فی الاحادیث المشہورۃ (رقم ۱۶۶) میں میرے نسخہ کے مطابق ذکر کیا ہے۔ اس حدیث کا صحیح بن معین رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے سوید بن سعید کی وجہ سے انکار کیا ہے لیکن وہ اس میں متفرد نہیں جب کہ زبیر بن بکار نے اس حدیث کو روایت کیا ہے اس نے بیان کیا کہ ہمیں عبد الملک بن عبد العزیز بن المہاشون نے عبد العزیز بن ابی حازم سے اس نے ابن ابی نجیح سے اس نے مجاہد سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کو بیان کیا جب کہ یہ اسناد صحیح ہے حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے المقاصد الحسنۃ طبع الخانجی (۲۲۰) میں اس کے بعد کہ اس نے اس طریق کو بیان کیا ہے اور غور کیا جائے کیا یہ وہی طریق ہے کہ جس کو الخضر انطلی رحمۃ اللہ علیہ نے ان میں سے ذکر کیا ہے پس اگر یہ وہی ہے تو عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ ان کی اسناد میں نظر ہے جب کہ الدیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو اپنی سند میں زبیر کے طریق سے روایت کیا ہے جب کہ اس کے نزدیک عبد اللہ بن عبد الملک بن المہاشون سے ہے اس طرح نہیں ہے جس طرح کہ یہاں ہے۔

میں کہتا ہوں: البتہ خرائطی کے طریق کو سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر نہیں کیا جبکہ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ذکر کیا ہے اور اس پر کلام بھی کیا ہے چنانچہ اس نے کتاب الداء والدواء (ص ۳۵۳-۳۵۴) میں آگاہ کیا ہے کہ البتہ ابن ہاشون کی حدیث جو عبد العزیز بن ابی حازم سے ہے اس نے ابن ابی نجیح سے ذکر کیا ہے اس نے مجاہد سے مرفوعاً ذکر کیا ہے، اس نے ابن ہاشون پر جھوٹ باندھا ہے کیونکہ اس نے یہ بیان نہیں کیا اور نہ ان سے زبیر بن بکار نے بیان کیا، یہ تو بعض جھوٹے لوگوں نے سند جوڑی ہے، سبحان اللہ! اس سند کا اس جیسے متن سے کیسے احتمال ہو سکتا ہے، اللہ ان گھڑنے والوں کو تباہ کرے۔

ابوالفرج ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث محمد بن جعفر بن سہل سے بیان کی ہے وہ کہتے ہیں ہمیں یعقوب بن عیسیٰ نے عبد الرحمن بن عوف کے لڑکے سے اس نے ابن ابی نجیح سے اس نے مجاہد سے مرفوعاً بیان کیا اور یہ قباحہ والی غلطی ہے اس لئے کہ محمد بن جعفر وہ خرائطی ہے جس کی وفات ۸۲۷ ہجری میں ہوئی تھی اس لحاظ سے ناممکن ہے کہ وہ اپنے شیخ یعقوب بن ابی نجیح سے ملاقات کرتا بالخصوص جب کہ اس نے اس کو اپنی کتاب الاعتدال میں اس یعقوب سے ذکر کیا ہے وہ زبیر سے وہ عبد الملک سے وہ عبد العزیز سے وہ ابن ابی نجیح سے جبکہ یہ شخص جو الخرائطی ہے یہ روایت کرنے میں ضعف کیساتھ مشہور ہے ابوالفرج نے اس کا تذکرہ کتاب الضعفاء میں کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: البتہ میں الخرائطی کے بارے میں متقدمین میں سے کسی کو نہیں جانتا ہوں کہ کسی نے اس کو ضعف کے ساتھ منہم کیا ہو اسی لئے امام ذہبی رحمہ اللہ نے اس کو میزان الاعتدال میں شامل نہیں کیا اور نہ ہی لسان المیزان میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس پر استدراک کیا ہے یعنی شامل نہیں ہے جب کہ الخطیب رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ (۱۳۹/۲-۱۴۰) میں اس کے حالات کا ذکر کیا ہے بعد ازاں سمعانی رحمہ اللہ نے الانساب میں ان کے بعد ابن اثیر رحمہ اللہ نے السلباب میں تو اس کو ان میں سے کسی ایک نے مجرد قرار نہیں دیا ہے بلکہ حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ (۱۱۵/۱۹۳-۲) میں اس کے حالات بیان کیے ہیں اور ابو نصر ابن ماکولانے اس سے روایت کیا ہے اس نے اس کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اس کا شمار فقہ روادے سے ہے اس لحاظ سے میں زبردست شک میں مبتلا ہوں اس کی صحت کے بارے میں جس کو ابو الفرج نے الخرائطی کے جانب سے ضعف کا ذکر کیا ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ تو ثقہ راوی ہے حجت ہے، واللہ اعلم، پس شاید اس اسناد کی علت یعقوب بن عیسیٰ راوی ہے جو خرائطی کا استاذ ہے اس کے کوائف معلوم نہیں ہو سکے جب کہ اس یعقوب کے طبقہ سے یعقوب بن عیسیٰ بن ماہان ہے جس کی کنیت ابو یوسف المؤدب ہے خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اس کے احوال و کوائف کو (۱۱۳/۲۷۱-۲۷۲) میں ذکر کیا ہے اور اس نے اس کے بارے میں جرح و تعدیل کا ذکر نہیں کیا بلکہ یہ نہیں بتایا ہے کہ وہ سیدنا عبد الرحمن بن عوف رحمہ اللہ کی اولاد سے تھے، واللہ اعلم۔

ان کا شمار امام احمد رحمہ اللہ کے شیوخ سے ہوتا ہے جس کا تذکرہ المسند میں ہے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے التمعین میں ذکر کیا ہے ابو زرہ رحمہ اللہ نے بتایا ہے کہ ہمارے شیخ کے بیٹے کو میں نہیں پہچانتا ہوں جب کہ ابن حبان رحمہ اللہ نے اس کو ثقہ روادے میں شمار کیا ہے بعد ازاں میں نے امام ابن حجر رحمہ اللہ کو پایا کہ اس نے تلخیص الحیض (۵/۲۷۳) میں اس پر کلام کی ہے اور اس نے اس کو پہلے طریق سے معلول قرار دیا ہے جیسا کہ ہم نے اس کو الخلاصہ سے نقل کیا ہے جبکہ دوسرے طریق کو یعقوب کی روایت سے معلول قرار دیا ہے وہ ابن ابی نجیح سے روایت کرتا ہے کہ یعقوب کو احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ضعیف قرار دیا ہے، بعد ازاں اس نے آگاہ کیا کہ اس کو الخطیب رحمہ اللہ نے زہیر بن یکار کے طریق سے ذکر کیا ہے جبکہ یہ ایسا طریق ہے جس میں بعض راویوں نے غلطی کی ہے اور ایک اسناد کو دوسری اسناد میں داخل کر دیا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ یہ طریق بھی ضعیف ہے اس لئے کہ یعقوب راوی ضعیف ہے اور روایت میں اضطراب بھی ہے کبھی وہ ابن ابی نجیح کہتا ہے وہ مجاہد سے مرفوعاً روایت کرتا ہے اور مرسل ذکر کرتا

ہے اور اسکے اور ابن ابی نجیح کے درمیان واسطہ ذکر نہیں کرتا اور کبھی وہ زبیر سے روایت کرتا ہے وہ عبد الملک سے وہ عبد العزیز سے وہ ابن ابی نجیح سے وہ مجاہد سے وہ ابن عباس سے مسند روایت کرتا ہے اور متصل ذکر کرتا ہے۔

ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کا قول: اسلام کے حفاظ کا کلام اس انکار کے سلسلہ میں ترازو ہے اس قسم کے بارے میں ان کی جانب رجوع کیا جائے جب کہ اس روایت کو کسی ایسے شخص نے صحیح بلکہ حسن بھی قرار نہیں دیا ہے جس پر فن حدیث میں اعتماد کیا جاسکے اور صحت کے لحاظ سے اس کی جانب رجوع کیا جائے جبکہ اس کی عادت میں تسامح اور تساہل نہیں ہے اس نے خود کو اس وصف سے موصوف نہیں کیا نیز یہ حقیقت کافی ہے کہ ابن طاہر راوی جو تصوف کی احادیث میں اہل انگاری سے کام لیتا ہے اور چشم پوشی کرتا ہے وہ کمزور اور قوی کبھی احادیث کو ذکر کرتا ہے اس نے اس کا انکار کیا ہے اور اس کے باطل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ ہاں! ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کا انکار ممکن نہیں ہے۔

ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ذکر ہے ان سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص عشق کے باعث موت سے ہم کنار ہو جاتا ہے تو اس کے بارے میں کیا ہے ابن حزم نے جواب دیا کہ وہ تو شہوت کا قتل ہے اس میں عقل نہیں ہے اور نہ طاقت و قوت ہے، عرفات جگہ میں اس کی جانب ایک جو اس سال شخص کو اٹھا کر لایا گیا جو چوزے کی مانند نڈھال ہو چکا تھا اس نے دریافت کیا اس کا کیا حال ہے انہوں نے جواب دیا عشق کے باعث بیمار ہے اس کے بعد وہ دن کے اکثر اوقات میں عشق سے پناہ طلب کیا کرتے تھے پس یہ ہے وہ چیز جو ان سے اس کے بارے میں منقول ہے اور جو چیز اس کو نمایاں کرتی ہے وہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں شہیدوں کا شمار کرتے ہوئے فرمایا: کہ جو شخص جہاد میں قتل ہو جاتا ہے، آگ میں جل جاتا ہے، پانی میں ڈوب جاتا ہے، اور پیٹ کی بیماری جلاب وغیرہ میں فوت ہو جاتا ہے، نفاس والی عورت کہ اس کے ہاں تولد پذیر ہونے والے بچے کے سبب وہ موت سے ہم کنار ہو جاتی ہے، جو شخص نمونیا کے مرض سے فوت ہو جاتا ہے، لیکن ان میں اس شخص کا کچھ ذکر نہیں جس کو عشق موت سے ہم کنار کر دیتا ہے اور عشق کے باعث مقتول ہونے کے بارے میں یہ اثر صحیح ہے جو ابن عباس سے

۱۔ میں کہتا ہوں: اس نے اس کو اپنی کتاب تذکرۃ الموضوعات (ص ۹۱) میں ذکر کیا ہے۔

۲۔ اس جانب اشارہ ہے کہ روایت سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما پر موقوف ہے جب کہ وہ سید راوی کے طریق سے بھی ہے اس لئے زاد المعاد میں وارد ہے کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما پر موقوف ہونے کے لحاظ سے اس کی صحت میں نظر ہے۔

منقول ہے کہ وہ جنت میں داخل نہیں ہوگا یہاں تک کہ وہ اللہ کی رضا کے لئے صبر کرے اور اللہ کی رضا کے حصول کے لئے پاکدامنی اختیار کرے اور اللہ کی رضا کے لئے اپنے عشق کو پردے میں رکھے حقیقت یہ ہے کہ جب عاشق شخص صبر و مصابرت سے کام لیتے ہوئے پاکدامنی اختیار کرے گا اور اپنے معشوق پر قدرت حاصل کرنے کے باوجود چھپائے گا اور اللہ تعالیٰ کی محبت کو ترجیح دے گا اور اللہ کے ڈر اور اس کی رضا جوئی کو اختیار کرے گا تو وہ شخص زیادہ حق دار ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں اس کا شمار ہو، ارشاد بانی ہے:

﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ فَيَٰنَ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ﴾ (النازعات:)

”وہ شخص جو اپنے پروردگار کی بارگاہ میں حاضر ہونے سے خوفزدہ رہا اور اس نے اپنے نفس کو خواہش نفسانی سے روک رکھا تو بلاشبہ جنت اس کی رہائش گاہ ہوگی۔“
مزید ارشاد بانی ہے:

﴿وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٌ ۝﴾ (الرحمن:)

”اور اس شخص کے لئے دو جنتوں کا استحقاق حاصل ہوگا۔“

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں الخطیب کی روایت سے ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے جب کہ اس سے وہم لاحق ہوتا ہے کہ اس حدیث کے دو طریق ہیں ایک ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور دوسرا سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہے حالانکہ حقیقت میں ایک ہی روایت ہے اس حدیث کی اسناد میں بعض ضعیف رواۃ نے وہم کیا ہے تو اس کو مسند عائشہ سے قرار دیا ہے جب کہ یہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی مسند روایت سے ہے اس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے خطیب نے اس حدیث کو تاریخ (۱۲/۹۷۲) میں احمد بن محمد بن مسروق طوسی کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے کہا ہمیں سوید بن سعید نے حدیث بتائی اس نے کہا ہمیں علی بن مسہر نے بتایا وہ ہشام بن عروہ سے وہ اپنے باپ سے وہ ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً بیان کرتے ہیں اور اس نے کہا کہ اس حدیث کو ایک سے زیادہ رواۃ نے سوید سے اس نے علی بن مسہر سے اس نے ابو یحییٰ قنات سے اس نے مجاہد سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے اور یہ روایت محفوظ ہے۔ اسی طرح اس نے

المؤتلف میں بھی ذکر کیا ہے جیسا کہ اللسان میں ہے اور اس نے اشارہ کیا ہے کہ اس اسناد میں غلطی اس الطوسی سے ہوئی ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں آگاہ کیا ہے کہ وہ قوی راوی نہیں ہے وہ تو معصل روایات لانے والا ہے

میں کہتا ہوں: یہ حدیث اسناد کے لحاظ سے منکر ہے جب کہ الطوسی راوی مہذبہ رواتہ کی روایت کی مخالفت کرتا ہے جنہوں نے اس کو سوید کی سند سے وہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتا ہے پس اس اسناد کے باعث کثرت اسناد کا ادعا جائز نہیں اور اس کے باعث قوت حاصل کرنا بھی درست نہیں جب کہ اس کی غلطی ظاہر ہے اور یہ حقیقت ہے کہ اس کو پہلی اسناد کی جانب لوٹانا ہے جب کہ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے الداء والدواء (ص ۳۵۳) کے ضمن میں اس نے خطیب رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کو ذکر کیا ہے اور آگاہ کیا ہے کہ یہ نہایت واضح غلطی ہے جب کہ ہشام راوی اپنے والد سے وہ ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس جیسی روایت کو نہیں لاسکتا ہے ان لوگوں کے ہاں جو حدیث کی معمولی سی خوشبو سے موصوف ہیں جب کہ ہم اللہ تعالیٰ کو گواہ بناتے ہوئے کہتے ہیں کہ ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس حدیث کو ہرگز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت نہیں کیا اور نہ عروہ نے عائشہ سے روایت کی ہے اور نہ اس کو کبھی ہشام نے بیان کیا ہے، خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ حدیث دونوں طریق سے اسناد کے لحاظ سے ضعیف ہے جب کہ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے معنویت کے پیش نظر اس کا انکار کیا ہے اور اس پر موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے انہوں نے اس کے بارے میں وضاحت اپنی تالیف زاد المعاد (۳/۳۰۶-۳۰۷) میں بہترین انداز سے کی ہے چنانچہ انہوں نے آگاہ کیا ہے کہ آپ موضوع حدیث کے بارے میں ہرگز دھوکہ میں مبتلا نہ ہوں، بعد ازاں اس کے دو سیاق کا ذکر کیا ہے اور واضح کیا ہے کہ یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ثابت نہیں ہے بلکہ ہرگز جائز نہیں کہ اس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام باور کیا جائے جب کہ شہادت کا مقام اللہ تعالیٰ کے ہاں بہت اونچا ہے اور وہ درجہ صدیقیت کے ساتھ ملا ہوا ہے جب کہ شہادت کے کچھ اعمال اور کچھ کیفیات ہیں دراصل وہ شہادت کے حصول میں شرط ہیں ان کی دو اقسام ہیں کچھ خاص اور کچھ عام ہیں خاص تو اللہ کی راہ میں شہادت ہے اور عام پانچ ہیں جن کا صحیح حدیث میں تذکرہ ہے ان میں ایک بھی عشق نہیں اور عشق کیسے ممکن ہے جو محبت کا شریک ہے اور ول کو اللہ تعالیٰ کی محبت سے فارغ کرتا ہے اور ول اور روح پر اللہ تعالیٰ کے سوا کا غلبہ ہے اور اللہ کے سوا کی محبت موجزن ہے کیا اس کے باعث درجہ شہادت کو حاصل کیا جا سکتا ہے؟ یہ تو محال ہے بلاشبہ تصادیر کا عشق تو دل کو ہر چیز سے زیادہ خراب کرتا ہے بلکہ تصادیر تو دل کو ہر دوسری چیز سے زیادہ خراب کرتی ہیں بلکہ وہ تو دل کے لئے شراب ہے جو دل کو بے ہوش کر دیتا ہے اور

اس کو اللہ تعالیٰ کے ذکر اور اس کی محبت سے دور کر دیتی ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ سرگوشی کرنے کی لذت اور محبت سے دور کر دیتی ہے اور دل کو اللہ تعالیٰ کے سوا کی بندگی کے لیے واجب کر دیتی ہے، کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ عاشق کا دل اپنے معشوق کے لئے اطاعت گزار اور غلام ہو جاتا ہے اور اس کی عبادت کرتا ہے، مزید برآں عشق تو عبودیت کا مغز ہے اس لئے کہ عبودیت میں کمال درجہ کی ذلت، محبت تسلیم و رضا اور تعظیم کا فرما ہوتی ہے تو پھر کیسے اس کا دل اللہ تعالیٰ کے سوا کو معبود بنا سکتا ہے یہ مقام و مرتبہ تو افاضل موحدین کا ہے اور سادات اور خاص خاص اولیاء کرام کا اونچا مقام ہے پس اگر اس حدیث کی اسناد و سراج کی مانند روشن اور چمک دار بھی ہو تو اس کو وہم بلکہ غلطی قرار دیا جائے گا اور یہ حقیقت ہے کہ رسول اللہ سے کسی صحیح حدیث میں عشق کا لفظ صادر نہیں ہوا۔ مزید برآں ایک عشق حلال ہے اور دوسرا حرام ہے تو اس لحاظ سے نبی ﷺ کے بارے میں کیسے فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ آپ کا یہ حکم ہر عاشق کے لئے ہے جو عشق کو چھپاتا ہے اور عفت اختیار کرتا ہے یا امر (بے ریش لڑکوں) سے عشق لڑاتا ہے اور بازاری عورتوں سے عشق کرتا ہے وہ کیسے شہداء کے درجہ کو حاصل کر پائے گا۔ یہ تو دین اسلام کے منشا کے بالکل مخالف ہے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ عشق تو بیماری ہے جس کا شریعت میں علاج موجود ہے اگر عشق حرام ہے تو اس کا علاج لازم ہے یا علاج مستحب ہے اور جب آپ بیماریوں کے بارے میں غور و فکر کریں گے جن بیماریوں کے بارے میں آپ نے شہادت کا حکم لگایا ہے تو وہ ایسی بیماریاں ہیں جن کا علاج ممکن نہیں ہے جیسے طاعون کی بیماری یا پچیس ہے دیوانگی ہے یا آگ میں جل جانا ہے یا پانی میں ڈوب جانا ہے جب کہ ایک صورت یہ بھی ہے کہ حاملہ عورت کا حمل اس کو موت سے ہم کنار کر دیتا ہے تو بلا شبہ یہ سب مہلک صورتیں اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہیں انسان کا ان میں دخل نہیں ہے اور نہ ہی ان کا علاج ہے جب کہ ان بیماریوں کے اسباب محرقات چیزیں نہیں ہیں اور نہ ہی دل کا فاسد ہونا ہے اور اس کا اللہ تعالیٰ کے علاوہ کا غلام بن جانا ہے اور عشق کا برپا ہو جانا ہے پس اگر یہ بات اس حدیث کی نسبت کے ابطال میں رسول اللہ ﷺ کی جانب کافی نہیں ہے تو ائمہ حدیث جن کو حدیث کا اور اس کی علل کا علم ہے تو ان میں سے کسی ایک امام سے ہرگز محفوظ نہیں ہے کہ اس نے اس کے صحیح ہونے کی گواہی دی ہو بلکہ کسی نے اس کو حسن بھی قرار نہیں دیا ہے۔ کیسے حسن قرار دیتے جب کہ انہوں نے سید راوی پر اس حدیث کا انکار کیا ہے اور اس حدیث کے باعث اس کو انہوں نے نشانہ بنایا جب کہ بعض نے اس حدیث کے باعث اس کے ساتھ لڑائی برپا کرنے کو حلال قرار دیا ہے۔ “خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث کی اسناد ضعیف بلکہ متن موضوع ہے جیسا کہ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کردہ دو مصادر میں یقین کے ساتھ ذکر کیا

ہے اور اسی طرح رسالۃ المنار (ص ۶۳) میں بھی ہے

بچوں کا موسم بہار

(۲۱۰) التَّرَابُ رَيْعُ الصَّبِيَّانِ -

”مٹی کے ساتھ کھیلنا بچوں کے لئے موسم بہار ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۱/۳۱۱) میں محمد بن مخلد الحمصی سے اس نے کہا ہمیں سیدنا مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا اس نے ابو حازم سے اس نے سیدنا سہل بن سعد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے اس نے بتایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر بچوں کے قریب سے ہوا جب کہ وہ مٹی کے ساتھ کھیل رہے تھے اس پر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب نے ان کو منع کیا اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے عمر! انہیں چھوڑ دو اس لئے کہ حقیقت یہ ہے کہ مٹی کے ساتھ کھیل کود کرنا بچوں کا موسم بہار ہے، ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو اس اسناد کے ساتھ منکر قرار دیا ہے جب کہ یہ محمد بن مخلد راوی مالک اور اس کے سوا سے باطل احادیث کو روایت کرتا ہے، میں کہتا ہوں: امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو بھی اس کی باطل احادیث سے شمار کیا ہے اور اس کی ایک دوسری حدیث کا ذکر کیا ہے جس کے بارے میں آگاہ کیا ہے کہ وہ ظاہر جھوٹ ہے، جب کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو مجمع الزوائد (۱۵۹/۸) میں امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب کیا ہے اور بتایا ہے کہ اس حدیث کی اسناد میں محمد بن مخلد الریشی راوی اس حدیث اور اس کے سوا کے ساتھ متہم قرار دیا گیا ہے علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے (ص ۷۲) میں آگاہ کیا ہے کہ قضا عی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو مالک بن سعید کی احادیث سے اس نے مالک سے اس نے بائع سے اس نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس کو روایت کیا ہے جب کہ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ حدیث کا متن صحیح نہیں ہے، میں کہتا ہوں: قضا عی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کی اسناد مسند الشہاب (۱/۱۱۸) میں اسی طرح ہے ہمیں ابو القاسم یحییٰ بن احمد بن علی بن حسین نے خبر دی اس نے کہا ہمیں میرے دادا علی بن حسین بن بندار نے اس نے کہا ہمیں علی بن عبد الحمید الغضائری نے بیان کیا اس نے کہا ہمیں محمد بن یوسف الفریابی نے مکہ میں بتایا اس نے کہا ہمیں اس حدیث کے بارے میں مالک بن سعید نے خبر دی۔

میں کہتا ہوں: یہ غضائری شخص، بمعانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے احوال کو الانساب میں ذکر کیا ہے اور اس نے اصرح کیا ہے کہ وہ صالحین زاہد ثقہ لوگوں سے تھا جب کہ اس کے اوپر بھی ثقہ معروف راوی ہیں جن کا

تذکرہ تہذیب التہذیب کے رواد میں ہے البتہ ابو القاسم اور اس کا دادا علی بن حسین بن بندار کے حالات کو میں معلوم نہیں کر سکا ہوں کہ کس نے اس کے احوال کو بیان کیا ہے جب کہ میزان الاعتدال اور لسان المیزان میں علی بن حسن بن بندار ستر ابادی ہے وہ ضعیفۃ الاطراف بلسی سے تھا محمد بن طاہر نے اس کو متہم قرار دیا ہے میں کہتا ہوں احتمال ہے کہ یہ وہی ہو جب کہ اس کا شمار اسی طبقہ سے ہے اور اس کے باپ کا نام تبدیل ہو گیا ہے حسن اور حسین المسند میں ہے، واللہ اعلم۔

بہترین نام

(۴۱۱) أَحَبُّ الْأَسْمَاءِ إِلَى اللَّهِ مَا عِبِدَ وَمَا حَمِدَ۔

”سبھی ناموں سے بہترین نام وہ ہے جو عبادت اور حمد و ستائش کا آئینہ دار ہو۔“

تحقیق: اس حدیث کا کچھ اصل نہیں ہے جیسا کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ کرام نے اس کی وضاحت کی ہے ملاحظہ کریں کشف الخفاء (۵۱، ۳۹۰/۱) جب کہ امام منذری رحمۃ اللہ علیہ نے فتح غلطی کی ہے کہ اس حدیث کو التورغیب (۸۵/۳) میں ذکر کیا ہے حدیث کے راوی سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں ان الفاظ کے ساتھ مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ میں ہے۔ امام منذری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی طرح کہا ہے، حالانکہ ان تمام نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے وہ دوسرے الفاظ بیان کیے ہیں جو الترغیب میں اس طرح ہیں کہ: ((احب الاسماء الى الله عبد الله و عبد الرحمن)) سبھی ناموں میں سے بہترین نام عبد اللہ اور عبد الرحمن نام ہیں، دیکھیے! صحیح مسلم (۱۶۹/۶) سنن ابو داؤد (۳۰۷/۲) جامع ترمذی (۲۹/۳) سنن ابن ماجہ (۲۰۴/۲) اور اسی طرح اس کو دارمی رحمۃ اللہ علیہ (۲۹۴/۲) نے روایت کیا ہے، احمد رحمۃ اللہ علیہ نے (رقم ۶۱۲۲، ۷۷۷۷) میں اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے (۲۷۴/۳) میں اور الخطیب رحمۃ اللہ علیہ نے (۲۲۳/۱۰) میں سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے اور اسی طرح اس حدیث کو ابو داؤد اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۱۹/۲) میں ذکر کیا ہے اور احمد رحمۃ اللہ علیہ نے (۳۳۵/۳) میں سیدنا ابو وہب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث سے ذکر کیا ہے جب کہ اس کی اسناد میں عقیل بن شیبہ (راوی) مجہول الحال ہے۔

فائدہ: امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے ہر ایسے نام رکھنے کی حرمت پر اتفاق کو نقل کیا ہے جس میں غیر اللہ کی عبدیت کی جانب اشارہ ہو جیسے عبد العزیٰ اور عبد الکعبہ جب کہ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا ذکر تحفة الودود (ص ۳۷) پر کیا ہے اس کی بنیاد پر یہ نام رکھنا جائز نہیں جیسے عبد علی عبد

الحسین یہ نام شیعہ کے ہاں مشہور ہیں اسی طرح عبد النبی (عبدالرسول) نبی بخش اور عبدالصطفیٰ وغیرہ) بھی جائز نہیں ہے جیسا کہ بعض اہل سنت جبلاء کا یہ دلیلیہ دیکھنے میں آیا ہے۔

یوم عرفہ اور محرم کا روزہ

(۴۱۲) مَنْ صَامَ يَوْمَ عَرَفَةَ كَانَ لَهُ كَفَّارَةٌ سَنَتَيْنِ وَمَنْ صَامَ يَوْمًا مِنَ الْمُحَرَّمِ فَلَهُ بِكُلِّ يَوْمٍ ثَلَاثُونَ يَوْمًا۔

”جس شخص نے عرفہ کے دن کا روزہ رکھا تو یہ روزہ اس کے دو سال کے گناہوں کا کفارہ ہے اور جس شخص نے ماہ محرم کے ایک دن کا روزہ رکھا تو اس کے لئے ہر دن کا ثواب تیس دن کے برابر ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو المعجم الصغیر (ص ۲۰۰) میں یثیم بن حبیب کے طریق سے روایت کہا اس نے بیان کیا ہمیں سلام طویل نے حدیث بیان کی اس نے حمزہ زیات سے اس نے لیث بن ابی سلیم سے اس نے مجاہد سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً ذکر کیا ہے اور طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے وضاحت کی ہے کہ اس حدیث کی اسناد میں یثیم بن حبیب راوی مفرد ہے، میں کہتا ہوں: امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ایک باطل حدیث بیان کرنے کے باعث مہتمم قرار دیا ہے جب کہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ثقہ رواۃ میں ذکر کیا ہے اور سلام طویل مہتمم ہے اور ابن ابی سلیم ضعیف ہے۔ یثیمی نے اس حدیث کو (۱۹۰/۳) میں اس یثیم راوی کے باعث معلول قرار دیا ہے حالانکہ یہ کوتاہی ہے جو پوشیدہ نہیں ہے اور اس سے زیادہ تعجب خیر امام منذری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے جو التدریج غیب (۷۸/۱) میں ہے کہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو معجم الصغیر میں ذکر کیا اور کہا کہ حدیث غریب ہے اور اس کی اسناد میں کچھ قسم نہیں ہے۔ یہ عجیب قسم کی غفلت ہے وگرنہ وہ حدیث کیسے کسی حرج سے سالم قرار دی جاسکتی ہے جس کی اسناد میں اس قسم کا مہتمم طویل راوی ہے ابن خراش نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ یہ راوی کذاب ہے اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ یہ شخص ثقہ قسم کے رواۃ سے موضوع روایات ذکر کرتا ہے گویا کہ وہ اس طرح کا کام قصداً کر رہا ہے جب کہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے اس نے موضوع احادیث کو ذکر کیا ہے۔ اس حدیث کو طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے معجم کبیر (۱/۱۰۹) میں بھی ذکر کیا ہے، اسی سند سے صرف پہلا حصہ حدیث کا اتنا حصہ تو صحیح ہے اس لئے کہ اس کے کثرت کے ساتھ شواہد موجود ہیں ان میں سے سیدنا ابوقحافہ رضی اللہ عنہ کی مرفوعاً حدیث ہے کہ ”عرفہ کے دن کے روزہ کے بارے میں میں

اللہ تعالیٰ کے بارے میں امید کرتا ہوں کہ اس روزے سے گزشتہ اور آئندہ سال کے گناہوں کو دور کرے گا۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۱۶۸-۱۶۷/۳) میں ذکر کیا ہے جب کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے سوا دوسرے محدثین نے بھی اس کا ذکر کیا ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم (۷۶/۲) کی جانب رجوع کریں اگر آپ چاہیں، بعد ازاں طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث کے دوسرے حصہ کو دوسرے لفظ کے ساتھ ذکر کیا ہے اور وہ یہ ہے۔

محرم کے روزے کی فضیلت

(۴۱۳) مَنْ صَامَ يَوْمًا مِنَ الْمُحْرَمِ فَلَهُ بِكُلِّ يَوْمٍ ثَلَاثُونَ حَسَنَةً۔

”جس شخص نے محرم کے ایک دن کا روزہ رکھا اس کے لئے ہر دن کے بدلے میں تیس نیکیاں ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے المعجم الصغیر (۱/۱۰۹/۳) میں ذکر کیا ہے کہ محمد بن زریق بن جامع نے ہمیں حدیث بیان کی اس نے بتایا ہمیں یحییٰ بن حبیب نے اس نے کہا ہمیں سلام طویل نے اس نے حمزہ زیات سے حدیث بیان کی اس نے لیث سے اس نے مجاہد سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کی ہے، میں کہتا ہوں: یہ اسناد موضوع ہے اس حدیث میں تین علل ہیں جن کا تذکرہ اس سے پہلی حدیث میں ہو چکا ہے، حالانکہ ان دونوں احادیث کی اسناد ایک ہیں اور متن میں اختلاف ہے، پس اس حدیث میں تین نیکیوں کا تذکرہ ہے اور اس میں تیس دن کا تذکرہ ہے جب کہ یہ ایک اور علت ہے اس کو بھی ماقبل کے ساتھ شامل کیا جائے گا اس حدیث کی علت سے امام یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ غافل رہے جو اس کے موضوع ہونے کی تقاضی ہے جیسا کہ وہ اس حدیث سے پہلی والی حدیث سے بھی غافل رہے اس کی وضاحت گزر چکی ہے اور اس میں امام مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی متابعت کی ہے جو الجامع الصغیر کی شرح میں ہے کہ اس کی اسناد میں یحییٰ بن حبیب راوی کو امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ضعیف قرار دیا ہے۔

علم منطوق

(۴۱۴) مَا أُوتِيَ قَوْمٌ الْمُنْطِقَ إِلَّا مَبْعُوثًا الْعَمَلِ۔

”جس قوم کو علم منطوق عطا کیا گیا تو ان کو عمل سے محروم کیا گیا۔“

تحقیق: اس حدیث کا کچھ اصل نہیں ہے جب کہ علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے الاحیاء (۳۷۱) کی تخریج میں اس کا ذکر کیا ہے امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات الشافعیۃ (۱۳۵/۳) میں اس کا ذکر کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ اور فرشتوں کی دعا

(۴۱۵) مَنْ قَرَأَ السُّورَةَ الَّتِي يُدْكَرُ فِيهَا آلُ عِمْرَانَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَمَلَائِكَتُهُ حَتَّى تَحْجَبَ الشَّمْسُ -

”جس شخص نے جمعہ کے دن اس سورت کی تلاوت کی جس میں آل عمران کا تذکرہ ہے تو اس کے لئے سورج کے غروب ہونے تک اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے دعائیں کرتے رہتے ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو معجم الکبیر (۲/۱۰۵/۳) میں احمد بن ماہان بن ابی حنیفہ کے طریق سے روایت کیا ہے اس نے کہا مجھے میرے باپ نے بتایا اس نے طلحہ بن زید سے اس نے زید بن سنان سے اس نے یزید بن خالد مشقی سے اس نے طاؤس سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً بیان کیا ہے۔ میں کہتا ہوں یہ اسناد موضوع ہے، احمد بن ماہان سے مقصود احمد بن محمد بن ماہان ہے اس کے والد ابو حنیفہ کنیت کے ساتھ معروف ہیں ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے احوال کا ذکر (۴۳/۱۱۱) میں کیا ہے جب کہ اس نے اس کے بارے میں جرح و تعدیل کا ذکر نہیں کیا اور اس نے اپنے والد سے ذکر کیا ہے کہ اس نے محمد بن ماہان کے بارے میں کہا کہ وہ مجہول راوی ہے اور طلحہ بن زید احادیث وضع کرنے کے ساتھ متہم ہے اس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے جب کہ یزید بن سنان سے مقصود ابو فرودۃ الراہوی ضعیف ہے جو چیز پہلے گزر چکی ہے اس سے تجھے معلوم ہو گیا ہوگا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا قول کشف کی تخریج (۴۳/۳) میں ہے کہ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے جب کہ اس کی اسناد ضعیف ہے اور اس میں کوتاہی ہے بلاشبہ اس نے خود طلحہ کے احوال میں اس بات کو التصویب سے ذکر کیا ہے کہ وہ متروک راوی ہے جب کہ احمد علی اور ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہما نے ذکر کیا ہے کہ وہ احادیث کو وضع کیا کرتا تھا اور اسی طرح مجمع الزوائد (۱۶۸/۲) میں بیہی کا قول ہے کہ اس حدیث کو امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے الاوسط اور الکبیر میں روایت کیا ہے اور اس کی اسناد میں طلحہ بن زید الرقی راوی ضعیف ہے اور یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ اس میں کوتاہی موجود ہے، البتہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ کا شرح الجامع الصغیر میں اس سے نقل کرنا کہ وہ شدید قسم کا ضعیف راوی ہے شاید ناخ یا طالع سے لفظ

جذارہ گیا ہے اس کا وہ ذکر نہیں کر پائے ہیں، بعد ازاں مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس نے اس کے بارے میں بتایا ہے وہ شدت کے ساتھ ضعیف ہے جب کہ احمد اور ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو حدیث وضع کرنے کی جانب منسوب کیا ہے، مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں مزید کہا ہے کہ مصنف کیلئے مناسب تھا (مقصود علامہ سیوطی ہیں) کہ وہ اس کو حذف کر دیتے۔

علم کے لیے چین کا سفر

(۲۱۶) أَطْلَبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ بِالصِّينِ -

”علم حاصل کرو اگرچہ ملک چین جانا پڑے۔“

تحقیق: یہ حدیث باطل ہے ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۲/۲۱۰۷) میں اور ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے اخبار اصہبان (۱۰۶/۲) میں اور ابن علیک نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ نے الفوائد (۲/۲۳۱) میں اور ابوالقاسم قشیری رحمۃ اللہ علیہ نے الاربعین (۲/۱۵۱) میں اور خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ (۳۶۳/۹) میں اور کتاب الرحلة (۲/۱) میں اور ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے جامع بیان العلم (۸-۷/۱) میں اور الضیاء رحمۃ اللہ علیہ نے المنتقى من مسموعاتہ مبرو (۱/۲۸) میں سب نے حسن بن عطیہ کے طریق سے اس نے کہا ہم سے ابو عاتکہ نے بیان کیا جو طریف بن سلمان ہے اس نے انس سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور ان سب نے اضافہ کیا ہے «فان طلب العلم فريضة على كل مسلم» بے شک علم کو طلب کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے، اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے کہ راوی کا کہنا اگرچہ علم کی تلاش میں چین جانا پڑے اس کے بارے میں مجھے علم نہیں ہے کہ کس نے روایت کیا ہے البتہ حسن بن عطیہ نے روایت کیا ہے اور اسی طرح خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تاریخ میں کہا ہے اور اس سے پہلے حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کہا ہے جیسا کہ اس کو اس سے ابن الحجب نے نقل کیا ہے اور اس کی تحریر سے الفوائد کے حاشیہ سے نقل کیا گیا ہے جب کہ اس میں نظر ہے پس عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الضعفاء (۱۹۶) میں حماد بن خالد الخياط سے روایت کیا ہے اس نے کہا ہمیں طریف بن سلمان نے اس کے بارے میں آگاہ کیا اور اس نے وضاحت کی ہے کہ ولو بالصين کا جملہ سوائے ابی عاتکہ کے محفوظ نہیں ہے جب کہ ابوعاتکہ متروک الحدیث ہے اور «فريضة على كل مسلم» میں بھی کمزوری ہے جو ضعف کے قریب ہے پس اس حدیث کی اصل آفت یہ ابوعاتکہ راوی ہے جس کے ضعیف ہونے پر اتفاق ہے بلکہ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو شدید ضعیف قرار دیا ہے جیسا کہ آپ معلوم کر چکے ہیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو منکر الحدیث قرار دیا ہے جب کہ

امام نسائی رحمہ اللہ نے اس کو غیر ثقہ قرار دیا ہے اور ابوحاتم رحمہ اللہ نے اس کو ذاہب الحدیث کہا ہے جو جرح کا صیغہ ہے جیسا کہ اس سے اس کے بیٹے نے (۳۹۳/۱۱۴) میں روایت کیا ہے اور سلیمان نے اس کا شمار ان لوگوں میں کیا ہے جو حدیث کے وضع میں معروف ہیں اور ابن قدامہ رحمہ اللہ نے المنتخب (۱/۱۹۹/۱۰) میں الدوری سے ذکر کیا ہے اس نے بیان کیا ہے اور میں نے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے اس ابو عاتکہ کے بارے میں دریافت کیا تو اس نے اس کو پچھانا نہیں اور مروزی رحمہ اللہ سے ہے کہ ابو عبد اللہ یعنی امام احمد رحمہ اللہ کے سامنے اس حدیث کا ذکر کیا گیا تو انہوں نے اس حدیث کا سختی کے ساتھ انکار کیا۔

میں کہتا ہوں: ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو موضوعات میں شامل کیا ہے اور اس نے واضح کیا ہے کہ ابن حبان رحمہ اللہ نے اس کو باطل قرار دیا ہے اس کا اصل نہیں ہے جب کہ امام سخاوی رحمہ اللہ نے المقاصد (ص ۶۳) میں اس کو برقرار رکھا ہے البتہ سیوطی رحمہ اللہ نے اللآلی (۱/۱۹۳) میں اس کا تعاقب کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اس حدیث کے دو اور طریق ہیں ایک طریق یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم العسقلانی سے، اس نے زہری سے، اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوع اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے اس کو حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے۔ اس یعقوب (راوی) کو ذہبی نے کذاب قرار دیا ہے بعد ازاں اس نے ذکر کیا کہ اس نے صحیح اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے کہ جو شخص میری امت کے بارے میں چالیس احادیث محفوظ کرے۔ "یہ حدیث باطل ہے، دوسری روایت احمد بن عبد اللہ الجویباری کے طریق سے ہے اسناد کے ساتھ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے البتہ اس کا صرف پہلا حصہ ہے امام سیوطی رحمہ اللہ نے جو بیاری کو احادیث وضع کرنے والا قرار دیا ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ حقیقت واضح ہو گئی ہے کہ اس کا ابن جوزی رحمہ اللہ کا تعاقب کرنا کچھ درست نہیں اور اس نے التعقبات علی الموضوعات (ص ۴) پر ذکر کیا ہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو شعب الایمان میں ابوعاتکہ کے طریق سے روایت کیا ہے اور اس نے متن کو مشہور قرار دیا ہے اور اسناد کو ضعیف قرار دیا ہے جبکہ ابوعاتکہ ترمذی کے رواۃ سے ہے اور اس پر کذب بیانی اور مجہم ہونے کی جرح نہیں ہے جب کہ میں نے اس کا ایک اور متابع پایا ہے جو سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے، اس کو ابو یعلیٰ رحمہ اللہ اور ابن عبد البر رحمہ اللہ نے العلم میں کثیر بن حنظل کے طریق سے اس نے ابن سیرین سے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے اور ابن عبد البر رحمہ اللہ نے بھی اس کو سعید بن محمد الفریابی کے طریق سے اس نے سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے اس نے الزہری رحمہ اللہ سے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اس

کے دوسرے نصف کو ابن ماجہ نے روایت کیا ہے اور اس کے طرق سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے کثرت کے ساتھ ہیں جو اس کو حسن کے مرتبہ تک پہنچاتے ہیں اس کے قائل حافظ المزی رضی اللہ عنہ ہیں جب کہ بیہقی رضی اللہ عنہ نے اس کو الشعب میں چار طرق سے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے نیز سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ہے، ہم نے اس پر کچھ تعاقب کئے ہیں۔

پہلا تعاقب: یہ ہے کہ اس پر غور و فکر کیا جائے جس کو اس نے بیہقی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کیا وہ حدیث کا پہلا نصف حصہ مراد لیتا ہے میری مراد تم علم حاصل کرو اگرچہ چین جانا پڑے یا دوسرا ہے ظاہر ہے کہ یہی مشہور ہے اور اس کے بارے میں سخاوی رضی اللہ عنہ نے بیہقی رضی اللہ عنہ کے قول کا ذکر کیا ہے پہلے نصف میں نہیں۔ دوسرا تعاقب: یہ ہے اس کا کہنا کہ ابو عاتکہ کذپ بیانی کے ساتھ مجرد نہیں ہے یہ اس مفہوم کے مخالف ہے جو سلیمان سے پہلے گزر چکا ہے بلکہ نسائی رضی اللہ عنہ سے بھی جب کہ اس نے اس کو فقہ قرآن میں دیا ہے ظاہر ہے کہ اس کے الفاظ اس کے مجرد ہونے کو متضمن ہیں یہ کوئی پوشیدہ بات نہیں ہے۔

تیسرا تعاقب: میں نے کثیر بن عظیم کی اس روایت کی جانب جامع ابن عبد البر (ص ۹) پر رجوع کیا تو مجھے اس میں حدیث کا پہلا حصہ نہیں ملا اس میں صرف دوسرا حصہ مذکور ہے جو ابن ماجہ کی روایت کے مطابق ہے جب کہ میرا خیال ہے کہ ابو یعلیٰ رضی اللہ عنہ کی روایت اس کی مثل ہے اس میں پہلا حصہ نہیں ہے اگر پہلا حصہ ہوتا جیسا کہ امام سیوطی رضی اللہ عنہ نے ذکر کیا ہے تو علامہ بیہقی رضی اللہ عنہ بھی اس کو مجمع الزوائد میں شامل کرتے جب کہ اس نے ایسا نہیں کیا ہے۔

چوتھا تعاقب: زہری رضی اللہ عنہ کی روایت جو سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے ہے ابن عبد البر رضی اللہ عنہ کے نزدیک اس میں عبید بن محمد القریابی ہے میں اس کو نہیں پہچانتا ہوں، اس کے مجہول ہونے کی جانب امام سیوطی رضی اللہ عنہ نے اشارہ کیا ہے اس نے اس کی اسناد کو شروع سے ذکر کیا ہے البتہ اس نے اس کے ساتھ یہ وہم دلا یا ہے کہ اس تک اسناد کا راستہ سالم ہے محفوظ ہے جب کہ حقیقت اس طرح نہیں ہے بلکہ اس میں کذاب راوی ہے جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

پانچواں تعاقب: یہ اس کا کہنا کہ اس کے کثرت کے ساتھ طرق موجود ہیں مقصود حدیث کا دوسرا جملہ ہے جیسا کہ اس کے کلام سے واضح ہے جب کہ منادی رضی اللہ عنہ نے اس سے سمجھا ہے کہ اس نے مکمل حدیث کا ارادہ کیا ہے اس نے اس کی شرح میں اس کا ذکر کیا ہے البتہ ابن حبان رضی اللہ عنہ کے ابطال کو نقل کرنے اور ابن جوزی رضی اللہ عنہ کا اس کے بارے میں وضع کا حکم لگانے کے بعد اور مزنی کے قول کے ساتھ مسازعت

کی گئی ہے کہ اس کے متعدد طرق ہیں ان کے مجموعہ سے حدیث حسن کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے جب کہ امام ذہبی رحمہ اللہ کے قول کے مطابق جو تلخیص الواہیات میں ہے کہ یہ حدیث کثرت طرق سے مروی ہے جو ضعیف ہیں البتہ ان میں بعض صالح ہیں جب کہ یہ مناوی رحمہ اللہ کا وہم ہے مزی رحمہ اللہ نے دوسرے نصف کا ارادہ کیا ہے جیسا کہ سیوطی رحمہ اللہ کے اس کلام سے ظاہر ہے جس کا پہلے ذکر ہو چکا ہے اور وہ وہی ہے جس کا ارادہ ذہبی رحمہ اللہ نے کیا ہے جس کو مناوی رحمہ اللہ نے تلخیص سے نقل کیا ہے اس میں ہرگز شک و شبہ نہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث کے پہلے حصے کے بارے میں درست بات وہی ہے جس کا ابن حبان رحمہ اللہ اور ابن جوزی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے جب کہ اس کی کوئی ایسی اسناد نہیں ہے جس میں تقویت کی صلاحیت ہو۔

البتہ حدیث کا دوسرا حصہ تو اس کے بارے میں احتمال ہے کہ وہ درجہ حسن تک پہنچ جائے جیسا کہ امام مزی رحمہ اللہ نے کہا ہے ان کے طرق کثرت کے ساتھ سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے موجود ہیں اب تک میں ان میں سے آٹھ طرق جمع کر سکا ہوں جب کہ یہ حدیث صحابہ رضی اللہ عنہم کرام کی ایک جماعت سے مروی ہے البتہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما، سیدنا ابوسعید رضی اللہ عنہ، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما، سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہما اور علی رضی اللہ عنہ وان اللہ علیہم اجمعین، جب کہ میں اس کے بقیہ طرق کو جمع کر رہا ہوں میں ان کے بارے میں غور کرنا چاہتا ہوں تاکہ مجھے اس کے فیصلہ پر قدرت حاصل ہو کہ وہ صحیح یا حسن یا ضعیف ہے۔ آپ جان رکھیں کہ یہ حدیث ان میں سے ہے، جس کو شامی فقہاء میں سے کسی نے مسودہ میں شامل کیا ہے اس نے اس کا نام تعالیٰم الاسلام رکھا ہے جو بلا جواز کہ اس میں اسلام کی تعلیمات ہیں جب کہ وہ کتاب عجیب و غریب مسائل کے ساتھ بھری ہوئی ہے اور اس میں ایسی باطل آراء کا ذکر ہے جو ہرگز کسی عالم سے صادر نہیں ہوئیں، پھر اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس میں کثرت کے ساتھ نہایت ضعیف اور موضوع روایات موجود ہیں جب کہ اس میں یہ دلیل کافی ہے کہ اس نے اس باطل حدیث کی نسبت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کی ہے اور یہ حدیث ان احادیث میں سے دوسری حدیث ہے جس کو اس نے (علم کی فضیلت) کے باب میں ذکر کیا ہے کتاب کے شروع میں (ص ۳) میں موجود ہے جب کہ اس کی اکثر احادیث ضعیف ہیں اور ان میں اس کے علاوہ بھی موضوع روایات ہیں جیسا کہ یہ حدیث کہ میری امت کے بہترین لوگ امت کے علماء ہیں اور بہترین علماء وہ ہیں جو فقہاء ہیں جب کہ یہ حدیث باطل ہے اس کی تحقیق (ح ۳۶۷) میں گزر چکی ہے، اس کے بارے میں مؤلف سے خطا ہو گئی ہے یا جس نے اس سے روایت کیا ہے ظاہر ہے کہ رجاء فقہاء کے بدل میں استعمال ہوا ہے، اور احادیث موضوعہ میں سے وہ حدیث بھی ہے جس کو اس نے

(ص ۲۳۶) پر ذکر کیا ہے کہ پگڑی باندھ کر نماز ادا کرنا پچیس درجات ثواب کے لحاظ سے زیادہ ہے نیز بلاشبہ اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے جمعہ کے دن ان لوگوں پر درود بھیجتے ہیں جو جمعہ کے دن پگڑی باندھ کر نماز ادا کرتے ہیں جب کہ اس پر کلام (ح ۱۲۷، ۱۵۹) میں گزر چکا ہے۔

ان میں سے ایک حدیث وہ ہے کہ جو شخص فقہ کے بغیر عبادت کرتا ہے وہ اس گدھے کی مانند ہے جو خراس پر چکر لگا رہا ہے (ص ۲) اس حدیث کے موضوع ہونے کا بیان عنقریب (ح ۷۸۶) میں آئے گا یا اس کے نزدیک ہوگا، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

جب کہ اس مؤلف کی عجیب و غریب باتوں سے یہ بھی ہے کہ وہ جن احادیث کا ذکر کرتا ہے ان کو ان کے مشہور مصادر کی کتب حدیث کی جانب منسوب نہیں کرتا۔ یہ کیفیت علم کی دنیا پر ہرگز صحیح نہیں ہے ظاہر ہے کہ کسی روایت کے روایت کرنے کے ساتھ کم از کم اس کی نسبت کا تو علم ہونا ضروری ہے کہ وہ فلاں حدیث کی کتاب میں ہے اور بلاشبہ میں نے شروع شروع میں اس کے اس عمل کو ناپسندیدہ سمجھا لیکن جب میں نے غور سے دیکھا کہ وہ کبھی ایسا کرتا ہے اور جھوٹ کہتا ہے تو مجھ پر یہ حقیقت آسان ہو گئی جس کا اس سے پہلے میں انکار کیا کرتا تھا۔

چنانچہ بطور مثال اس کے صفحہ (ص ۲۳۷) مشاہدہ کریں وہاں وہ کہتا ہے کہ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے ذکر کیا ہے کہ جس شخص نے دعا کے ان کلمات کو تحریر کیا اور اس تحریر کو میت کے سینے اور کفن کے درمیان رکھا تو اس کو قبر کا عذاب نہیں ہوگا اور نہ وہ منکر نکیر دیکھے گا اور وہ یہ دعا ہے، بعد ازاں اس نے دعا کے کلمات کا ذکر کیا حقیقت یہ ہے کہ اس حدیث کو نہ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے نہ اس کے علاوہ صحاح ستہ کے مؤلفین رحمہم اللہ نے بلکہ ساتھ کتب کے مؤلفین نے بھی ذکر نہیں کیا ہے عقل تسلیم نہیں کرتی ہے کہ اس قسم کی موضوع جو بظاہر باطل ہے وہ ایسے لوگوں کی جانب سے داخل ہوئی ہے جن کو زندگی میں ایک بار بھی حدیث کی خوشبو حاصل نہیں ہوئی ہے۔ اس صفحہ سے پہلے صفحہ پر جس کی جانب ہم نے اشارہ کیا ہے یہ حدیث مذکور ہے کہ صحیح مسلم میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص میت کو غسل دیتا ہے اور اس کو چھپاتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے چالیس گناہوں کو معاف کر دے گا، جب کہ یہ حدیث مسلم میں ہرگز نہیں ہے اور نہ دیگر کتب حدیث میں ہے البتہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو چالیس دفعہ کے ساتھ ذکر کیا ہے، پس یہ تو بہت کم احادیث ہیں ان سب احادیث سے جو اس کتاب میں موضوع روایات ہیں ان کے حوالہ جات کا کچھ اصل نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کو علم ہے کہ میں نے بلا ارادہ ان پر اطلاع حاصل کی ہے لیکن اگر میں کتاب کو اول سے آخر تک دیکھتا اور ارادہ منکرات احادیث کو معلوم کرنا ہوتا تو یہ کتاب اپنے حجم

سے بہت بڑی کتاب ہوتی، والی اللہ المشتکی۔

مزید برآں اس میں جو فقہی ناقابل تسلیم مسائل ہیں وہ کثرت کے ساتھ ہیں جب کہ اس مقام میں ان کو بیان کرنا ممکن نہیں البتہ بطور مثال کے دو باتیں پیش کرتا ہوں چنانچہ اس نے غسل کے آداب میں ذکر کیا ہے کہ جب کوئی شخص غسل خانے سے نکلے تو سنت یہ ہے کہ وہ دو رکعت ادا کرے جب کہ یہ ایسی سنت ہے جس کا سنت کی کتب میں ہرگز ذکر نہیں جن میں موضوعات کو روایت کیا گیا ہے اور مجھے معلوم نہیں ہے کہ کسی مجتہد امام نے اس کا تذکرہ کیا ہو، اور (ص ۲۵۲، ۲۵۳) میں اس نے کہا ہے کہ لا الہ الا اللہ، اللہ اکبر اور سبحان اللہ کے کلمات کہنے اور نبی ﷺ پر اذیحتی آواز سے درود بھیجنا جنازے کے سامنے کچھ گناہ نہیں ہے اس لئے کہ یہ تو میت کا شعار ہے اور اس کے ترک میں اس کو حقیر گردانا ہے اور اس کے ساتھ اس کے درثناء میں کلام کرنا ہے بلکہ اس کو ضروری قرار دینا بھی بعید از فہم نہیں ہے۔

جب کہ یہ بدعت تو ان بدعات سے ہے جن کا سنت میں کچھ اصل نہیں ہے چنانچہ کوئی بھی امام اس کا قائل نہیں ہے اور یہ حقیقت ہے کہ مجھے ان متاخرین سے سخت تعجب ہے جو علم کے طالبین پر اس کو حرام قرار دیتے ہیں جب وہ صحیح حدیث کی اتباع کرتا ہے اس دلیل کے باعث کہ مذہب اس کے خلاف ہے بعد ازاں وہ ایسے مسائل میں اجتہاد کرتے ہیں جن میں اجتہاد کی گنجائش نہیں اس لئے کہ وہ سنت کے خلاف ہے اور اس کے خلاف بھی ہے جو ائمہ رحمہم اللہ کہتے ہیں جن کی وہ تقلید کرتے ہیں اور اللہ کی قسم! بلاشبہ قریب تھا کہ میں اس شخص کے قول کو اپنانے کی جانب جھکاؤ اختیار کروں اس پر عمل کروں اجتہاد کے دروازے کو بند کروں جب میرا اس قسم کے اجتہادات کو دیکھتا ہوں جن کے بارے میں شرعی دلیل نہیں ہے اور نہ ہی کسی امام کی تقلید ہے بلاشبہ یہ مقلدین اگر اجتہاد کریں گے تو ان کا اجتہاد راہ صواب سے زیادہ غلط ہوگا اور ان کا بگاڑ نسبت ان کی اصلاح کے زیادہ ہوگا، واللہ المستعان۔

اور آپ تیسری مثال کو محسوس کریں گے کہ وہ پہلی دو مثالوں سے زیادہ خطرناک ہے اس لئے کہ اس میں ایسی چیز کو حلال کرنے کا حیلہ موجود ہے جس کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے حرام قرار دیا ہے بلکہ اس کو امت کے اجماع کے ساتھ کہا بگاڑ گناہوں سے شمار کیا جاتا ہے اور وہ سود ہے، اس مسکین کی یہ وضاحت (ص ۳۲۱) میں ملاحظہ فرمائیں۔

جب قرض لینے والا اس شخص کے لئے معین مال کی نذر مانتا ہے جس نے اس کو قرض دیا ہے جب تک کہ اس کا قرض اس کے ہاں موجود ہے تو اس کا نذر ماننا صحیح ہے۔ مثال کے طور پر وہ یوں کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے مجھ پر لازم ہے جب تک کہ اتنا روپیہ جس کا ذکر کیا گیا ہے ہو میرے پاس موجود ہے یا

اس سے کچھ مال میرے ذمہ ہے کہ میں تجھے ہر ماہ یا ہر سال اتنا اتنا روپیہ دوں گا۔ جب کہ اس کی مزید وضاحت ملاحظہ فرمائیں وہ یہ ہے کہ وہ قرض دینے کے لئے اس کو حلال قرار دیتا ہے کہ وہ ہر ماہ یا ہر سال متعین فائدہ اپنے قبضہ میں کرے گا یہاں تک کہ اس کے قرض کی ادائیگی مکمل ہو جائے البتہ یہ صورت سودی کاروبار کی نہیں ہے بلکہ اس کا نام نذر ہے جس کا پورا کرنا ضروری ہے اور یہ تو اس کے ہاں تقرب الہی کا ذریعہ ہے تو اسے وہ شخص جو اس وضاحت کو ملاحظہ کر رہا ہے کیا تو اس کیفیت کو شریعت کے احکام کے ساتھ کھیل کود کا نام رکھے گا اور اللہ تعالیٰ کی محرمات کے ساتھ حیلہ سازی کرے گا جیسا کہ وہ شخص کرے گا جو خود کو تکلفاً عالم قرار دیتا ہے جب کہ اس صورت میں میری کیفیت یہ ہے کہ اس قسم کی حیلہ سازی کا مرتکب وہی شخص ہوتا ہے جس کا شمار ان یہودیوں سے ہے جو قدیم زمانہ سے اس سے روشناس ہیں بلکہ ان کا مچھلی کے بارے میں شکار کرنے کا حیلہ جو ہفتہ کے دن کے بارے میں روارکھتے تھے وہ کسی پڑھے لکھے شخص کے ذہن سے دور نہیں ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کے نبی محمد ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ اللہ تعالیٰ یہودیوں کو تباہ و برباد کرے جب کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر جہنمی کو حرام قرار دیا تو انہوں نے جہنمی کو پکھلا کر فروخت کرنا شروع کر دیا اور اس کی قیمت کو وصول کر کے اپنے کام و دہن کی لذت بنایا (صحیح بخاری، صحیح مسلم)۔

بلکہ یہودیوں نے جس کمزور فریب کو اپنایا ہے وہ اس سے کم ہے جس کا ارتکاب اس شیخ نے کیا ہے جو جعلی قسم کا شیخ ہے حقیقت یہ ہے کہ ان لوگوں نے محرمات کو حلال قرار دیا ہے جب کہ یہ شیخ ان کے ساتھ اس میں بھی مشارکت رکھتا ہے مزید برآں کہ وہ تقرب الہی کے حصول کے لئے نذر کی صورت میں محرمات کو حلال گردانتا ہے اور مجھے کچھ معلوم نہیں کہ کیا اس شخص کے کانوں تک رسول اکرم ﷺ کا یہ ارشاد پہنچا ہے یا کہ نہیں، جب کہ آپ نے واضح طور پر فرمایا کہ تم نے ان کاموں کا ارتکاب نہیں کرنا جن کے یہودی مرتکب ہوئے انہوں نے محرمات الہیہ کو نہایت بھونڈے قسم کے حیلوں سے حلال گردانا ہے۔ ابن بطنہ نے اس حیلہ کو جزء الخلع و ابطال الحیل میں ذکر کیا ہے اور اس کی اسناد قوی ہے جیسا کہ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر (۲/۲۵۷) میں اور ان کے سوا دیگر محققین رحمہم اللہ نے اپنی تالیفات میں ذکر کیا ہے اور اس جیسے کے بارے میں میرا اعتقاد ہے اس کیلئے برابر ہے آیا اس تک یہ حدیث پہنچی ہو یا نہیں اس لئے کہ جب تک اس نے خود پر قرآن پاک اور سنت کے ساتھ ہدایت حاصل کرنے کا دروازہ بند کر رکھا ہے اور ان دونوں کے باعث نفاہت حاصل کرنا، ان کے علاوہ دوسری چیزوں سے بے پرواہ کر دیتا ہے، ان بحثوں سے جو متاخرین کی ہیں مثلاً یہ رائے جس حرام کردہ کو حلال کر لیا۔

یہ اس کیلئے نئی معلومات نہیں ہیں اس کیلئے کچھ فائدہ نہیں ہے جس کی اس حدیث اور اس جیسی احادیث سے امید کی جاتی ہے جو آپ سے صحیح ہیں البتہ یہ بات کبھی جاتی ہے۔ اس میں اخلاص کو متعین کیا جائے اور خواہشات کی پیروی نہ کی جائے ہم اللہ تعالیٰ سے سلامتی کی امید رکھتے ہیں۔ اس کے باوجود یہ مؤلف کے علم کی انتہا ہے جس کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے جبکہ وہ بلاشبہ اسکے ساتھ اپنے آپ میں مغرور ہے اپنے علم پر نازاں ہے آپ اس کی جانب کان جھکائیں وہ اس کتاب (ص ۵۸) میں اپنے رسالہ کا بیان کر رہا ہے کہ اس رسالہ میں ایسی معلومات کو جمع کیا گیا ہے جس کا اس دور میں کوئی مہیشیل نہیں ہے اور اب تک زمانہ نے اس کے مہیشیل کا نام نہیں سنا ہو گا وہ رسالہ تو ایک نشان ہے جملوں کی ترتیب کے لحاظ سے مزید براں مسائل کی بہتات ہے اور مسائل کا استنباط بھی ہے۔

چنانچہ اس رسالہ میں اتنے مسائل جمع ہیں جو ضخیم مجلدات میں نہیں ہیں یوں باور کریں کہ اس عالم میں ان مسائل کو نہایت خوبصورت ذہن کے ساتھ تشبیہ وینا مناسب ہے یوں معلوم ہوتا ہے کہ وہ رسالہ زبردست مساعی کے بعد اور سالہا سال کی محنت کے بعد پیش کیا گیا ہے مزید برآں کثرت کے ساتھ مجلدات اور کتب کے حوالہ جات کے ساتھ اس کو مرتب کیا گیا ہے چنانچہ وہ اپنے انداز میں منفرد حیثیت رکھتا ہے بلکہ وہ تو مکھن ہے جس کو دودھ سے محنت کے ساتھ نکالا جاتا ہے اس کے مطالعہ کرنے والے فرحت و انبساط محسوس کرتے ہیں اور دنیا کے بسط کے لوگوں کے دلوں میں انشراح کو جلوہ گر کرتی ہے۔ یہ سادہ انداز کا کلام اس کے طویل و عریض معلومات انیقہ سے پردہ کشائی نہیں کر سکتے۔ البتہ میں نے اپنے آپ سے بار بار سوال کیا اور میں نے یہ جملہ دہرایا کہ رسول اللہ ﷺ تو ان لوگوں کے بارے میں کہتے ہیں جو دیگر لوگوں کی تعریف میں رطب اللسان ہوتے ہیں کہ تم مبالغہ کے انداز کے ساتھ مدح و توصیف بیان کرنے والوں کے منہ میں مٹی ڈالو! تو پھر اس شخص کے بارے میں کیا کہا جائے جو خود اپنی تعریف میں قلابے ملاتا ہے اور ان خوبیوں کا دعویٰ کرتا ہے جو اس میں نہیں ہیں؟ اس لئے دعائی کی جائے کہ اے اللہ! ہمیں اپنی ذات کے بارے میں معرفت عطا کر اور ہمارے اخلاق اپنے پیارے برگزیدہ نبی ﷺ کے اخلاق میں ڈھال دے، چنانچہ نہایت مختصر کلمات ہیں جن کو پیش کیا گیا ہے میری آرزو تھی کہ میں اس کتاب کے بارے میں ان باتوں کو تحریر میں لاتا جن سے اسلام کی تعلیمات کو جلا حاصل ہوتی تاکہ انہیں بصیرت حاصل ہوتی جب وہ ان لوگوں کے مطالعہ سے گزرتیں و اللہ یقول الحق ویبھدی السبیل۔

علم نجوم کی تدریس

(۴۱۷) رَبُّ مُعَلِّمٍ حُرُوفِ أَبِي جَادٍ دَارِسٌ فِي النَّجُومِ لَيْسَ لَهُ عِنْدَ اللَّهِ خَلْقٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ -

”کتنے ہی ایسے معلم جو ستاروں کے بارے میں ابجد کی تعلیم دیتے ہیں، ان کے لئے قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے پاس کوئی حصہ نہیں ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۱۱۰۵/۳) میں خالد بن یزید العمری کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے بتایا ہمیں محمد بن مسلم نے بتایا اس نے بتایا ہمیں ابراہیم بن میسرۃ نے خبر دی ہے اس نے طاؤس سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: یہ خالد راوی اس کو ابو حاتم اور یحییٰ نے کذاب قرار دیا ہے جب کہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ یہ راوی موضوع روایات کو ثقہ لوگوں سے بیان کرتے ہیں جب کہ بیہمی رحمۃ اللہ علیہ نے مجمع الزوائد (۱۱۷/۵) میں اس حدیث کو امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس حدیث کی اسناد میں خالد بن یزید عمری ہے جو کذاب ہے۔

میں کہتا ہوں: اور اس کے ساتھ ساتھ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الجامع میں ذکر کیا ہے اور مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا تعاقب ان الفاظ کے ساتھ کیا ہے جس کو میں نے بیہمی رحمۃ اللہ علیہ سے ذکر کیا ہے بعد ازاں اس نے واضح کیا ہے کہ اس سے اس حدیث کو حمید بن زنجویہ نے بھی بیان کیا ہے۔

گوشت اور گندم

(۴۱۸) اللَّحْمُ بِالْبَيْتِ مَرَقَةٌ الْأَنْبِيَاءِ -

”گندم کی روٹی کے ساتھ گوشت تناول کرنا انبیاء علیہم السلام کا سالن ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث شدید قسم کی ضعیف ہے سلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو طبقات الصوفیہ (ص ۳۹۷، ۳۹۸) میں ذکر کیا ہے اس کی اسناد اسی طرح ہے امام سلمی نے ذکر کیا کہ مجھے احمد بن عطاء روز باری نے بتایا اور اس کی اجازت دی اس نے کہا ہمیں علی بن عبد اللہ عباسی نے بیان کیا اس نے کہا ہمیں حسن بن سعید نے بتایا اس نے کہا محمد بن ابی عمیر نے کہا کہ ہشام بن سالم نے بیان کیا اس نے عبد اللہ بن جعفر بن محمد صادق نے کہا اس نے کہا مجھے میرے باپ نے بتایا وہ اپنے باپ سے وہ اپنے دادا سے مرفوعاً

روایت کرتا ہے، میں کہتا ہوں: یہ اسناد زبردست ضعیف ہے احمد بن عطاء راوی کے بارے میں خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے (۳۳۶/۳) میں اس حدیث کو بیان کرتے ہوئے کہا کہ ان میں وہم ہے اور زبردست غلطی کا ارتکاب کیا ہے تو میں نے ابو عبد اللہ محمد بن علی الصوری سے سناہ بیان کرتے ہیں کہ مجھے روز باری نے بیان کیا اس نے اسماعیل بن محمد الصفار سے اس نے حسن بن عرفہ سے احادیث کو بیان کیا جب کہ الصفار نے اس کو ابن عرفہ سے روایت نہیں کیا ہے چنانچہ امام الصوری کا قول ہے کہ میں اس کو ان لوگوں سے نہیں سمجھتا ہوں جو ارادتا جھوٹ کہتے ہوں البتہ اس پر شبہ ہوا ہے، حسن بن سعد راوی اور اس کے اوپر کے دور واہ کو میں نہیں پہچانتا، اس حدیث کو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الجامع الصغیر میں روایت کیا ہے راوی ابن الحجار ہے وہ حسین سے روایت کرتے ہیں جب کہ شارح نے اس پر کچھ کلام نہیں کیا، چنانچہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس کو اس کی اسناد کا علم ہی نہیں ہو سکا ہے۔

استاد اور شاگرد کی فضیلت

(۳۱۹) إِنَّ الْعَالِمَ وَالْمُتَعَلِّمَ إِذَا مَرَّ بِقَرْيَةٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَرْفَعُ الْعَذَابَ عَنْ مَقْبَرَةِ تِلْكَ الْقَرْيَةِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا۔

”بلاشبہ عالم اور متعلم جب ان دونوں کا گزر کسی بستی پر سے ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ

اس بستی کے قبرستان والوں سے چالیس دن عذاب کی تخفیف فرماتا ہے۔“

تحقیق: اس حدیث کا کچھ اصل نہیں جیسا کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح عقائد کی تخریج (درقہ ۶ و ۷) میں ذکر کیا ہے جبکہ علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا ذکر فرائد العقائد علی احادیث شرح العقائد (۱/۲۵) میں برقرار رکھا ہے۔

جدل و جدال اور عملی زندگی

(۳۲۰) إِنَّكُمْ فِي زَمَانِ الْهِمْتُمْ فِيهِ الْعَمَلُ سَوِيَّاتِي قَوْمٌ يُلْهِمُونَ الْجِدَالَ۔

”بلاشبہ تم تو ایسے دور میں ہو جس دور میں تمہیں عملی زندگی گزارنے کا الہام کیا جاتا ہے جبکہ مستقبل قریب میں ایسے لوگ ہوں گے جنہیں جدل و جدال کا الہام کیا جائے گا۔“

تحقیق: اس حدیث کا ہرگز کچھ اصل نہیں ہے جیسا کہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں فوائد کو تخریج الاحیاء (۲۷/۱) میں ذکر کیا ہے اور علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات الشافعیہ (۱۴۵/۴) میں ذکر کیا ہے۔

شعر کے ساتھ مثال پیش کرنا

(۴۲۱) مَنْ مَثَلَ بِالشَّعْرِ فَلَمْ يَسَلْهُ عِنْدَ اللَّهِ خَلَاقٌ -

”جس شخص نے کسی شعر کے ساتھ مثال پیش کی، تو اس شخص کا اللہ تعالیٰ کے ہاں کوئی حصہ نہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۱/۱۰۵/۳) میں ذکر کیا ہے اس نے کہا ہمیں حجاج بن نصیر نے بتایا اس نے کہا ہمیں محمد بن مسلم نے بیان کیا اس نے ابراہیم بن میسرۃ سے اس نے طاؤس سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس حدیث کی اسناد ضعیف ہے ضعف کا باعث یہ حجاج راوی ہے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو التقریب میں ضعیف قرار دیا ہے حجاج راوی تلقین کو قبول کرتا تھا، المجموع (۱۳۱/۸) میں اس کے مؤلف نے کہا ہے کہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو روایت کیا ہے اور اس روایت کی اسناد میں حجاج بن نصیر راوی کو جمہور محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے جب کہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ثقہ قرار دیا ہے اور اس نے حجاج راوی کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اس سے خطا ہو جاتی تھی جب کہ اس اسناد کے بقیہ رواۃ ثقہ ہیں۔

علم کے مطابق عمل کی فضیلت

(۴۲۲) مَنْ عَمِلَ بِمَا يَعْلَمُ، وَدَعَا اللَّهَ عِلْمَهُ مَا لَمْ يَعْلَمْ -

”جس شخص نے علم کے مطابق عمل کیا (تو) اللہ تعالیٰ اس کو اس علم کا وارث بناتا ہے جس کا اسے علم نہیں ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث من گھڑت ہے، ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۱۵-۱۳/۱۰) میں احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے یزید بن ہارون سے ذکر کیا ہے اس نے حمید بن الطویل سے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے بعد ازاں اس نے وضاحت کی ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اس کلام کو بعض تابعین سے روایت کیا ہے اس نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے ذکر کیا ہے اس پر بعض

رواۃ کو وہم لاحق ہوا کہ اس نے اس کو نبی ﷺ سے بیان کیا ہے تو اس پر اس اسناد کو اس حدیث میں رکھ دیا ہے مقصود آسانی اور قرب ہے جب کہ یہ حدیث اس اسناد کے لحاظ سے احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے احتمال نہیں رکھتی۔ میں کہتا ہوں: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تک اس اسناد میں ایک جماعت رواۃ کی ہے جن کی مجھے معرفت نہیں ہے تو میں نہیں جانتا کہ ان میں سے کس نے اس کو وضع کیا ہے۔

تیمم سے ایک ہی نماز

(۲۲۳) مِنْ السَّعَةِ أَنْ لَا يُصَلِّيَ الرَّجُلُ بِالتَّيْمُمِ إِلَّا صَلَاةً وَاحِدَةً ثُمَّ يَتَيَّمُ لِلصَّلَاةِ الْآخِرَى -

”سنت سے ہے کہ کوئی شخص تیمم کے ساتھ صرف ایک نماز ہی ادا کر سکتا ہے دوسری نماز کی ادائیگی کے لئے دوبارہ پھر تیمم کرے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام طبرانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۲۱۰۷۷/۱۳) میں حسن بن عمارہ کے طریق سے روایت کیا ہے اس نے حکم بن عیینہ سے اس نے مجاہد سے اس نے ابن عباس سے اس کا ذکر کیا ہے اور اسی طرح امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اس کو (ص ۶۸) میں اور بیہقی نے اس کے طریق سے (۳۳۱/۱-۳۳۲) میں ذکر کیا ہے جب کہ امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اس حدیث میں حسن بن عمارہ راوی کو ضعیف قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: بلکہ وہ اس سے بھی برا ہے، شعبہ نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ وہ جھوٹ بولتا تھا جب کہ ابن المدینی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ وہ حدیث کو وضع کیا کرتا تھا جب کہ امام احمد رحمہ اللہ نے اس کی احادیث کو موضوع قرار دیا ہے، مزید براں شعبہ نے بھی یہی بات کہی ہے اس نے حکم سے چند احادیث کو ذکر کیا ہے تو ہم نے ان احادیث کے بارے میں حکم سے سوال کیا تو اس نے وضاحت کی کہ میں نے ان سے کچھ نہیں سنا ہے۔

جب کہ صحابی کا کہنا کہ ”من السنة كذا“ یہ جملہ علماء کے نزدیک مرفوع حدیث کے حکم میں ہے اسی لئے میں نے اس کو شامل کیا ہے اور امام بیہقی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۲۲۲/۱) میں حسن بن عمارہ سے اس کی پہلی اسناد کے ساتھ ابن عباس سے مرفوعاً بیان کیا ہے الفاظ یہ ہیں ((لا يصلي بالتيمم الا صلوة واحدة)) کہ ”تیمم کے ساتھ صرف ایک نماز کو ادا کیا جائے“ جب کہ امام بیہقی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ حسن بن عمارہ راوی حجت کے لائق نہیں ہے۔

میں کہتا ہوں: اس حالت میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوع نہ موقوف حدیث بیان کرنا درست نہیں

بلکہ اس سے اس کے خلاف روایت کی گئی ہے جیسا کہ ابن حزم رحمہ اللہ نے اس کو المحلي (۱۳۲/۲) میں ذکر کیا ہے کہ تیمم کرنے والا شخص اپنے تیمم کے ساتھ جس قدر چاہے فراغ و نوافل ادا کر سکتا ہے جب تک کہ اس کا تیمم ٹوٹ نہ پائے یا پانی مل جائے یہی کیفیت اس مسئلہ میں درست ہے جیسا کہ ابن حزم رحمہ اللہ نے اس کو ثابت کیا ہے ملاحظہ کریں، الروضة النديه (۵۹/۱)

لوٹڈی خریدنے کا طریقہ

(۴۴۴) لَابَأْسَ أَنْ يُقَلَّبَ الرَّجُلُ الْجَارِيَةَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَشْتَرِيَهَا وَيَنْظُرَ إِلَيْهَا مَا خَلَا عَوْرَتَهَا وَعَوْرَتَهَا مَا بَيْنَ رُكْبَتَيْهَا إِلَى مَعْقِدِ إِزَارِهَا -

”کچھ حرج نہیں کہ جو شخص کسی لوٹڈی کے خریدنے کا ارادہ کرتا ہے کہ وہ لوٹڈی کو مختلف انداز میں الٹائے پلٹائے اس کی شرم گاہ کے علاوہ دیگر سکتا ہے جب کہ اس کی شرم گاہ اس کے دونوں گھٹنوں سے لے کر اس کے تہ بند باندھنے کی جگہ تک ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام طبرانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو الـکبیر (ج ۳ ق ۲/۹۷) میں حفص بن عمر کندی کے طریق سے روایت کیا ہے اس نے کہا میں صالح بن حسان نے بتایا اس نے محمد بن کعب القرظی سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: یہ حدیث موضوع ہے حفص بن عمر راوی جو حلب کے قاضی ہیں، ابن حبان رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں وضاحت کی ہے کہ وہ ثقہ رواۃ سے موضوع احادیث کو ذکر کرتا تھا اس لئے اس کے ساتھ استدلال جائز نہیں ہے، جب کہ صالح بن حسان کے ضعیف قرار دیئے جانے پر اتفاق ہے، بلکہ ابن حبان رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ صالح بن حسان تو لوٹڈیوں سے گانا سنتا تھا، مزید برآں وہ موضوع روایات کو پختہ لوگوں سے بیان کرتا ہے البتہ امام ہشمی رحمہ اللہ کا المجموع (۵۳/۲) میں یہ کہنا کہ امام طبرانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو معجم الکبیر میں ذکر کیا ہے جب کہ اس کی اسناد میں صالح بن حسان راوی ضعیف ہے اور ابن حبان نے اس کو ثقہ رواۃ میں اس کا ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: کہ اس میں دو باتیں مؤاخذہ کے قابل ہیں۔

پہلی بات یہ ہے کہ صرف اس ایک کے ساتھ جرم لگانا درست ہے حالانکہ اس سے روایت کرنے

والاضعف میں اس جیسا ہے یا زیادہ ضعیف ہے، اس میں کوئی انصاف نہیں۔

دوسرا مواخذہ یہ ہے کہ ابن حبان رحمہ اللہ نے صالح راوی کو ثقہ رواۃ میں ذکر نہیں کیا بلکہ اس کے بارے میں صرف (صالح بن ابی حسان) ہی ذکر کیا ہے کہ جب کہ یہ دونوں ایک طبقہ سے ہیں چنانچہ علامہ پیشی رحمہ اللہ پر ان دونوں میں سے ایک دوسرے کے باعث شبہ ہو گیا ہے نیز آپ کو علم ہے کہ ابن حسان کو ابن حبان رحمہ اللہ نے احادیث وضع کرنے کے ساتھ متہم کیا ہے، آپ اس حقیقت سے آشنایں کہ سنت میں آزاد اور لوطی کی شرم گاہ میں فرق نہیں ہے جب کہ میں نے اس کی وضاحت کو اپنی کتاب (حجاب المرأة المسلمة) میں ذکر کیا ہے جو شخص چاہتا ہے اس کی جانب رجوع کرے۔

سفر میں موت

(۲۲۵) مَوْتُ الْغُرَيْبِ شَهَادَةٌ إِذَا احْتَضَرَ فَرَمَى بِبَصْرِهِ عَنِ يَمِينِهِ وَعَنْ يَسَارِهِ فَلَمْ يَرَ إِلَّا غُرَيْبًا وَذَكَرَ أَهْلَهُ وَوَلَدَهُ وَتَنَفَّسَ، فَلَهُ بِكُلِّ نَفْسٍ يَتَنَفَّسُ بِهَا يَمْحُو اللَّهُ عَنْهُ أَلْفَ سِنَةٍ وَيَكْتُبُ لَهُ أَلْفَ حَسَنَةٍ۔

”غریب الوطنی میں موت سے ہم کنار ہونا شہادت ہے جب موت اس کے سامنے آئے تو وہ اپنی نظر کو دائیں بائیں جانب جھکاتا ہے تو اس کو اجنبی لوگ ہی نظر آتے ہیں تو اس وقت وہ اپنے اہل و عیال کو یاد کرتا ہے اور ٹھنڈا سانس لیتا ہے تو اس کو ہر سانس کے بدلہ میں جو وہ لیتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی دو ہزار برائیوں کو دور کرتا ہے اور اس کے نامہ اعمال میں دو ہزار نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام طبرانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۱۱۰۷/۱۳) میں عمرو بن حصین العقلمی کے طریق سے روایت کیا ہے اس نے کہا ہمیں محمد بن عبد اللہ بن علاش نے روایت کیا ہے اس نے حکم بن ابان سے اس نے وہب بن معبہ سے اس نے سیدنا ابن عباس رحمہ اللہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: یہ روایت بھی موضوع ہے اس کی اسناد میں عمرو بن الحصین (راوی) کذاب ہے اور اس کی موضوع احادیث کثرت کے ساتھ پہلے گزر چکی ہیں جب کہ ابن علاش راوی ضعیف ہے بعض نے اس کو متہم قرار دیا ہے البتہ کہا گیا ہے کہ اصل آفت وہ راوی ہے جس سے یہ ابن الحصین روایت کرتا ہے، علامہ پیشی رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں آگاہ کیا ہے کہ امام طبرانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو مسعجم الکبیر (۲/۳۱۷) میں ذکر کیا ہے اور اس روایت میں عمرو بن الحصین راوی متروک ہے، میں کہتا ہوں

کہ اس کے پہلے جملہ کو ابن الجوزی نے موضوعات میں ایک دوسرے طریق سے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ذکر کیا ہے نیز واضح کیا ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے، جب کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے السلاسی میں اس کا تعاقب کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس حدیث کے اور طرق اور شواہد ہیں، میں کہتا ہوں: کہ وہ بھی معلول ہیں جب کہ بعض دیگر بعض سے زیادہ ضعیف ہیں اس طرح حدیث سے صرف ضعف کا مسئلہ ہی واضح ہوتا ہے جب کہ مکمل حدیث موضوع ہے اس لئے کہ اس کے شواہد نہیں ہیں اور یہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے عجائبات سے ہے کہ اس نے ان وضع کردہ طرق کو دیگر طرق اور شواہد میں ذکر کیا ہے۔

حجر اسود باعث شفا

(۴۲۶) لَوْلَا مَا طَبِعَ الرَّكْنُ مِنْ أَنْجَاسِ الْجَاهِلِيَّةِ وَأَرْجَاسِهَا وَأَيْدِي الظُّلْمَةِ وَالْأَثَمَةِ لَأَسْتَشْفَى بِهِ مِنْ كُلِّ عَاهَةٍ وَلَا لَفِي الْيَوْمِ كَهَيْئَتِهِ يَوْمَ خَلَقَهُ اللَّهُ وَإِنَّمَا غَيَّرَهُ اللَّهُ بِالسَّوَادِ لِأَنَّ لَا يَنْظُرُ أَهْلُ الدُّنْيَا إِلَى زِينَةِ الْجَنَّةِ وَلِيَصِيرَنَّ إِلَيْهَا وَإِنَّهَا لِيَأْقُوتُهُ بِيَضَاءٍ مِنْ يَأْقُوتِ الْجَنَّةِ وَضَعَهُ اللَّهُ حِينَ أَنْزَلَ آدَمَ فِي مَوْضِعِ الْكَعْبَةِ قَبْلَ أَنْ تَكُونَ الْكَعْبَةُ وَالْأَرْضُ يَوْمَئِذٍ طَاهِرَةٌ لَمْ يُعْمَلْ فِيهَا شَيْءٌ مِنَ الْمَعَاصِي وَلَيْسَ لَهَا أَهْلٌ يُنْجَسُونَهَا فَوَضِعَ لَهُ صَفٌّ مِنَ الْمَلَائِكَةِ عَلَى أَطْرَافِ الْحَرَمِ يَحْرُسُونَ مِنْ سَكَّانِ الْأَرْضِ وَسَكَّانِهَا يَوْمَئِذٍ الْجَنُّ لَا يَنْبَغِي لَهُمْ أَنْ يَنْظُرُوا إِلَيْهِ لِأَنَّهُ شَيْءٌ مِنَ الْجَنَّةِ وَمَنْ نَظَرَ إِلَى الْجَنَّةِ دَخَلَهَا فَلَيْسَ يَنْبَغِي أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهَا إِلَّا مَنْ قَدْ وَجِبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ فَالْمَلَائِكَةُ يَذُودُونَهُمْ عَنْهُ وَهُمْ وَقُوفٌ عَلَى أَطْرَافِ الْحَرَمِ يَحْدِقُونَ بِهِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ وَكَذَلِكَ سَمِيَ الْحَرَمَ لِأَنَّهُمْ يَحُولُونَ فِيمَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُ -

”اگر یہ بات نہ ہوتی کہ حجر اسود کو دور جاہلیت کی نجاستوں اور پلیدیوں اور ظالم اماموں کے ہاتھوں نے رنگ آلود کر دیا ہے تو اس کے باعث ہر مصیبت سے شفا حاصل ہوتی اور میں آج بھی اس کو اس کی شکل پر پاتا جس شکل پر اللہ تعالیٰ نے

اس کو پیدا کیا تھا اور اللہ تعالیٰ نے اس کو اس لئے سیاہی میں تبدیل کر دیا ہے تاکہ دنیا کے لوگ جنت کی زیب و زینت کو نہ دیکھ سکیں اور نہ اس کی جانب جاسکیں جنت کی حقیقت یہ ہے کہ وہ سفید یا قوت ہے اس کا شمار جنت کے یواقیت سے ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے اس کو اس وقت رکھا جب کہ آدم علیہ السلام کو کعبہ کی جگہ میں کعبہ کی تعمیر سے پہلے اتارا حقیقت یہ ہے کہ ان دنوں زمین پاک تھی زمین ہرگز کسی نافرمانی سے آشنا نہ تھی اور زمین پر رہنے والے باشندے ایسے نہ تھے جو اس کو نجس کرتے تو اس کے احترام کے لئے فرشتوں کی ایک صف کو حرم کے کناروں پر متعین کیا گیا تاکہ وہ اس کی حفاظت ان سے کرے جو زمین پر آباد ہیں جب کہ ان دنوں زمین پر جن آباد تھے ان کے لئے جائز نہیں تھا کہ حجر اسود کی جانب نظر اٹھائیں جب کہ اس کا شمار جنت سے تھا اور جس شخص نے جنت کو دیکھا وہ تو جنت میں داخل ہو گیا پس ہرگز مناسب نہیں ہے کہ اس کی جانب کوئی دیکھے سوائے ان کے لئے جن کے لئے جنت واجب ہے چنانچہ فرشتے ان کو اس سے روکتے ہیں جب کہ فرشتے حرم کے کناروں پر کھڑے ہوتے ہیں سبھی جو انب سے اس کا احاطہ کئے ہوئے ہیں یہی وجہ ہے کہ اس کا نام حرم ہے اس لئے وہ خود کو اس کے اور ان کے درمیان مسائل رکھتے ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، علامہ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو معجم الکبیر (۱/۱۰۷/۳) میں عوف بن غیلان بن معہ الصنعانی سے ذکر کیا ہے اس نے بتایا ہمیں عبد اللہ بن صفوان نے خبر دی وہ اور لیس بن بنت وہب بن منبہ سے روایت کرتا ہے اس نے کہا مجھے وہب بن منبہ نے بتایا اس نے طاؤس سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس کی اسناد ضعیف ہے اس لئے کہ وہب بن منبہ کے علاوہ سبھی رواۃ مجہول ہیں مجھے معلوم نہیں ہو سکا ہے کہ کس نے ان کا تذکرہ کیا ہے جب کہ متن بھی بظاہر منکر ہے، واللہ اعلم، جب کہ المجموع (۲۳۳/۳) میں ہے کہ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو الکبیر میں روایت کیا ہے جب کہ اس کی اسناد میں ایسے رواۃ ہیں جن کو میں جانتا نہیں ہوں اور نہ ہی ان کا کہیں تذکرہ ہے۔

لا الہ الا اللہ کی فضیلت

(۳۲۷) مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ بَعْدَ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يُبْقِي وَيَفْنِي كُلَّ شَيْءٍ عَوْفَى مِنَ الْهَمِّ وَالْحُزَنِ -

”جس شخص نے کہا کوئی معبود نہیں مگر اللہ تعالیٰ ہے ہر چیز سے پہلے ہے اور کوئی معبود نہیں مگر اللہ تعالیٰ ہے جو ہر چیز کے بعد تک ہے اور کوئی معبود نہیں مگر اللہ تعالیٰ ہے جو باقی ہے اور (اس کے علاوہ) ہر چیز فنا ہوگی تو اس کو ہر قسم کے فکر اور غم سے بچاؤ حاصل رہتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو المعجم الکبیر (ج ۳ ق ۱۰۹۳) میں عباس سے منصور ابن بکار الضبی سے ذکر کیا اس نے کہا ہمیں ابو ہلال نے بتایا اس نے قتادہ سے اس نے سعید بن مسیب سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس کی اسناد موضوع ہے عباس راوی کے بارے میں دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ یہ کذاب ہے اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی دو احادیث کو ذکر کیا ہے، اور ان دونوں کو باطل قرار دیا ہے جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو تمہم قرار دیا ہے کہ اس نے آئندہ ذکر ہونے والی حدیث کو وضع کیا ہے اور المجموع (۱۰/۱۳۷) میں ذکر ہے امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ذکر کیا اور اس کی اسناد میں عباس بن بکار (راوی) ضعیف ہے ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ثقہ قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان میں اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لسان المیزان میں اس کے بارے میں ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کی توثیق کو ذکر نہیں کیا، واللہ اعلم، پس اگر یہ صحیح ہے تو قاعدہ مسلمہ ہے کہ جرح کو تعدیل میں مقدم کیا جائے جیسا کہ یہ مشہور اصطلاح ہے۔

فاطمہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت

(۳۲۸) ابْنَتِي فَاطِمَةُ حُرَّاءٌ أَدْمِيَّةٌ لَمْ تَحِضْ وَلَمْ تَطْمِثْ وَإِنَّمَا سَمَّاهَا فَاطِمَةُ لِأَنَّ اللَّهَ فَطَمَهَا وَمُحِبِّهَا مِنَ النَّارِ -

”میری بیٹی فاطمہ اولاد آدم میں سے حور ہے اور حیض کے خون سے مستثنیٰ ہے اور نہ یہ پلید ہوئی، آپ نے اس کا نام فاطمہ رکھا اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اور اس سے محبت کرنے والوں کو دوزخ سے رہائی عطا کی ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، الخطیب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو (۳۳۱/۱۲) میں اپنی اسناد کے ساتھ سیدنا ابن

عباس رضی اللہ عنہ سے ذکر کیا ہے، بعد ازاں اس نے کہا ہے کہ اس کی اسناد میں سوائے ایک کے باقی روایت مجہول ہیں جب کہ اسناد ثابت نہیں ہے اور اس کے طریق سے ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں شامل کیا ہے جب کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے السلاطی (۴۰۰/۱) میں اس کو برقرار رکھا ہے اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے عباس بن بکار کے احوال میں جس کا تذکرہ کیا اس حدیث میں گزر چکا ہے جو اسناد کے لحاظ سے منقطع ہے ام سلیم سے منقول ہے اس نے بیان کیا کہ سیدنا فاطمہ رضی اللہ عنہا کا حیض و نفاس کا خون نہیں دیکھا گیا بعد ازاں اس نے وضاحت کی ہے کہ اس حدیث کو عباس راوی نے وضع کیا ہے۔

احرام اور پٹی باندھنا

(۴۲۹) كَانَ لَا يَرَىٰ بِالْمُهَيَّبِينَ لِلْمُحْرَمِ بَأْسًا۔

”احرام باندھنے والے کے لئے پٹی باندھنے میں کوئی حرج نہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الکبیر (۱/۹۹/۳) میں یوسف بن خالد استی سے بیان کیا اس نے کہا ہمیں زیاد بن سعد نے بیان کیا اس نے صالح بن التوامہ سے بیان کیا اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا، میں کہتا ہوں: سستی راوی کذاب ہے جیسا کہ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے، اور صالح راوی ضعیف ہے حدیث میں درست بات یہ ہے کہ یہ حدیث مقوف ہے، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے اسی طرح بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی السنن (۶۹/۵) میں سعید بن جبیر کے طریق سے وہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں ذکر کیا اس کی اسناد میں شریک قاضی راوی میں ضعیف ہے۔

عورتوں کی مخالفت کرو

(۴۳۰) شَاوِرُوهُنَّ يَعْزِي النَّسَاءَ - وَخَالِفُوهُنَّ -

”عورتوں سے مشورہ کرو اور ان کی مخالفت کرو۔“

تحقیق: اس حدیث کے مرفوع ہونے کی حقیقت کا کچھ اصل نہیں جیسا کہ اس کا فائدہ علامہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ بعد ازاں علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ (۲/۶۳/۴) نے بیان کر دیا ہے اور شاید اس جملہ کا اصل وہ ہے جس کو عسکری رحمۃ اللہ علیہ نے الامثال میں ذکر کیا ہے کہ عمر نے بتایا ہے کہ تم عورتوں کی مخالفت کرو بلا شریان کی مخالفت میں برکت ہے اگرچہ مجھے اس کی صحت کا علم نہیں ہے اور یہ حقیقت ہے کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے

اس کی اسناد کو اللاحقی (۱۷۴/۲) میں ذکر نہیں کیا کہ ہم اس کو دیکھ پاتے۔ بعد ازاں مجھے اس کی اسناد پر اطلاع حاصل ہوئی کہ علی بن جعد الجوهری نے اس کو اپنی حدیث (۱۱۷۷/۱۱۲) میں ابو عقیل کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے حفص بن عثمان بن عبد اللہ سے اس نے سیدنا عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے اس نے بتایا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا۔

میں کہتا ہوں: یہ اسناد بھی ضعیف ہے اس میں دو علتیں ہیں پہلی علت یہ حفص (راوی) مجہول ہے بلاشبہ ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ نے اس کو (۱۸۴/۲۱۱) میں صرف ابی عقیل کی روایت کے ساتھ ذکر کیا ہے اور اس میں جرح و تعدیل کا ذکر نہیں ہے۔ جب کہ دوسری علت ابو عقیل ہے اور اس کا نام یحییٰ بن متوکل عمری ہے، بھیسہ کا ساتھی ہے اور ضعیف ہے جیسا کہ التعریب میں ہے اور امام احمد رضی اللہ عنہ نے ذکر کیا ہے کہ اس نے ایسے لوگوں سے روایت کی ہے جن کو میں نہیں پہچانتا ہوں، مزید برآں حدیث کا مفہوم بھی مطلق طور پر صحیح نہیں ہے جب کہ نبی ﷺ کی اپنی بیوی ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مخالفت ثابت نہیں جب اس نے آپ کو اشارہ دیا تھا کہ آپ صلح حدیبیہ میں اپنے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سامنے قربانی کو نحر کریں تاکہ آپ کے رفقاء آپ کی اس میں متابعت کریں اس سے بعد آنے والی حدیث نمبر (۴۳۵) کو بھی ملاحظہ کریں۔

سفید بکری کے خون کی فضیلت

(۴۳۱) اِسْتَوْصُوا بِالْمَعْزَىٰ خَيْرًا فَإِنَّهَا مَالٌ رَفِيقٌ وَهُوَ فِي الْجَنَّةِ وَأَحَبُّ الْمَالِ إِلَى اللَّهِ الضَّانُّ وَعَلَيْكُمْ بِالْبَيَاضِ فَإِنَّ اللَّهَ خَلَقَ الْجَنَّةَ بِالْبَيْضَاءِ فَلْيَلْبَسْهُ أَحْيَاؤَكُمْ وَكَفِنُوا فِيهِ مَوْتَكُمْ وَإِنَّ دَمَ الشَّاةِ الْبَيْضَاءِ أَعْظَمُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ دَمِ السُّودَاوَيْنِ -

”بکریوں کے بارے میں بھلائی کرنے کی وصیت کرو اس لئے کہ بکریاں تو ایسا مال ہے جن میں نرمی کا فرما ہے اور جنت میں بھی بکریاں ہوں گی اور اللہ تعالیٰ کی جانب زیادہ محبوب مال بھیڑیں ہیں حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جنت کو پیدا فرمایا تو جنت روشن سفید تھی تو اس کی پشم کو تم زندگی میں لباس کے کام میں لاؤ اور اس میں تم اپنے فوت شدہ لوگوں کو کفن پہناؤ اور یہ حقیقت ہے کہ ایک سفید بکری کا خون اللہ کے ہاں دو سیاہ بکریوں کے خون سے زیادہ عظمت والا ہے“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۲-۱۱۱۳/۳) میں ابوشہاب کے طریق سے اس نے حمزہ نصیبی سے اس نے عمرو بن دینار سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: کہ یہ حدیث من گھڑت ہے اور اس کی علت حمزہ نصیبی (راوی) ہے ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ یہ شخص حدیث کو گھڑتا تھا جب کہ اس حدیث کو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے المعجم (۶۶/۴) میں ذکر کیا ہے کہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو معجم الکبیر میں روایت کیا ہے جب کہ اس کی اسناد میں حمزہ نصیبی (راوی) متروک ہے۔

بیوی کے ساتھ جماع

(۴۳۲) نَهَى عَنِ الْمَوَاقِعَةِ قَبْلَ الْمُدَاعِبَةِ -

”بیوی کے ساتھ کھیل کود سے پہلے جماعت سے منع کیا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو (۲۲۱-۲۲۰/۱۳) میں ذکر کیا ہے جب کہ اس سے ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۲۹۹/۱۶) میں اور ابو عثمان البجری نے الفوائد المخرجة من اصول مسموعاتہ (۱/۲۴) میں خلف بن محمد الخيام کے طریق سے اس کی اسناد کے ساتھ ابی الزبیر سے مرفوعاً روایت کیا ہے، امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس الخيام کے حالات کو میزان الاعتدال میں نقل کیا ہے حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اس کی حدیث ساقط ہے بوجہ اس کے روایت کرنے کے اس حدیث کو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیوی کے ساتھ کھیل کود سے پہلے جماعت سے منع کیا ہے، اور غلیلی نے ذکر کیا ہے کہ وہ راوی اختلاط سے محفوظ نہ تھا جب کہ وہ غایت درجہ ضعیف ہے اس نے ایسے فنون کا ذکر کیا ہے جن کو پہچانا نہیں جاسکتا۔ میں کہتا ہوں: ابوالزبیر مدلس ہے اور اس نے لفظ عن کے ساتھ روایت کی ہے اور غماری نے اس حدیث کو الغمیر (ص ۱۰۰) میں ذکر کیا ہے۔

ماں کی نسبت سے پکارا جانا

(۴۳۳) يُدْعَى النَّاسُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأُمَّهَاتِهِمْ سِتْرًا مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِمْ -

”قیامت کے دن لوگوں کو ان کی ماؤں کی جانب نسبت کرتے ہوئے اٹھایا جائے گا دراصل اللہ عزوجل لوگوں کے عیوب پر پردہ ڈالیں گے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابن عدی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۲/۱۷) میں اسحاق بن ابراہیم الطبری سے ذکر کیا ہے اس نے کہا ہمیں مروان فزاری نے خبر دی اس نے حمید طویل سے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے اور کہا ہے اس اسناد کے ساتھ اس حدیث کا متن منکر ہے، جب کہ اسحاق بن ابراہیم (راوی) منکر الحدیث ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ نے کہا ہے وہ ابن عیینہ اور فضل بن عیاض سے روایت کرتا ہے اور سخت منکر الحدیث ہے، وہ ثقہ رواۃ سے موضوعات کو روایت کرتا ہے اس کی حدیث کو تحریر میں لانا جائز نہیں البتہ بطور تعجب کے لایا جاسکتا ہے۔ جبکہ حاکم رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ ”اس نے فیضیل اور ابن عیینہ سے موضوع احادیث کو روایت کیا ہے“

ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس کو الموضوعات میں ابن عدی رحمہ اللہ کے طریق سے ذکر کیا ہے اور اس نے کہا ہے کہ وہ صحیح نہیں ہے اسحاق راوی منکر الحدیث ہے جب کہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے السلاسی (۲/۳۹۹) میں اس کا تعاقب کیا ہے کہ اس حدیث کا ایک اور طریق ہے جس کو امام طبرانی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے یعنی وہ حدیث جو اس کے بعد ہے جب کہ وہ حدیث اس کے ساتھ ساتھ اس حدیث کے بھی مخالف ہے اس سے شاہد کے لحاظ سے بلاشبہ اس میں صراحت ہے کہ مقصود ان کی مائیں ہیں جب کہ اس میں ان کے ناموں کا ذکر ہے ظاہر ہے کہ ان دونوں الفاظ میں کتنا فرق ہے جب کہ ابن عراق نے اس کا رد کرتے ہوئے (۲/۳۸۱) میں ذکر کیا ہے کہ:

میں کہتا ہوں: یہ ابو حذیفہ اسحاق بن بشر کے طریق سے ہے لہذا اس کا شاہد ہونا صحیح نہیں ہے (میں کہتا ہوں: شاہد میں شرط یہ ہے کہ شاہد کا ضعف مشہور نہ ہو جب کہ یہاں معاملہ اس طرح نہیں ہے اس لئے کہ اس اسحاق بن بشر کا شمار ان لوگوں سے ہوتا ہے جو احادیث کو وضع کرتے تھے جیسا کہ (۲/۲۲۳) میں پہلے گزر چکا ہے۔

جب کہ اس کے مخالف ثابت ہے چنانچہ سنن ابی داؤد میں مضبوط اسناد کے ساتھ مذکور ہے جیسا کہ امام نووی رحمہ اللہ نے الاذکار میں سیدنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی حدیث سے مرفوعاً ذکر کیا ہے کہ ”تمہیں قیامت کے دن تمہارے اور تمہارے آباؤ اجداد کے ناموں کے ساتھ پکارا جائے گا“ اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً صحیح حدیث میں ہے کہ ”جب اللہ تعالیٰ قیامت کے دن پہلے اور پچھلے لوگوں کو اکٹھا کرے گا تو ہر دھوکہ باز کی دہر پر جھنڈا نصب کیا جائے گا تو کہا جائے گا کہ یہ فلان بن فلان کا غدر ہے“، واللہ اعلم۔

میں کہتا ہوں: سیدنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث ضعیف ہے مضبوط نہیں اور اس کی اسناد میں انقطاع ہے جب کہ ابوداؤد رضی اللہ عنہ نے خود بھی اس حدیث کو اس وجہ سے معطل قرار دیا ہے چنانچہ اس نے (۳۹۳۸) میں اس کے بعد ذکر کیا ہے کہ ابن زکریا راوی نے سیدنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کو نہیں پایا۔

میں کہتا ہوں: اسی سبب کے باعث ایک دوسری جماعت کے افراد نے اس کو معطل قرار دیا ہے مثال کے طور پر امام بیہقی، امام منذری، امام عسقلانی رضی اللہ عنہ ہیں چنانچہ اس کے بعد امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اور اس کے پیروکاروں کے کہنے پر وہ کہ میں جتنا نہیں ہونا چاہئے اس سلسلہ میں فیض القدر کا مطالعہ کریں۔

پل صراط کے پاس ہر ایماندار کے لیے روشنی کا عطیہ

(۳۳۳) إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَدْعُو النَّاسَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأَسْمَائِهِمْ سِتْرًا مِنْهُ عَلَى عِبَادِهِ وَأَمَّا عِنْدَ الصِّرَاطِ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْطِي كُلَّ مُؤْمِنٍ نُورًا وَكُلَّ مُؤْمِنَةٍ نُورًا وَكُلَّ مُنَافِقٍ نُورًا فَإِذَا سَتَوْا عَلَى الصِّرَاطِ سَلَبَ اللَّهُ نُورَ الْمُنَافِقِينَ وَالْمَنَافِقَاتِ فَقَالَ الْمُنَافِقُونَ ﴿أَنْظِرُوا نَاظِبِسُ مِنْ نُورِكُمْ﴾ [الحديد: ۱۱۳] وَقَالَ الْمُؤْمِنُونَ ﴿رَبَّنَا أَنْتُمْ لَنَا نُورٌ﴾ [التحریم: ۱] فَلَا يَذُكُرُ عِنْدَ ذَلِكَ أَحَدٌ أَحَدًا۔

”بلاشبہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن لوگوں کو ان کے ناموں کے ساتھ پکارے گا گویا کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر پردہ ڈالیں گے البتہ پل صراط کے پاس تو اللہ عزوجل ہر ایماندار شخص اور ہر ایماندار عورت کو روشنی کا عطیہ دیں گے اور ہر منافق کو بھی روشنی عطا کریں گے تو جب پل صراط پر برابر ہوں گے تو اللہ تعالیٰ منافق مردوں اور عورتوں کے نور کو سلب کر لے گا تو منافق کہیں گے: ”تم ہمیں مہلت دو تا کہ ہم تم سے روشنی حاصل کریں“ جب کہ ایماندار کہیں گے: ”اے ہمارے پروردگار ہماری روشنی کو کھل فرما“ تو اس وقت کوئی شخص کسی شخص کو یاد نہیں کرے گا۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۱/۱۱۵/۳) میں اسماعیل بن عیسیٰ

الطائر کے طریق سے روایت کیا ہے اس نے بتایا ہمیں اسحاق بن بشر ابو حذیفہ نے خبر دی ہے اس نے کہا ہمیں ابن جریج نے ابن ابی ملیکہ سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔
میں کہتا ہوں: یہ راوی اسحق کذاب ہے اس کی احادیث پہلے گزر چکی ہیں جب کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے المجمع (۳۵۹/۱۰) میں حدیث کو طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اسحاق متروک ہے۔

عورت کی اطاعت کرنا

(۳۳۵) طَاعَةُ الْمَرْأَةِ نَدَامَةٌ -

”عورت کی اطاعت کرنا پشیمانی کا باعث ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (ق ۱/۳۰۸) میں عثمان بن عبد الرحمان الطرائفی سے اس نے عنہ بن عبد الرحمان سے اس نے محمد بن زاذان سے اس نے ام سعد بنت زید بن ثابت سے اس نے اپنے باپ سے مرفوعاً روایت کیا ہے اس نے اس حدیث کو اس عنہ شخص کے حالات میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے اس کے لئے اس حدیث کے علاوہ بھی احادیث ہیں اور وہ منکر الحدیث ہے، میں کہتا ہوں: ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ وہ احادیث کو وضع کرتا تھا جب کہ عثمان بن عبد الرحمان الطرائفی کے بارے میں ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۲۹۰) میں کہا ہے کہ اس میں کچھ حرج نہیں ہے البتہ وہ مجہول قسم کے لوگوں سے عجائبات بیان کرتا ہے جب کہ یہ عجائبات مجہول رواۃ کی جہالت کے باعث ہیں۔

میں کہتا ہوں: اس خیال پر اس کے بعد کے محققین نے اس پر لکھا اور ان میں سے بعض نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الموضوعات میں ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے بیان کیا ہے اور اس نے آگاہ کیا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے عنہ راوی کوئی چیز نہیں ہے اور عثمان راوی حجت کے قابل نہیں ہے جب کہ یہ حدیث ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس لفظ کے ساتھ وارد ہے کہ ”عورتوں کی اطاعت کرنا باعث ندامت ہے“ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۳۸۱) میں اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے (ق ۱/۱۵۶۸) میں اور القضاہی رحمۃ اللہ علیہ نے (ق ۲/۱۲۱) میں اور الباطرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی حدیث (۱/۱۶۸) میں اور ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۲۰۰/۱۵) میں محمد بن سلیمان بن ابی کریمہ سے اس نے ہشام بن عروہ سے اس نے اپنے والد سے اس نے عائشہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے جب کہ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے بتایا

ہے کہ محمد بن سلیمان نے ہشام سے باطل احادیث بیان کی ہیں جن کا ہرگز کچھ اصل نہیں ہے۔ چنانچہ ان میں سے ایک حدیث یہ بھی ہے اور ابن عدی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس حدیث کو ہشام سے ضعیف راوی نے بیان کیا ہے اور ہشام سے اس حدیث کو خالد بن ولید مخزومی نے بیان کیا ہے جب کہ وہ ابن ابی کریمہ سے زیادہ ضعیف ہے اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے اپنی عادت کے مطابق ابن جوزی رحمہ اللہ پر تعاقب کیا ہے اور السلاسی (۱۷۴/۲) میں ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کے ہشام (راوی) سے دو اور طریق ہیں اور ایک ابو بکر کی حدیث سے شاہد ہے لیکن دونوں طرق سے ایک طریق میں خلف بن محمد بن اسماعیل ہے جب کہ وہ ساقط الحدیث ہے جیسا کہ حاکم رحمہ اللہ سے پہلے (۳۲۲ ح) میں گزر چکا ہے جب کہ اس حدیث کو اس طریق سے ابو بکر المترمزی الاصبہانی نے الفوائد (۲/۱۹۲/۱۲) میں اور ابو احمد بخاری نے اپنی حدیث (۱/۲) کے جز میں روایت کیا ہے جب کہ دوسرے طریق میں ابو البختری راوی ہے اور اس کا نام وہب بن وہب ہے جو کہ مشہور احادیث وضع کرنے والا تھا البتہ شاہد تو اسناد کے ضعف کے باعث اس لفظ کے مخالف ہے اور اس کا اس کے بعد ذکر ہو رہا ہے جب کہ اس کے بعد دوسرا شاہد اس سے رہ گیا ہے جس کو ابن عساکر نے (۲/۳۲۷/۱۵) میں ذکر کیا ہے جابر کی حدیث سے جو پہلے لفظ کے ساتھ مرفوع ہے جب کہ اسناد میں رواۃ کی ایک جماعت ہے جو معروف نہیں ہیں اور علی بن احمد بن زہیر تمیمی (راوی) کے بارے میں امام ذہبی نے کہا ہے یہ راوی ثقہ نہیں ہے، جب کہ ابو بکرہ سے شاہد یہ ہے۔

عورتوں کی اطاعت کا نقصان

(۳۳۶) هَلَكَتِ الرِّجَالُ حِينَ اطَاعَتِ النِّسَاءَ۔

”لوگ تباہ و برباد ہو گئے جب انہوں نے عورتوں کی اطاعت کی۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، ابن عدی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۱/۳۸) میں اور ابو نعیم رحمہ اللہ نے اخبار اصہبان (۳۳/۲) میں اور ابن ماسی رحمہ اللہ نے انصاری کے آخری جز (۱/۱۱) میں اور حاکم رحمہ اللہ نے (۲۹۱/۳) میں اور احمد رحمہ اللہ نے (۳۵/۱۵) میں ابو بکرہ کے طریق سے یکار بن عبد العزیز بن ابی بکرہ وہ اپنے باپ سے روایت کرتا ہے وہ سیدنا ابو بکرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص خوشخبری دینے کے لئے آیا وہ آپ کو ایک لشکر کی کامیابیوں کے بارے میں خوشخبری دے رہا تھا جب کہ آپ کا سر مبارک ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی گود میں تھا تو آپ کھڑے ہوئے آپ نے سجدہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنائیاں کی آپ سجدہ سے فارغ ہوئے تو آپ نے قاصد کے بارے میں

پوچھ گچھ کی اس نے آپ کو آگاہ کیا تو اس نے آپ کو دشمن کے معاملہ کے بارے میں جو خبر دی اس میں اس بات کا تذکرہ تھا کہ ان کی حکمران عورت ہے جب کہ مسند احمد کی روایت میں ہے کہ ان کے معاملہ کی نگران ایک عورت ہے تو نبی ﷺ نے فرمایا اس وقت لوگ تباہ و برباد ہو جائیں گے جب ان کی حکمران عورت ہوگی۔ امام حاکم رحمہ اللہ نے اس کی اسناد کو صحیح قرار دیا ہے اور امام ذہبی رحمہ اللہ نے بھی اس کی موافقت کی ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ اس کی غفلت ہے جو اس نے بکار کے حالات کو میزان الاعتدال میں ذکر کیا ہے کہ ابن معین رحمہ اللہ نے اس کو لاشعنی قرار دیا ہے ابن عدی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے اس کا شمار ان ضعیف رواۃ میں ہے جن کی احادیث کو تحریر کیا جاتا ہے اور اس نے الضعفاء میں ذکر کیا ہے کہ وہ ضعیف ہے اسے ابن عدی رحمہ اللہ نے چلایا ہے۔ میں کہتا ہوں: جب کہ میرا خیال یہ ہے کہ ابو بکرہ سے اس حدیث کا اصل ہے الفاظ اور ہیں اس سے مقصود وہ حدیث ہے جس کو امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح (۱۳/۴۶-۴۷) میں اس سے ذکر کیا ہے جب نبی ﷺ کو یہ خبر ملی کہ فارسیوں نے کسریٰ کی بیٹی کو بادشاہ بنایا ہے تو آپ نے فرمایا کہ وہ لوگ کبھی کامیابی سے ہمکنار نہیں ہو سکتے جنہوں نے اپنے معاملات کو عورت کے سپرد کیا۔ اس حدیث کو امام حاکم رحمہ اللہ نے اور امام احمد رحمہ اللہ نے (۵/۳۸، ۳۳، ۴۷، ۵۰، ۵۱) میں زیادہ طرق کے ساتھ ابو بکرہ سے روایت کیا ہے یہ اصل حدیث ہے جب کہ اس حدیث کو اس سے اس کے نواسے نے پہلے الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے اور اس میں غلطی کی ہے، واللہ اعلم۔

خلاصہ یہ ہے کہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ اس کے راوی کے ضعف کی وجہ سے ضعیف ہے اور اس نے اس میں غلطی کی ہے۔ البتہ اس حدیث کا مفہوم مطلق طور پر صحیح نہیں ہے چنانچہ صلح حدیبیہ کے واقعہ میں صحیح بخاری (۵/۳۶۵) میں وارد ہے کہ ام المؤمنین سلمہ رحمہ اللہ نے نبی ﷺ کو مشورہ دیا جب کہ آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے قربانیوں کے ذبح کرنے سے انکار کیا کہ آپ باہر نکلیں اور آپ کسی فرد سے گفتگو نہ کریں یہاں تک کہ قربانیوں کو ذبح کر دیا جائے اور محرم لوگ اپنے سر منڈوا لیں چنانچہ آپ نے اسی طرح کرنا تو جب آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ کی اس کیفیت کو دیکھا تو وہ کھڑے ہوئے انہوں نے قربانیوں کو خرچ کیا چنانچہ اس حدیث میں وارد ہے کہ نبی ﷺ نے ام المؤمنین سلمہ رحمہ اللہ کے مشورہ کو قبول کیا اور اس کے مطابق عمل کیا تو معلوم ہوا کہ حدیث مطلق نہیں ہے جب کہ اس کے مثل وہ حدیث ہے جس کا اصل نہیں ہے کہ عورتوں سے مشورہ کرو لیکن ان کی مخالفت کرو اس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔

جاہل شخص کی ایک قسم

(۲۳۷) مَنْ وَكِدَ لَهُ ثَلَاثَةٌ فَلَمْ يَسْمَعْ أَحَدَهُمْ مُحَمَّدًا فَقَدْ جَهَلَ -
 ”جس شخص کے ہاں تین بچے پیدا ہوں اور وہ ان میں سے کسی کا نام محمد نہ رکھے تو
 وہ شخص جاہل ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے معجم الکبیر (۱۰۸-۱۰۹) میں ذکر کیا ہے کہ ہم سے احمد بن نصر العسکری نے بیان کیا اس نے بتایا ہمیں ابو ضیمہ مصعب بن سعید نے روایت کیا اس نے کہا ہمیں موسیٰ بن ایمن نے خبر دی ہے اس نے لیث سے اس نے مجاہد سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً ذکر کیا ہے مزید برآں اس مصعب کے طریق سے اس حدیث کو حارث بن ابی اسامہ نے اپنی سند (۱۹۹-۲۰۰) میں زوائد مند سے ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۲۸۰) میں ذکر کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: اس کی اسناد غایت ورجہ ضعیف ہے، مصعب کے بارے میں امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ وہ ثقہ رواۃ سے منکر احادیث بیان کرتا تھا بعد ازاں اس نے اس کی تین احادیث کا ذکر کیا ہے امام زہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر ان الفاظ میں تعاقب کیا ہے کہ یہ تو صرف منکر اور آزمائش ہیں۔ پھر ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ اس کی روایات میں واضح ضعف موجود ہے جب کہ صالح جزیرہ نے کہا ہے کہ وہ تو نابینا شخص تھا اسے کچھ علم نہ تھا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے جب کہ ولید بن عبد الملک بن مسرح حرانی نے اس کی متابعت کی ہے لیکن مجھے اس کے حالات سے آگاہی حاصل نہیں ہو سکی ہے مزید برآں اس سے روایت کرنے والا ابو بدر احمد بن خالد بن مسرح حرانی ہے، دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ وہ لاشعری ہے اس کی متابعت کی کچھ وقعت نہیں ہے اور یہ متابعت حافظ ابن کثیر صیرفی (۱/۵۸) کے نزدیک وارد ہے اس شخص کی فضیلت میں جس کا نام احمد اور محمد ہے، جب کہ لیث بن ابی سلیم محدثین کے اتفاق کے مطابق ضعیف ہے اور ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۷۸/۲/۳) میں صحیح اسناد کے ساتھ یحییٰ بن یونس سے ذکر کیا ہے جب اس سے دریافت کیا گیا کہ آپ اس سے کیوں سماع نہیں کرتے ہیں تو اس نے جواب دیا میں نے اس کو دیکھا ہے کہ اس کو اختلاط کا عارضہ لاحق ہو گیا تھا جب کہ وہ دن کے نمایاں ہونے کے باوجود مینار پر چڑھتا اور اذان کہتا تھا چنانچہ اس کے باعث ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں شامل کیا ہے اور اس حدیث کو ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے اس کی اسناد کے ساتھ مصعب سے روایت کیا ہے۔

بعد ازاں اس نے ذکر کیا ہے کہ اس حدیث میں موسیٰ (راوی) لیث (راوی) سے مفرد ہے اور

لیث کو احمد اور اس کے علاوہ ائمہ نے متردک قرار دیا ہے ابن حبان رحمہ اللہ کا قول ہے کہ عمر کے آخری حصے میں اس کو اختلاط کا عارضہ لاحق ہو گیا تھا چنانچہ وہ اسانید کو تبدیل کرتا تھا اور مرسل روایات کو مرفوع بنا دیتا تھا جب کہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے السلاسی (۱۰۲/۱۰۱/۱) میں اس کا تعاقب کیا ہے اور کہا ہے کہ لیث کا معاملہ اس حد تک نہیں پہنچا تھا کہ اس کی بیان کردہ حدیث پر وضع کا حکم لگایا جائے جب کہ امام مسلم، ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ رحمہم اللہ نے اس کی روایات کو ذکر کیا ہے اور ابن معین وغیرہ رحمہم اللہ نے اس کو ثقہ قرار دیا ہے۔

میں کہتا ہوں: ابن معین رحمہ اللہ نے اس راوی کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اس راوی میں کچھ حرج نہیں ہے جیسا کہ میزان الاعتدال اور تہذیب التہذیب میں ہے جب کہ یہ اس کی روایت میں سے ہے وگرنہ ثقہ رواۃ نے اس سے اس کا ضعف روایت کیا ہے، اس پر اعتماد کرنا مناسب ہے کیوں کہ اس کے ضعیف قرار دینے کا سبب واضح ہے اور وہ یہ ہے کہ اس کو اختلاط لاحق ہو گیا تھا البتہ دونوں باتوں میں مطابقت ممکن ہے کہ اس کا پہلی بات سے ارادہ یہ ہے کہ وہ فی نفسہ صادق ہے مقصود یہ ہے کہ وہ ارادتا جھوٹ نہیں کہتا ہے جب کہ یہ بات اس کے ضعف کے منافی نہیں ہے اس لئے کہ ضعف تو اختلاط کے باعث ہے جب کہ اختلاط کے ختم کرنے پر دسترس نہیں ہے۔ یہ تو وہ بات ہے جس کی جانب امام بخاری رحمہ اللہ نے اشارہ کیا ہے کہ یہ راوی سچا ہے اور وہ ہم کا شکار ہے اس جیسا قول یعقوب بن شیبہ کا ہے کہ وہ صدوق تو ہے البتہ حدیث اور اس کی مثل کے لحاظ سے ضعیف ہے عثمان بن ابی شیبہ اور نسائی رحمہم اللہ نے کہا ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں جن کے بارے میں امام سیوطی رحمہ اللہ نے ان الفاظ میں ذکر کیا ہے جن کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

پس یہ حقیقت واضح ہو گئی ہے کہ ائمہ اس کے ضعیف قرار دینے پر اتفاق رکھتے ہیں البتہ اس کا فی نفسہ ثقہ ہونا اس کے ضعف کو ختم نہیں کر سکتا جب کہ یہ حقیقت تو ایسی واضح ہے اس شخص پر ہرگز مخفی نہیں ہے جس کا جرح و تعدیل کیساتھ معمولی تعلق ہو پس معلوم ہوا کہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے اس سے توثیق کا جو فائدہ حاصل کرنا چاہا ہے وہ ہرگز فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا ہے۔

ہاں! امام سیوطی رحمہ اللہ کا یہ کہنا کہ لیث راوی کا معاملہ اس حد تک نہیں پہنچ پایا ہے کہ اس کی حدیث کو موضوع کہا جائے، درست ہے، البتہ کبھی ضعیف حدیث کا ایسے وصف نے احاطہ کیا ہوتا ہے جو اس پر موضوع ہونے کا حکم صادر کرتا ہے مثال کے طور پر جس پر سلف صالحین کا مؤقف نہیں۔ یہ حدیث بھی اسی قبیل سے ہے یہ حقیقت مسلمہ ہے کہ ہم کثرت کے ساتھ ایسے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں معلومات رکھتے ہیں کہ ان کے تین اور اس سے زیادہ لڑکے ہیں جب کہ انہوں نے کسی ایک کا نام بھی

(محمد) نہیں رکھا ہے جیسا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب وغیرہ ہیں۔

مزید برآں ثابت ہوا کہ سبھی ناموں سے افضل نام عبداللہ، عبدالرحمن ہیں اور اسی طرح عبدالرحیم عبداللطیف ہیں اور ہر وہ نام جس میں اللہ تعالیٰ کی عبودیت آشکارا ہے مثال کے طور پر اگر ایک مسلمان شخص اپنی سبھی اولاد کے نام یوں رکھتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں اور ان میں سے کسی کا نام محمد نہیں رکھتا تو اس کا ایسا کرنا صحیح ہے تو کیسے اس کے بارے میں کہا جائے کہ اس نے جہالت کا کام کیا ہے بالخصوص جب کہ اسلاف میں ایسے لوگ تھے جو انبیاء کرام علیہم السلام کے ناموں کے ساتھ نام رکھنے کو ناپسندیدہ سمجھتے تھے اگرچہ ہم اس کو اپنے لئے بطور مذہب کے پسند نہیں کرتے ہیں۔

نوٹ: بلاشبہ یہ حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے توفیق عطا کی جب کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے الہام کیا کہ میں اپنے سبھی بیٹوں کے نام ایسے رکھوں جن سے عبودیت نمایاں ہو مثال کے طور پر میں نے اپنی پہلی بیوی مرحومہ سے عبدالرحمن، عبداللطیف، عبدالرزاق نام رکھے ہیں جب کہ دوسری بیوی سے عبدالمصور اور عبد الاعلیٰ رکھے جب کہ ان میں سے چوتھا نام ایسا ہے کہ میں کسی شخص کے بارے میں خیال نہیں رکھتا ہوں کہ وہ اس نام رکھنے میں مجھ سے سبقت لے گیا ہو باوجود اس کے کہ میں رجال اور رواۃ کی کتب میں کثرت کے ساتھ ناموں پر اطلاع رکھتا ہوں میں اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ مجھے توفیق عطا کرے اور میرے آل میں برکت فرمائے، (ربنا هب لنا من ازواجنا وذرياتنا قرة اعين واجعلنا للمتقين ايمانا)۔ پھر میرے ہاں ۱۳۸۳ھ میں مدینہ میں ایک لڑکا پیدا ہوا میں نے اس کا نام محمد رکھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے شہر کی یاد میں اور آپ کے اس فرمان پر عمل کرتے ہوئے کہ میرے نام کے مطابق نام رکھو اور کنیت کے مطابق کنیت نہ رکھو۔ متفق علیہ۔

خلاصہ یہ ہے کہ کسی حدیث کی اسناد کے ضعیف ہونے سے لازم نہیں آتا ہے کہ وہ درحقیقت موضوع نہ ہو جیسا کہ اس سے یہ بھی لازم نہیں آتا کہ وہ صحیح نہ ہو پہلی صورت کو تو ہم نے بیان کر دیا ہے جب کہ دوسری صورت میں احتمال ہے کہ اس کے طرق اور شواہد ہوں جو اس کو حسن، صحیح کے درجہ تک پہنچادیں اور یہ ایسا معاملہ ہے کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس میں ذرہ بھر تسامح نہیں کرتا ہے جیسا کہ یہ حقیقت واضح ہے جب اس نے ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ پر السلاسی المصنوعہ میں تعاقب کیا ہے کہ ہم اس کو نہیں دیکھتے ہیں کہ وہ پہلی صورت کو وہ مقام عطا کرتے ہوں جس کا وہ مستحق ہے پس ہم اس کو پچان رہے ہیں کہ وہ کثرت کے ساتھ ایسی احادیث ہیں جن پر ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے، ان کو موضوع ہونے سے بچانا چاہتا ہے صرف اس کی اسناد کی طرف دیکھتا ہے جبکہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ حدیث

کے متن کی جانب بھی دیکھتے ہیں اور ان کی یہ کیفیت ان کی دقت نظری کی دلیل ہے جس پر ان کی تعریف کی جانی چاہیے۔

اور ان میں سے وہ حدیث ہے جس پر ہم گفتگو کر رہے ہیں۔ حدیث کو قوی قرار نہیں دیا جاسکتا ہے کہ وہ واثلہ بن اسقع اور جعفر بن محمد کی حدیث سے مروی ہے کہ وہ اپنے باپ سے وہ اس کے دادا سے روایت کرتے ہیں اور عبد الملک بن ہارون بن عمرہ کی حدیث سے وہ اپنے باپ سے وہ اپنے دادا سے روایت کرتا ہے کہ ابن بکیر نے اس کو ذکر کردہ جز (اس کی فضیلت جس کا نام احمد اور محمد ہے) میں بیان کیا ہے، اس لئے کہ اس کے تمام طرق ایسے راویوں سے خالی نہیں ہیں جو متہم ہوں جیسا کہ ابن عراق رحمہ اللہ نے اس کو تنزیہ الشویبہ (۱/۸۲) میں بیان کیا ہے۔

البتہ واثلہ سے مروی حدیث کو اس کی سند میں عمر بن مویٰ الوجہی (راوی) ہے، وہ احادیث کثرت کے ساتھ موضوع بناتا تھا جب کہ جعفر بن محمد کی حدیث جو وہ اپنے باپ سے اس کے دادا سے بیان کرتا ہے اس حدیث کی اسناد میں عبد اللہ بن داہر ایسا راوی ہے جس کو ابن جوزی رحمہ اللہ نے متہم قرار دیا ہے پھر ذہبی رحمہ اللہ نے کہا وہ احادیث وضع کرتا تھا اور حدیث میں تیسری کمزوری یہ ہے کہ اس کے راوی عبد الملک بن ہارون ہے کثرت کے ساتھ جھوٹ بولنے والا اور من گھڑت احادیث پیش کرنے والا ہے۔

صحابہ رضی اللہ عنہم کی اقتدا

(۲۳۸) مَثَلُ أَصْحَابِي مَثَلُ النُّجُومِ مَنِ اقْتَدَى بِشَيْءٍ مِنْهَا اهْتَدَى۔
”میرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مثال ستاروں کی مانند ہے جو شخص ان کے کسی عمل کی

اقتدا کرے گا وہ ہدایت یافتہ ہوگا۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، قضای رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۲/۱۰۹) میں جعفر بن عبد الواحد سے اس نے بیان کیا کہ وہ بن جریر بن حازم نے ہمیں اپنے باپ سے بیان کیا اس نے اعمش سے اس نے ابی صالح سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: محدثین نے حاشیہ پر تحریر کیا ہے اس کے بارے میں میرا خیال یہ ہے کہ وہ شخص (ابن الحب) ہے یا ذہبی ہے یہ حدیث صحیح نہیں ہے، میں کہتا ہوں: اس حدیث کے موضوع ہونے کا سبب یہ جعفر راوی ہے امام دارقطنی رحمہ اللہ نے آگاہ کیا ہے کہ جعفر نامی شخص احادیث وضع کیا کرتا تھا جب کہ ابو زرہ رضی اللہ عنہ نے کہا ہے اس نے ایسی احادیث کو روایت کیا ہے جن کا کچھ اصل نہیں ہے۔ امام ذہبی رحمہ اللہ

نے ان احادیث کو ذکر کیا ہے جن کے باعث اسے متم قرار دیا ہے اور کہا کہ یہ بھی ان میں سے ہے، مزید برآں اس نے بیان کیا ہے بلاشبہ یہ جعفر کے مصائب سے ہے۔ یہ حدیث پہلے اسی طرح گزر چکی ہے اور اس کے طرق پر کلام بھی بلکہ اس کے اکثر الفاظ پر بھی کلام گزر چکا ہے۔ ان کا نمبر (۵۸-۶۲) ہے آپ وہاں رجوع کریں اگر رجوع کرنا چاہتے ہیں بلاشبہ اس کے ضمن میں بے شمار فوائد سے آگاہی حاصل ہوگی۔

اہل مکہ کے لیے قصر کی مسافت

(۴۳۹) يَا أَهْلَ مَكَّةَ لَا تَقْصُرُوا الصَّلَاةَ فِي أَدْنَىٰ مِنْ أَرْبَعَةِ بَرِّدٍ مِنْ مَكَّةَ إِلَىٰ عُسْفَانَ۔

”اے مکہ والو! تم نماز کو چار برید کی مسافت سے کم میں مکہ سے عسفان جگہ تک قصر نہ کرو۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو المعجم الکبیر (۱/۱۱۲/۳) میں اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے سنن (ص ۱۴۸) میں جب کہ اس کے طریق سے بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۳۷-۱۳۸) میں اسماعیل بن عیاش کے طریق سے اس نے عبد الوہاب بن مجاہد سے اس نے اپنے والد سے اور عطاء بن ابی رباح نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: یہ حدیث موضوع ہے اس کا سبب عبد الوہاب بن مجاہد ہے سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو کذاب قرار دیا ہے جب کہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اس نے موضوع احادیث کو روایت کیا ہے اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے محدثین نے اس سے روایت نہ کرنے پر اجماع کیا ہے جب کہ اسماعیل بن عیاش راوی اپنی روایت کے بیان کرنے میں ضعیف ہے جو شای رواۃ کے سوا سے کرتا ہے جب کہ یہ روایت بھی ان سے ہے ابن مجاہد حجازی نے بتایا ہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اسماعیل بن عیاش سے دلیل نہیں لی جاسکتی اور عبد الوہاب بن مجاہد ضعیف ہے اور اس میں صحیح یہ ہے کہ یہ ابن عباس کا قول ہے۔

میں کہتا ہوں: امام بیہقی نے اس حدیث کو عمرو بن دینار کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے عطاء سے موقوفاً ذکر کیا ہے جب کہ اس کی اسناد صحیح ہے اور ابن مجاہد راوی کا طبرانی کی روایت میں نام ذکر نہیں کیا گیا ہے، اسی لئے حشمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو نہیں پچانا (۲-۱۵۷) اس حدیث کے موضوع ہونے اور اس کی

غلط نسبت نبی ﷺ کی جانب کرنے کی، وہ دلیل ہے جس کو شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ احکام السفر (ج ۲ ص ۶-۷ پر مجموعۃ الرسائل والمسائل) میں ذکر کیا ہے کہ یہ حدیث دراصل سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے جب کہ ابن خزیمہ رحمہ اللہ اور اس کے سوا کی روایت میں اس کو مرفوع نبی ﷺ کی جانب منسوب کیا ہے یہ نسبت بلا شک و شبہ ائمہ حدیث کے ہاں باطل ہے اور نبی ﷺ کیسے مکہ کے باشندوں کو سفر کی تحدید کے بارے میں کہہ سکتے تھے اور یہ حقیقت ہے کہ آپ ہجرت کے بعد کچھ عرصہ مدینہ میں اقامت پذیر رہے اور مدینہ کے باشندوں کے لئے آپ نے حد مقرر نہیں کی۔

مزید برآں میلوں اور فراخ کے ساتھ تحدید کرنا محتاج ہے کہ زمین کی پیمائش کی مقدار معلوم ہو جب کہ یہ ایسا معاملہ ہے کہ جس کو خاص لوگ ہی جانتے ہیں اور جن لوگوں نے اس کا ذکر کیا ہے وہ اس کی خبر دوسروں سے تقلید کرتے ہوئے پیش کرتے ہیں اور وہ قطعی نہیں ہے جب کہ نبی ﷺ نے ہرگز زمین کی مساحت کا تعین نہیں کیا ہے تو کیسے کوئی شارع اپنی امت کے لئے تعین کر سکتا ہے حالانکہ آپ کو تمام لوگوں کی طرف بھیجے گئے تھے اور سفر کی حد عام طور پر معلوم ہوتی ہے، مزید برآں صحیح متن کے ساتھ تحدید ثابت ہے جس پر اہل حدیث علماء کا اتفاق ہے کہ نبی ﷺ حجۃ الوداع میں عرفہ اور مزدلفہ اور منی کے دنوں میں نماز قصر کرتے تھے اور اسی طرح سیدنا ابو بکر، عمر رضی اللہ عنہما آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کیا کرتے تھے اور ان کی اقتداء میں مکہ کے باشندے نمازیں ادا کرتے تھے اور وہ ان کو نماز کی تکمیل کا حکم نہیں دیتے تھے پس معلوم ہوا کہ یہ سفر ہے جب کہ مکہ اور عرفہ کے درمیان ایک برید کا فاصلہ ہے اور اس کی مسافت میں اونٹوں اور پیدل چلنے کی صورت میں نصف دن کا وقت صرف ہوتا ہے۔

صحیح بات تو یہ ہے کہ سفر کی لغت میں کوئی حد مقرر نہیں اور نہ شرع میں مقرر ہے اس کے بارے میں عرف عام کی طرف رجوع کیا جائے چنانچہ جس کو عرف عام میں سفر کہتے ہیں یہ وہی سفر ہے جس پر شارع نے حکم لگایا ہے مزید برآں اس عظیم الشان بحث کی تحقیق اگر آپ معلوم کرنا چاہتے ہیں تو امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے رسالہ کا مطالعہ کریں جس کی جانب ابھی ابھی اشارہ کیا گیا ہے اس کی جانب مراجعت کریں بلاشبہ اس میں اہم فوائد کا ذکر ہے جو نوآئند آپ کو اس کے علاوہ کہیں سے نہ مل سکیں گے۔

اخلاق حسنہ و سبیئہ کی حقیقت

(۴۴۰) حُسْنُ الْخُلُقِ يُذِيبُ الْخَطَايَا كَمَا يُذِيبُ الشَّمْسُ الْجَلِيدَ وَإِنَّ
الْخُلُقَ السُّوَّءَ يُفْسِدُ الْعَمَلَ كَمَا يُفْسِدُ الْخَلُّ الْعَسَلَ۔

”اخلاق حسنہ گناہوں کو پگھلا دیتے ہیں جیسا کہ سورج کورے کو پگھلا دیتا ہے مزید برآں یہ بھی حقیقت ہے کہ اخلاق فاسدہ اعمال کو خراب کر دیتے ہیں جیسا کہ سرکہ شہد کو خراب کر دیتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث غایت درجہ ضعیف ہے، ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو (۲/۱۳۰۴) میں عیسیٰ بن میمون سے اس نے بتایا کہ میں نے محمد بن کعب سے سنا ہے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے اس نے اس کا ذکر عیسیٰ بن میمون کے حالات میں تمام احادیث میں کیا ہے، بعد ازاں اس نے واضح کیا ہے کہ اس کی اکثر روایات پر کوئی متابعت نہیں کرتا ہے اور ابن معین رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا گیا ہے کہ اس نے اس کے بارے میں وضاحت کی ہے کہ وہ کوئی چیز نہیں ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو منکر روایات والا قرار دیا ہے اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے متروک الحدیث کہا ہے۔

میں کہتا ہوں: ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے وہ سبھی موضوع روایات کو ذکر کرتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے مستحسن نہیں گردانا کہ وہ اس حدیث کو جامع الصغیر میں ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کی اس روایت سے اس کے پہلے حصے پر اقتصار کرے جب کہ علامہ مناوی نے اس پر تعلق کی ہے جس سے باوجود گہرائی کے حدیث کی کیفیت کا پتہ نہیں چلتا ہے، چنانچہ اس نے بیان کیا ہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو شعب الایمان میں ذکر کیا ہے اور اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور الخرائطی رحمۃ اللہ علیہ الکرام میں ضعیف قرار دیا ہے عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے اسناد کو ضعیف قرار دیا ہے جب کہ اس کی شاہد روایت طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث ہے اور اس کی اسناد بھی ضعیف ہے۔ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث آگے آنے والی حدیث کی جانب اشارہ کر رہی ہے اور اس پر یہ بات پوشیدہ ہے کہ وہ اس طریق سے بھی ہے البتہ خرائطی کی حدیث تو وہ اس کے نزدیک سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے اور اس کا تذکرہ ایک حدیث کے بعد ہو رہا ہے۔

اخلاق کی ایک اور حقیقت

(۴۴۱) الْخُلُقُ الْحَسَنُ يَذِيبُ الْخَطَايَا كَمَا يَذِيبُ الْمَاءُ الْجَلِيدَ وَالْخُلُقُ السُّوُّ يَفْسِدُ الْعَمَلَ كَمَا يَفْسِدُ الْخَلَّ الْعَسْلَ -

”اخلاق حسنہ گناہوں کو پگھلا دیتے ہیں جیسا کہ پانی کورے کو پگھلا دیتا ہے اور برے اخلاق اعمال کو خراب کر دیتے ہیں جیسا کہ سرکہ شہد کو خراب کر دیتا ہے۔“

تحقیق: یہ غایت درجہ ضعیف حدیث ہے، اور اس کے دو طریق ہیں پہلا طریق سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہے امام طبرانی نے اس حدیث کو الکبیر (۱/۹۸/۳) میں ذکر کیا ہے جب کہ ابو محمد القاری نے اپنی حدیث (۱/۲۰۳/۲) میں عیسیٰ بن میمون سے ذکر کیا ہے اس نے کہا میں نے محمد بن قرقطی سے سنا وہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کرتا ہے۔

میں کہتا ہوں: اس حدیث کی اسناد غایت درجہ ضعیف ہے اس عیسیٰ راوی سے مقصود مدنی ہے اور وہ واسطی کے ساتھ معروف ہے اور یہ وہی شخص ہے جو اس سے پہلی حدیث کی اسناد میں ہے ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ نے (۲۸۷/۱۱۳) میں اپنے باپ سے اس نے بیان کیا ہے کہ وہ راوی متروک الحدیث ہے جب کہ یہ حدیث مجمع الزوائد (۲۳/۸) میں ہے اور علامہ بیہقی رضی اللہ عنہ نے واضح کیا ہے کہ امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو معجم الکبیر اور معجم الاوسط میں ذکر کیا ہے جب کہ اس حدیث کی اسناد میں عیسیٰ بن میمون مدنی راوی ہے جو ضعیف ہے جب کہ دوسرا طریق سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے ہے اس کو تمام نے الفوائد (۱/۵۳) میں ذکر کیا ہے وہ خیر بن سعید المنبجی سے اس نے کہا ہمیں روح بن عبد الواحد نے خبر دی اس نے کہا ہمیں خلید بن دعلج نے بتایا اس نے حسن سے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: اس کی اسناد بھی غایت درجہ ضعیف ہے خلید بن دعلج راوی کے بارے میں امام نسائی رضی اللہ عنہ نے آگاہ کیا ہے کہ وہ ثقہ راوی نہیں ہے جب کہ امام دارقطنی رضی اللہ عنہ نے اس کو متروک روایت کی جماعت میں ذکر کیا ہے مزید روح بن عبد الواحد کے بارے میں ابو حاتم رضی اللہ عنہ نے وضاحت کی ہے کہ وہ مضبوط راوی نہیں ہے اس نے متناقض روایات کو بیان کیا ہے جب کہ ابن عدی رضی اللہ عنہ نے خلید کے بارے (۲/۱۲۰) میں اس حدیث کے بعد جس کو اس نے روح کی روایت سے اس نے خلید سے روایت کیا ہے شاید ضعف کی علت اس میں ہے جو اس سے روایت کرتا ہے۔

حسنِ اخلاق کی فضیلت

(۴۴۲) **إِنَّ حُسْنَ الْخُلُقِ لَيَذِيبُ الْخَطِيئَةَ كَمَا تَذِيبُ الشَّمْسُ الْجَلِيدَ۔**

”بلاشبہ اخلاقِ حسنہ گناہوں کو یوں پگھلا دیتے ہیں جیسا کہ سورج کہر کو پگھلا

دیتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث غایت درجہ ضعیف ہے، الخرائطی نے اس حدیث کو مکرم الاخلاق (ص ۷) میں بقیہ

بن ولید کے طریق سے اس نے بتایا مجھے ابوسعید نے بتایا اس نے کہا مجھ سے عبدالرحمان بن سلیمان نے بیان کیا اس نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس حدیث کی اسناد غایت درجہ ضعیف ہے یہ ابوسعید راوی بقیہ کے مجہول شیوخ سے ہیں جن کی وہ تالیس کیا کرتے تھے ابن معین رضی اللہ عنہ نے آگاہ کیا ہے کہ جب بقیہ راوی اپنے استاد کا نام ذکر نہ کرے اور کنیت کے ساتھ اس کا ذکر کرے تو آپ سمجھ لیں کہ وہ ہرگز کسی چیز کے برابر نہیں ہے مزید برآں اس حدیث کو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الجامع میں الخراطی کی اس روایت سے ذکر کیا ہے اور مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے احوال میں جگہ خالی چھوڑی ہے اور اس کے بارے میں کلام نہیں کیا۔

مردوں پر زندہ لوگوں کے اعمال

(۴۴۳) **أَلَا إِنَّهُ لَمُ يَبْقَى مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا مِثْلَ الدُّبَابِ تَمُورٌ فِي جَوْهَا قَالَ اللَّهُ فِي إِخْوَانِكُمْ مِنْ أَهْلِ الْقُبُورِ فَإِنَّ أَعْمَالَكُمْ تُعْرَضُ عَلَيْهِمْ**

”خبر دار دنیا سے باقی نہیں ہے مگر مکھی کے برابر ہے جو فضا میں گردش کرتی رہتی ہے پس تم اللہ تعالیٰ سے اپنے بھائیوں کے بارے میں خوفزدہ رہو جو قبرستان میں ہیں اس لئے کہ تمہارے اعمال ان پر پیش کئے جاتے ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام حاکم رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو (۳۰۷/۴) میں ابواسامیل سکونی کے طریق سے اس نے کہا میں نے مالک بن اذی سے سنا وہ بیان کرتے تھے کہ میں نے نعمان بشیر سے سنا وہ مرفوعاً بیان کرتے تھے اور امام حاکم نے اس کی اسناد کو صحیح قرار دیا ہے جب کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا رد کیا ہے ان کا قول ہے کہ اس حدیث کی اسناد میں دو مجہول راوی ہیں، میں کہتا ہوں: ان سے مقصود سکونی اور ابن اذی ہیں جیسا کہ میزان میں وضاحت ہے یہ دونوں راوی مجہول ہیں۔

نوحہ خواں اور گلوکار ابلیس

(۴۴۴) **كَانَ ابْلِيسُ أَوَّلَ مَنْ نَاحَ وَأَوَّلَ مَنْ تَغَنَّى**

”ابلیس پہلا وہ شخص ہے جو نوحہ گری کا موجد ہے اور پہلا وہ شخص ہے جس نے گانا گایا۔“

تحقیق: اس حدیث کا کچھ اصل نہیں ہے، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۲۵۱/۲) میں سیدنا

جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ حافض عراقی رحمہ اللہ نے اس کی تخریج میں ذکر کیا ہے کہ میں نے اس کے اصل کو جابر کی حدیث سے نہیں پایا جب کے القردوس کے مؤلف نے اس کا تذکرہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب کی حدیث سے کیا ہے اور اس کے لڑکے نے اس کو اپنی سند میں ذکر نہیں کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ کی رضا طلبی کی فضیلت

(۴۴۵) مَنْ طَلَبَ مَا عِنْدَ اللَّهِ كَانَتْ السَّمَاءُ ظِلَالَهُ وَالْأَرْضُ فِرَاشَهُ
يَهْتَمُّ بِشَيْءٍ مِّنْ أَمْرِ الدُّنْيَا فَهُوَ لَا يَزُرُّهُ وَيَأْكُلُ الْخُبْزَ وَهُوَ لَا يَغْرَسُ
الشَّجَرَ وَيَأْكُلُ الثَّمَارَ تَوَكَّلًا عَلَى اللَّهِ تَعَالَى وَطَلَبًا لِمَرْضَاتِهِ فَضَمَّنَ اللَّهُ
السَّمَوَاتِ السَّبْعَ وَالْأَرْضَيْنِ السَّبْعَ رِزْقَهُ فَهُمْ يَتَّبِعُونَ فِيهِ وَيَأْتُونَ بِهِ
حَلَالًا وَيَسْتَوْفِي هُوَ رِزْقَهُ بِغَيْرِ حِسَابٍ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى حَتَّى آتَاهُ الْيَقِينُ۔

”جو شخص اس کی ذات سے اس چیز کو طلب کرتا ہے جو اللہ تعالیٰ کے ہاں ہے تو آسمان اس پر سایہ فلکں ہوتا ہے اور زمین اس کا پچھونا ہوتا ہے وہ دنیوی معاملات کا کچھ خیال نہیں کرتا ہے تو وہ ایسی ذراعت نہیں کرتا ہے اس کے باوجود اس کے کھانے کے لئے اس کو روٹی میسر آتی ہے اور وہ پھلدار درختوں کو اگا تا نہیں ہے لیکن پھلوں سے اپنے کام و دہن کو محفوظ کرتا ہے اس کا اللہ تعالیٰ کی ذات پر توکل ہے وہ اللہ تعالیٰ کی رضا کا طلب گار ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ ساتوں آسمانوں اور ساتوں زمینوں کو اس کے رزق کا ضامن بناتا ہے تو وہ اس کے بارے میں خود کو تھکاوٹ سے ہم کنار کرتے ہیں اور اس کو حلال روزی عطا کرتے ہیں اور اس شخص کو اس کا رزق مکمل طور پر اللہ تعالیٰ کے ہاں بلا حساب عطا کیا جائے گا یہاں تک کہ وہ موت سے ہم کنار ہو۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، حاکم رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۳۱۰/۴) میں ابراہیم بن عمرو سکسکی کے طریق سے روایت کیا اس نے کہا ہمیں میرے باپ نے بتایا اس نے کہا ہمیں عبدالعزیز بن ابی رواد نے بیان کیا اس نے نافع سے اس نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حافض عراقی نے اس حدیث کی اسناد کو صحیح قرار دیا ہے جب کہ امام ذہبی رحمہ اللہ نے اس کا رد کرتے ہوئے آگاہ کیا ہے، میں کہتا ہوں: بلکہ

حدیث منکر، موضوع ہے اس کی اسناد میں عمرو بن بکر راوی ابن حبان کے نزدیک متہم ہے جب کہ اس کا بیٹا ابراہیم ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو متروک قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: ابراہیم کے احوال جو میزان میں ہیں اس میں ابن حبان نے ذکر کیا ہے کہ وہ اپنے والد سے موضوع باتوں کی روایت کرتا ہے جب کہ اس کا باپ بھی لاشکی ہے، بعد ازاں اس کی اس حدیث کا ذکر کیا ہے۔

افضل کون ہے

(۴۴۶) **أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِأَفْضَلِ الْمَلَائِكَةِ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَفْضَلُ النَّبِيِّينَ آدَمُ وَأَفْضَلُ الْأَيَّامِ يَوْمُ الْجُمُعَةِ وَأَفْضَلُ الشُّهُورِ شَهْرُ رَمَضَانَ وَأَفْضَلُ اللَّيَالِي لَيْلَةُ الْقَدْرِ وَأَفْضَلُ النِّسَاءِ مَرْيَمُ بِنْتُ عِمْرَانَ**

”کیا میں تمہیں سب فرشتوں سے افضل فرشتہ نہ بتاؤں وہ جبرائیل علیہ السلام ہیں

جب کہ انبیاء علیہم السلام میں سب سے زیادہ فضیلت والے آدم علیہ السلام ہیں اور دنوں میں سب سے افضل دن جمعہ کا دن ہے اور مہینوں سے افضل مہینہ رمضان کا ہے اور تمام راتوں سے افضل لیلۃ القدر کی رات ہے اور تمام عورتوں سے افضل عورت مریم بنت عمران ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام طبرانی نے اس حدیث کو نافع ابی ہرمز کے طریق سے روایت کیا ہے اس نے عطاء بن ابی رباح سے اس نے ابن عباس سے مرفوعاً روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: یہ حدیث موضوع ہے، نافع ابو ہرمرز راوی کو ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے کذاب قرار دیا ہے جب کہ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا کہ وہ ثقہ راوی نہیں ہے اور سبھی انبیاء علیہم السلام سے افضل نبی ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس پر صحیح حدیث دلالت کر رہی ہے: ارشاد نبوی ہے: ”قیامت کے دن میں تمام لوگوں کا سردار ہوں گا“ مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۱۲۷/۱) میں ذکر کیا ہے، چنانچہ مسلم شریف کی یہ صحیح حدیث (۴۴۶) نمبر والی حدیث کو موضوع قرار دے رہی ہے۔

عبادت گزار جاہل اور فاسق قراء

(۴۴۷) **يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ عِبَادٌ جُهَالٌ وَقَرَأَ فَسَقَةٌ**

”آخر زمانہ میں عبادت گزار لوگ جاہل ہوں گے اور قرآنِ فسق و فجور کے مرتکب ہوں گے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، حاکم رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۳۱۵/۳) میں اور ابو نعیم رحمہ اللہ نے (۳۳۲-۳۳۱/۲) میں اور ابوبکر آجری نے اخلاق العلماء (ص ۶۲) میں یوسف بن عطیہ کے طریق سے اس نے ثابت سے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور ابو نعیم رحمہ اللہ نے واضح کیا ہے یہ حدیث غریب ہے ہم نے حدیث کو یوسف بن عطیہ کے طریق سے ہی تحریر کیا ہے جب کہ اس کی حدیث منکر ہے۔

میں کہتا ہوں: ابن حبان رحمہ اللہ نے یوسف بن عطیہ کو احادیث کے وضع کرنے کی تہمت سے متہم کیا ہے جب کہ امام حاکم اس سے خاموش ہیں اور امام ذہبی رحمہ اللہ نے اس کا تعاقب کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی اسناد میں یوسف راوی تباہ و برباد ہے جب کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کے انتہا درجہ کے ضعیف اور متہم ہونے کی جانب اشارہ کیا ہے کہ وہ منکر الحدیث راوی ہے۔

امت محمدیہ خیر و برکت میں

(۴۳۸) لَا تَزَالُ هَذِهِ الْأُمَّةُ (أَوْ قَالَ أُمَّتِي) بِخَيْرٍ مَا لَمْ يَتَّخِذُوا فِي مَسَاجِدِهِمْ مَذَاهِبَ كَمَذَاهِبِ النَّصَارِيِّ -

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت یا یہ امت خیر و برکت کے ساتھ رہے گی جب تک کہ وہ اپنی مسجدوں میں مزانح (محراب) نہ بنائیں گے جیسا کہ عیسائیوں نے بنائے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، ابن ابی شیبہ نے اس حدیث کو المصنف (ج ۱-۱۰۷-۱۱) میں ذکر کیا ہے، اسناد اس طرح ہے، کہ کبج نے ہمیں بتایا اس نے کہا، ہمیں ابواسرائیل نے (موسیٰ جہنی) سے خبر دی ہے اس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس حدیث کا ذکر کیا (جس کا ترجمہ شروع میں موجود ہے)

میں کہتا ہوں: اس کی اسناد ضعیف ہے، جب کہ اس میں دو علتیں ہیں پہلی علت یہ ہے کہ روایت محصل ہے اس حدیث کے راوی موسیٰ جہنی جو عبد اللہ کے بیٹے ہیں وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے تابعین کی وساطت کے ساتھ روایت کرتے ہیں جیسے عبدالرحمان بن ابی لیلیٰ، شععی، مجاہد اور نافع وغیرہ تو ان کا شمار

تبع تابعین سے ہے، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی یہی ہے جو اعلاء الدیوب بحدوث بدعة المحارب کے (ص: ۳۰) پر ہے کہ یہ مرسل ہے جب کہ یہ درست نہیں جب کہ مرسل حدیث کا اطلاق محدثین کی اصطلاح میں صرف تابعی کے قول پر ہوتا ہے کہ تابعی بیان کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کہ یہ تو اس طرح نہیں ہے۔

دوسری علت یہ ہے کہ ابو اسرائیل ضعیف ہے اور اس کا نام اسماعیل بن خلیفہ عسی ہے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے التقریب میں اس کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ وہ راوی راست گفتار تھا البتہ اس کا حافظہ خراب تھا جب کہ یہ اس لحاظ سے ہے جو المصنف کے ہمارے نقلی نسخہ میں ہے اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے جس کو اس نے الاعلام میں نقل کیا ہے اس میں (اسرائیل) ہے یعنی اسرائیل بن یونس بن ابی اسحاق السبئی ہے جب کہ یہ راوی ثقہ ہے اس کا شمار ابو اسرائیل کے طبقہ سے ہے اور وہ دونوں کعب کے اساتذہ سے ہیں جب کہ میں دونوں نسخوں سے حتمی طور پر زیادہ صحیح کا یقین نہیں دلا سکتا اگرچہ غلبہ ظن پہلے نسخہ پر ہے جب کہ ہمارا نسخہ درست ہے اس کا اصل نسخہ سے جو (۷۳۵) سن کا ہے اور جو چیز سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے واقع ہوئی اس بنیاد اس نے کہا یہ حدیث مرسل ہے اس کی اسناد صحیح ہے حالانکہ آپ پہچان چکے ہیں کہ درست صورت یہ ہے کہ حدیث معطل ہے اور یہ اس وقت ہے جب وہ ابو اسرائیل سے محفوظ ہو لیکن میرا خیال ہے کہ اس سے محفوظ نہیں ہے، چنانچہ میرے نزدیک یہ حقیقت راجح ہے کہ اس حدیث کو اس نے بیان کیا ہے جب کہ میں نے دوسرے نسخہ کی جانب رجوع کیا کہ مصنف (۱-۱۸۸) میں، تو میں نے اس کو پہلے نسخے کے مطابق پایا اس لحاظ سے اسناد ضعیف ہے معطل ہے۔

فائدہ: المذابح سے مقصود محراب ہیں جیسا کہ لسان العرب وغیرہ میں ہے اور جیسا کہ واضح طور پر سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی مرفوع حدیث میں ہے کہ تم ان مذابح سے کنارہ کشی اختیار کرو مقصود محراب ہیں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۳۳۹/۳) میں اور اس کے سوا مؤلفین نے حسن سند کے ساتھ ذکر کیا ہے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ ص ۲۱ میں کہا کہ حدیث ثابت ہے) اور اس سے استدلال کرتے ہوئے روکا گیا ہے کہ مساجد میں محراب نہ بنائے جائیں جب کہ یہ کل نظر ہے میں نے اس کی وضاحت الثمرا المستطاب فی فقہ السنۃ والکتاب میں کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ محرابوں سے مقصود مجلسوں کی وہ جگہ ہے جہاں مجالس کے ضد تشریف رکھتے ہیں جیسا کہ علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو یقین کے ساتھ الغیض میں ذکر کیا ہے۔

ہاں! علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے گزشتہ ذکر کردہ رسالہ میں یقین کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے کہ مسجد میں

محراب کا ہونا بدعت ہے جب کہ شیخ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مرقاۃ المفاتیح (۳۷۳/۱) میں اس کا ذکر کیا ہے بلکہ اس کے علاوہ علماء نے بھی ذکر کیا ہے تو اس کا بدعت ہونا معصل حدیث سے بے پرواہ کرتا ہے اگرچہ نبی میں صراحت ہے اس لئے کہ ہم خود اپنے لئے اجازت نہیں سمجھتے کہ ہم اس قول سے دلیل حاصل کریں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے اور بلاشبہ امام بزار نے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ذکر کیا ہے کہ اس نے محراب میں نماز ادا کرنے کو مکروہ قرار دیا ہے اور اس نے واضح کیا ہے کہ وہ عیسائیوں کے گرجوں کی مانند ہیں لہذا تم اہل کتاب کے ساتھ مشابہت نہ کرو یعنی محراب، طاق میں نماز ادا کرنا مکروہ ہے، علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے (۵۱۲) میں نے ذکر کیا ہے کہ اس کے رواۃ ثقہ ہیں۔

میں کہتا ہوں: اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے صحیح اسناد کے ساتھ ابراہیم سے بیان کیا ہے اس نے کہا عبد اللہ نے واضح کیا کہ تم نماز کی ادائیگی کے لئے ان محرابوں سے خود کو دور رکھو جب کہ ابراہیم ان میں قیام نہیں کرتا تھا، میں کہتا ہوں: سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے یہ بات صحیح ثابت ہے بلاشبہ ابراہیم بن یزید ضعیفی نے اگرچہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے سنا نہیں ہے تو وہ اس سے بظاہر مرسل ہے البتہ ائمہ کی ایک جماعت نے اس کی مرسل روایات کو صحیح قرار دیا ہے جب کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی مرسل روایات کے ساتھ خاص کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: اور یہ تخصیص ہی صحیح ہے اس لئے کہ اعمش نے روایت کیا ہے کہ میں نے ابراہیم سے عرض کیا کہ آپ مجھے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مندر روایات ذکر کریں تو ابراہیم نے کہا کہ جب میں تم کو ایک شخص سے روایت کروں، وہ عبد اللہ سے روایت کرتا ہے تو وہ ایسی روایت ہے جس کو میں نے سنا ہے اور جب میں کہوں کہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا تو وہ حدیث سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے کسی ایک نے روایت کی ہوگی۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اسی طرح التجزیب میں معلق ذکر کیا ہے جب کہ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۳۳/۱) میں اس کو موصول ذکر کیا ہے اور ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے الطبقات (۲۷۲/۶) میں اور ابوزرعہ رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ دمشق (۲/۱۲۱) میں صحیح اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: کہ یہ اثر اس کے بارے میں ابراہیم نے آگاہ کیا ہے کہ عبد اللہ نے بیان کیا تو اس نے اس کو اس سے ایک جماعت کے طریق سے حاصل کیا ہے اور وہ سبھی سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے تلامذہ ہیں تو دل ان کی حدیث سے مطمئن ہے جب کہ وہ جماعت میں اگرچہ مشہور نہیں ہیں ظاہر ہے کہ تابعین کے بارے میں صدق کو غلبہ ہے بالخصوص سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے تلامذہ تو صادق ہیں، بعد ازاں ابن ابی شیبہ نے سالم بن ابی الجعد سے ذکر کیا ہے اس نے کہا کہ تم مساجد میں محراب قائم نہ

کرد۔ اس کی اسناد صحیح ہے مزید برآں موسیٰ بن عبیدہ سے صحیح اسناد کے ساتھ روایت کی گئی ہے اس نے بتایا کہ میں نے سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ کی مسجد کا مشاہدہ کیا تو میں نے اس میں محراب کو نہیں دیکھا اور اس نے اسلاف سے کثرت کے ساتھ ایسے آثار ذکر کئے ہیں جن سے مساجد میں محراب بنانے کی کراہت ہے اور جو کہ ہم نے ذکر کیا ہے وہ کفایت کرتا ہے۔

البتہ شیخ کوثری کا اپنے کلام میں یقین کے ساتھ کہنا جس کے ساتھ اس نے علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ کے سابقہ رسالے کا آغاز کیا ہے، اس کے (ص ۱۷) پر موجود ہے کہ نبی ﷺ کی مسجد میں محراب موجود تھا تو وہ اثر ان آثار کے مخالف ہے جن میں یقین کے ساتھ محراب کو بدعت قرار دیا گیا ہے پس لازمی طور پر ناقدین کی ایک جماعت نے اس کو یقینی قرار دیا ہے جیسا کہ اس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے جب کہ اس کا دارو مدار ایسی حدیث پر ہے جو صحیح نہیں ہے اور کوثری کی تلیسات کو ختم کرنے کے لیے کلام ضروری ہے، اس سے مقصود سیدنا واکل بن حجر رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے اور وہ یہ ہے۔

سینے پر ہاتھ باندھنا

(۴۴۹) حَضَرْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ حِينَ نَهَضَ إِلَى الْمَسْجِدِ فَدَخَلَ الْمِحْرَابَ [بِعَنَى مَوْضِعِ الْمِحْرَابِ] ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ بِالْتَّكْبِيرِ ثُمَّ وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى يَسْرَاهُ عَلَى صَدْرِهِ -

”میں رسول اللہ ﷺ کے ہاں موجود تھا جب آپ مسجد کی جانب کھڑے تو آپ محراب میں داخل ہوئے بعد ازاں آپ نے اللہ اکبر کے ساتھ دونوں ہاتھوں کو بلند کیا اور اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر سینے پر رکھا۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام بیہقی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو (۳۰/۲) میں محمد بن جعفر المحضی سے روایت کیا ہے اس نے کہا ہمیں سعید بن عبد الجبار بن واکل نے خبر دی اس نے اپنے باپ سے اس نے اپنی والدہ سے اس نے سیدنا واکل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور اسی طریق سے امام بزار رضی اللہ عنہ نے اس کو ذکر کیا ہے اور اس میں زائد الفاظ ہیں اور امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے معجم الکبیر میں ذکر کیا ہے جیسا کہ مجمع الزائد (۱/۲۳۲۲-۱۳۳-۱۳۵) میں ہے اور کہا ہے کہ اس کی اسناد میں سعید بن عبد الجبار راوی کے بارے میں امام نسائی رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ وہ قوی راوی نہیں ہے جب کہ امام ابن حبان رضی اللہ عنہ نے اس کا ذکر ثقہ رواۃ میں کیا ہے جب کہ محمد بن حجر راوی ضعیف ہے اور دوسرے مقام میں ہے کہ محمد بن حجر راوی کے

بارے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے نقد کیا ہے کہ اس میں کچھ نظر ہے اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے اس کے لئے منکر احادیث ہیں۔

میں کہتا ہوں: کہ اس راوی کو ابن الترمذی نے الجوہر النقی میں معلول قرار دیا ہے مزید بیان آیا ہے کہ عبد الجبار کی ماں سے مقصود رحمۃ اللہ علیہ کی ماں ہے مجھے اس کی حالت اور اس کے نام کا علم نہیں ہے تو ان علماء کے کلام سے واضح ہوا کہ اس کی اسناد میں تین علتیں ہیں ایک محمد بن حجر دوسری علت سعید بن عبد الجبار ہے تیسری علت عبد الجبار کی والدہ ہے چنانچہ علامہ کوثری کی تلیسات سے ہے کہ وہ پہلی دو علتوں سے خاموش ہیں قاری کو وہم لاحق ہوتا ہے کہ اس میں سوائے تیسری علت اور کوئی خطرہ نہیں، اس کے باوجود وہ اس کو ختم کرنے کا ارادہ رکھتا ہے جب کہ اس نے کہا ہے عبد الجبار کی والدہ کا تذکرہ نہ کرنا اس کو کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتا ہے اس لئے کہ ان سبھی روایات سے الگ نہیں ہے جن کے بارے میں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ روایت کرنے والی عورتوں میں سے کسی ایسی عورت کے بارے میں علم نہیں ہے جو تم ہے اور نہ وہ جس کو روایت کرنے والوں نے چھوڑ رکھا ہے۔

میں کہتا ہوں: ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا یہ مقصود نہیں ہے البتہ یہ حقیقت ہے کہ ان عورتوں کی روایات ضعیف ہیں البتہ ان کا ضعف کچھ زیادہ نہیں ہے تو کوثری کا مقصود کمزور ہے خصوصاً اس کے بعد کہ ہم نے پہلی دو علتوں سے نقاب کشائی کر دی ہے پس حقیقت یہ ہے کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ کا پیش لفظ تحریر کرنے والا اور اس پر حواشی مرتب کرنے والا، دوسرا ایک ایسا عالم فاضل شخص ہے جس کا نام عبد اللہ بن محمد صدیق غماری ہے۔ وہ اس حدیث پر نقد کرنے میں گہرائی میں چلا گیا اگرچہ وہ علامہ کوثری کے ساتھ محرابوں کو مستحسن قرار دینے میں متفق ہے چنانچہ اس نے حدیث کی صحت سے نقاب کشائی (ص ۲۰) پر تحریر کی ہے جب کہ وہ اس کلام پر یقینی طور پر مطلع ہے۔

صحیح بات یہ ہے کہ حدیث ضعیف ہے ضعف کا سبب عبد الجبار کی والدہ کا مجہول ہونا ہے مزید برآں اس لئے کہ محمد بن حجر بن عبد الجبار راوی کے بارے میں ثابت ہے کہ وہ منکر احادیث روایت کرتا تھا جیسا کہ امام ذہبی کا قول ہے کہ فرض کیجئے کہ اس کا اثبات ہے تو پھر اس کی تاویل ضروری ہے کہ محراب سے مقصود نماز ادا کرنے کی جگہ ہے اس لئے کہ یہ حقیقت قطعی ہے کہ مسجد نبوی میں اس وقت محراب نہیں تھا جب کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اور سید سمودی رحمۃ اللہ علیہ نے یقین کے ساتھ محراب کے ہونے کی نشانی کی ہے، میں کہتا ہوں: اور جس تاویل کی طرف جایا جا رہا ہے وہ حدیث کا قطعی مفہوم ہے اس کی دلیل مسند بزار میں زیادتی ہے یعنی محراب کی جگہ ہے جب کہ یہ حقیقت واضح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد رسالت

میں محراب کا وجود نہ تھا اس لئے راوی نے اس کی تاویل محراب کی جگہ سے کی ہے۔

مزید براں اس وضاحت سے انصاف پسند قاری کے سامنے یہ حقیقت واضح ہے کہ کوثری کا حدیث کی اسناد اور معنی کے لحاظ سے مضبوطی نہیں ہے تو اس کو وہ شاید فائدہ نہ دے گا جس کا اس نے عبدالمہسن بن عباس کی روایت سے ذکر کیا ہے جو طبرانی میں ہے سہل بن سعد سے مروی ہے اور اس میں یہ جملہ ہے کہ جب آپ کے لئے محراب بنایا گیا تو آپ نے اس کی جانب پیش قدمی کی اس کا سبب یہ ہے کہ حدیث کے یہ الفاظ کہ آپ کے لئے محراب بنایا گیا یہ منکر ہیں، یہ عبدالمہسن اس اسناد میں مفرد ہے مزید برآں اس کو ایک سے زائد محققین نے ضعیف قرار دیا ہے جیسا کہ کوثری کا یہی خیال ہے جب کہ حقیقت میں اس کی کیفیت اس سے بدتر ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو منکر الحدیث قرار دیا ہے اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو غیر ثقہ قرار دیا ہے تو اس میں شدید قسم کا ضعف موجود ہے کہ اس کی حدیث کو بطور استشہاد کے پیش نہیں کیا جاسکتا جب کہ اصول حدیث کی کتب میں یہ بات واضح طور پر موجود ہے البتہ یہ تو تب ہے کہ اس کی روایت کردہ حدیث کے الفاظ سیدنا واکمل بن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کے الفاظ کے موافق ہوں تو کیسے استشہاد ممکن ہے جب کہ وہ دونوں مختلف ہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔ البتہ کوثری اور دیگر محققین کا محرابوں کو مستحسن قرار دینا اس چیز کے پیش نظر ہے کہ اس میں مصلحت موجود ہے کہ اس سے قبلہ کی جانب رہنمائی حاصل ہوتی ہے تو یہ دلیل تو نہایت کمزور ہے اس کے چند اسباب ہیں۔

پہلا سبب: اکثر و بیشتر مساجد میں مینار موجود ہیں ان کا وجود قطعی طور پر اسی مصلحت کے ساتھ پایا جاتا ہے تو ایسی صورتوں میں محرابوں کی ضرورت نہیں ہے اور مناسب یہ ہے کہ یہ کیفیت اس مسئلہ میں اختلاف کرنے والوں کے درمیان متفق ہو جو اس مسئلہ میں اختلاف کرتے ہیں اگر وہ انصاف کے قائل ہیں اور وہ عذر تراشی کا ارادہ نہیں کرتے خود کو اس منہج پر چلانا چاہتے ہیں جو جمہور کا منہج ہے اور انہیں خوش کرنا مقصود ہے۔

دوسرا سبب: یہ حقیقت ہے کہ جس کام کو ضرورت اور مصلحت کے پیش نظر شروع قرار دیا گیا ہے تو جب ضرورت اور مصلحت کا تقاضہ ہو تو اس کام کو کیا جائے اور اس سے آگے نہ بڑھا جائے، پس جب مسجد میں محراب تعمیر کرنے سے مقصود قبلہ کی جانب رہنمائی ہو تو یہ رہنمائی تب بھی حاصل ہو سکتی ہے جب چھوٹا سا محراب اس میں تیار کیا جائے جب کہ اس دور میں اکثر مساجد میں فراخ محراب دیکھنے میں آتے ہیں کہ ان میں امام چھپ سکتا ہے مزید براں وہ زیب و زینت کا نشان ہوتے ہیں اور اس میں ایسے نقش و نگار کئے گئے ہوتے ہیں جو نمازیوں کو غافل کرتے ہیں اور نمازیوں کے خشوع میں اثر انداز ہوتے ہیں اور

ذہن کی توجہ میں اجتماعیت دکھائی نہیں دیتی ہے جب کہ ایسی کیفیت سے قطعی طور پر روکا گیا ہے۔ تیسرا سبب: یہ ہے کہ جب یہ حقیقت واضح ہے کہ عیسائی لوگ اپنے گرجوں میں محراب تعمیر کرتے ہیں تو اس وقت ضروری ہے کہ محرابوں سے بالکل یہ صرف نظر کی جائے اور اس کے بدل کوئی ایسی چیز ہو جس پر معاشرہ میں اتفاق ہو مثال کے طور پر امام کے قیام کی جگہ پر ایک ستون قائم کیا جائے جب کہ سنت میں اس کا اصل بھی موجود ہے چنانچہ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کبیر (۲/۸۹۱) میں دو طریق سے وہ عبد اللہ بن موسیٰ تمیمی سے اس نے اسامہ بن زید سے اس نے معاذ بن عبد اللہ بن خبیب سے اس نے جابر بن اسامہ جہنی سے روایت کیا ہے سیدنا جابر رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ میں نے بازار میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی جب کہ آپ بازار میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے جلو میں تھے تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے دریافت کیا کہ آپ کہاں کا ارادہ رکھتے ہیں انہوں نے جواب دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمہاری قوم کے لئے مسجد کی جگہ متعین کر رہے ہیں، پس میں واپسی آیا تو لوگ کھڑے تھے، میں نے پوچھا تمہیں کیا ہوا؟ انہوں نے کہا ہمارے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد کی جگہ متعین کی اور آپ نے قبلہ کی جانب ایک لکڑی کو گاڑا اس کو وہاں کھڑا کیا۔

میں کہتا ہوں: اس حدیث کی اسناد حسن ہے اس کے سبھی رواۃ ثقہ اور مشہور ہیں تہذیب التہذیب میں ان کا تذکرہ ہے جب کہ ان میں سے ایک کا نام امام بیہقی پر محرف ہو گیا چنانچہ مجمع الزوائد (۱۵/۲) میں امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو معجم الاوسط اور معجم الکبیر میں ذکر کیا ہے کہ اس کی اسناد میں معاویہ بن عبد اللہ بن خبیب ایسا راوی ہے جس کے حالات کا مجھے علم نہیں ہے جب کہ وہ معاذ ہے معاویہ نہیں ہے اور ابن خبیب میں خا پر پیش ہے فتح نہیں ہے اس صحیح کیفیت میں حافظ ابن حجر نے اس کو الاصابہ (۲۲۰/۱) میں بخاری کی تاریخ کی روایت میں سے اور ابن ابی عاصم اور طبرانی نے روایت کیا ہے جب کہ یہ حقیقت اس شخص پر پوشیدہ ہے جس نے علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ پر حواشی تحریر کئے ہیں اس سے مقصود اسناد بخاری ہیں اس نے بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو حدیث کے معلول قرار دینے جانے کے بارے میں معاویہ بن عبد اللہ کے بارے میں کہا کہ اس کے باعث حدیث معلول ہے اور اس کو برقرار رکھا ہے۔

خلاصہ یہ ہے: کہ مسجد میں محراب بنانا بدعت ہے اور محراب بنانے کو مصالح مرسلہ قرار دینے کا کوئی اشارہ نہیں ملتا جب کہ اس کے علاوہ ایسے کام ہیں جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشروع قرار دیا ہے کہ مساجد کو فراخ بنایا جائے تکلف سے دور رہا جائے اور زیب و زینت سے دور رہا جائے۔

پتھروں کے بارے میں عقیدہ

(۳۵۰) لَوْ اِعْتَقَدَ اَحَدُكُمْ بِحَجَرٍ لَّنَفْعَةٍ۔

”اگر تم میں سے کوئی شخص پتھر کے بارے میں اعتقاد رکھتا ہے کہ وہ فائدہ دیتا ہے تو وہ ضرور اس کو فائدہ عطا کرتا ہے۔“

تحقیق: یہ موضوع ہے، جیسا کہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے ذکر کیا ہے شیخ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی موضوعات (ص ۶۶) میں ذکر کیا ہے کہ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ یہ تو ان لوگوں کا کلام ہے جو بتوں کو اپنا معبود تسلیم کرتے ہیں وہ پتھروں کے بارے میں حسن ظن رکھتے ہیں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے وضاحت کی ہے کہ اس حدیث کا کچھ اصل نہیں ہے اور اس کی مثل یہ بھی ہے جس شخص کو کوئی چیز اللہ کی جانب سے پہنچتی ہے کہ اس میں فضیلت ہے، میں کہتا ہوں: اس سے مقصود وہ حدیث جو آگے آرہی ہے۔

اللہ تعالیٰ سے ملنے والی چیز کی فضیلت

(۳۵۱) مَنْ بَلَغَهُ عَنِ اللّٰهِ شَيْءٌ فَبِهِ فَضِيلَةٌ فَاخَذَ بِهِ اِيْمَانًا بِهِ وَرَجَاءً ثَوَابِهِ اَعْطَاهُ اللّٰهُ ذٰلِكَ وَاِنْ لَّمْ يَكُنْ كَذٰلِكَ۔

”جس شخص کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے کوئی چیز حاصل ہوئی کہ اس میں فضیلت کا فرما ہو تو اس نے اس پر ایمان رکھتے ہوئے اور اس کے ثواب کی امید کرتے ہوئے پکڑا تو اللہ تعالیٰ اس کو اس عطیہ سے نوازے گا اگرچہ حقیقت اس طرح نہ ہو۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، حسن بن عرفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو اپنی جز (۱/۱۰۰) میں اور ابو محمد الخلال رحمۃ اللہ علیہ نے ماہ رجب کی فضیلت میں (۱/۱۱۵-۲) میں اور خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے (۲۹۶/۸) میں اور محمد بن طولون رحمۃ اللہ علیہ نے (۸۸۰-۹۵۳) میں اربعین (۲/۱۱۵) میں فرات بن سلمان اور عیسیٰ بن کثیر سے ان دونوں نے اور جاء سے اس نے یحییٰ بن ابی کثیر سے اس نے ابوسلمہ بن عبدالرحمن سے اس نے سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس طریق سے الموضوعات میں ذکر کیا ہے اور اس نے کہا ہے صحیح نہیں ہے اور جاء راوی کذاب ہے۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو املائی (۲۱۳/۲) میں اسے برقرار رکھا ہے جب کہ میں اور جاء کو پچھانتا نہیں ہوں۔

بعد ازاں مجھے معلوم ہوا کہ حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے المقاصد (ص ۱۹۱) میں وضاحت کی ہے کہ وہ

راوی معروف نہیں ہے اور اسی طرح اس نے القول البدیع (۱۹۷) میں کہا ہے البتہ مؤرخ ابن طولون کا قول ہے کہ اس حدیث کی اسناد جمید ہے اور ابور جاء راوی کے بارے میں مجھے معلوم ہے کہ وہ محرز بن عبد اللہ جزری ہے جو ہشام کے غلام تھے اور وہ ثقہ ہیں اور اس حدیث کے کچھ طرق اور شواہد ہیں جن کو میں نے التوشیح لبیان صلوٰۃ التسمیہ میں ذکر کیا ہے۔ (بعد ازاں میں نے ابن ناصر الدین دمشقی کو دیکھا کہ اس نے اس طرح کے کلام کو اپنی کتاب الترجمہ لحدیث صلوٰۃ التسمیہ (۷۷۷-۸۴۲) میں ذکر کیا ہے تو مجھے معلوم ہوا کہ ابن طولون نے اس کو اس سے لیا ہے جب کہ اس کتاب کو میں نے مکتبہ الحرم مکی سن ۱۳۸۲ھ میں دیکھا تھا)۔

جب کہ وہ اس علم کے قواعد سے بہت دور ہے تو حقیقت یہ ہے کہ اس محرز نامی راوی کو اگر تسلیم کیا جائے کہ وہ ابور جاء ہے تو وہ مدلس ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے التقریب میں ذکر کیا ہے اور اس نے عن کے ساتھ بیان کیا ہے تو پھر کیسے اس اسناد کو عمدگی حاصل ہو سکتی ہے علاوہ ازیں میں اسے زیادہ بعید گردانتا ہوں کہ ابور جاء سے مقصود وہ محرز ہے، اس کے کچھ اسباب ہیں ان میں سے ایک سبب یہ ہے کہ انہوں نے اس کے احوال میں ذکر کیا ہے کہ اس کے اساتذہ میں سے فرات بن سلمان ہیں جب کہ اس اسناد میں جو واقع ہے وہ اس کے مخالف ہے میری مراد یہ ہے کہ فرات بن سلمان وہ حدیث کو اس سے روایت کرنے والا ہے البتہ یوں کہا جائے گا کہ یہ روایت وہ ہے جو اکابر کی اصاغر سے ہوتی ہے جب کہ اس میں ایک طرح کا بعد ہے، واللہ اعلم۔

اس کی تائید ہوری ہے کہ یہ وہ نہیں ہے اس طرح کہ میں نے ”جز ابن عرفہ“ عطار دی کے حاشیہ میں دیکھا اس میں اس جانب اشارہ تھا کہ یہ اس کا نسب ہے جب کہ اس کے کنارے میں صحیح کا لفظ واضح نہیں ہے یہ اس جانب اشارہ ہے کہ یہ نسبت اصل کتاب سے ناخ کے قلم سے رہ گئی ہے تو اس کو حاشیہ پر تحریر کر دیا ہے جیسا کہ ان کی عادت ہے۔ پس مجھے معلوم نہ ہو سکا کہ یہ اصل سے ہے تو احتمال ہے کہ اس کو وہاں لگا دیا گیا ہو مقصود وضاحت اور بیان ہو یہ مقصود نہیں کہ یہ اصل میں ہے اور شاید ہم اس جز کے دوسرے نسخہ پر مطلع ہو سکیں تو پھر اس کلمہ کی حقیقت واضح ہوگی، واللہ اعلم۔

بعد ازاں مجھے حدیث سے آشنائی ہوئی کہ اس کو حافظ قاسم ابن الحافظ ابن عسا کر رحمۃ اللہ علیہ نے اربعین سنی (۱/۱۱) میں دو طریق سے ابی رجاء سے ذکر کیا ہے اور اس نے آگاہ کیا ہے کہ ”یہ حدیث محل نظر ہے اور میں نے اپنے باپ سے سنا وہ اس حدیث کو ضعیف قرار دیتے تھے، بعد ازاں ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے اس کی اسناد کے ساتھ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے، اس

میں اسماعیل بن یحییٰ راوی کے بارے میں ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ وہ کذاب ہے جبکہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے بزیع ابوالخلیل کے طریق سے محمد بن واسع اور ثابت بن ابان سے (اسی طرح اصل میں ہے جبکہ شاید وہ ابن اسلم ہے جب کہ میں راویوں میں ثابت بن ابان راوی کو نہیں پہچانتا) وہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کرتا ہے اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ بزیع راوی متروک ہے۔

میں کہتا ہوں: ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے حالات میں ذکر کیا ہے کہ وہ راوی متہم ہے ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ وہ ثقہ رواۃ سے موضوع چیزوں کو پیش کرتا ہے گویا کہ وہ عمد اس کا قصد کرتا ہے جب کہ الضعفاء میں ہے کہ وہ متروک ہے اور لسان المیزان میں ہے کہ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے ہر وہ چیز جس کو روایت کرتا ہے باطل ہے جب کہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ وہ ثقہ رواۃ سے موضوع احادیث روایت کرتا ہے، میں کہتا ہوں: اور اس کے طریق سے ابو یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا ذکر کیا ہے جب کہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے الاوسط میں اس کی مثل ذکر کیا ہے جیسا کہ مجمع الزوائد (۱۳۹/۱) میں ہے اور عنقریب ہم اس کا ذکر کریں گے۔

بعد ازاں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا تعاقب کیا ہے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کو بیان کرتے ہوئے دوسرا طریق ذکر کیا ہے جس میں متہم راوی بھی ہے جیسا کہ اس کی وضاحت اس حدیث میں ذکر ہو رہی ہے جس کو اس کے بعد ذکر کیا جائے گا جب کہ اس نے ایک اور طریق کو ذکر کیا ہے کہ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی حدیث ولید بن مروان کی روایت سے ہے وہ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتا ہے اور اس سے خاموشی اختیار کی ہے جب کہ یہ ولید راوی مجہول ہے جیسا کہ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۸۱۳/۱۳) میں اپنے باپ سے ذکر کیا ہے۔ اسی طرح ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے مزید برآں اس میں اتقظاع ہے کہ اس ولید نے غیلان بن جریر سے روایت کی ہے جب کہ غیلان نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی صحابی سے روایت نہیں کیا، چنانچہ اس کا شمار صحابہ تابعین سے ہے تو ولید اس لحاظ سے ان کے تابعین سے ہے اس نے صحابہ کو نہیں پایا اسی طرح حدیث کا منقطع ہونا ثابت ہوتا ہے۔

جب کہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے عجائبات سے یہ بھی ہے کہ اس نے اس کے بعد حمزہ بن عبدالمجید سے ایک واقعہ ذکر کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اس نے آپ سے اس حدیث کے بارے میں دریافت کیا کہ یہ سب کچھ میں نے کہا ہے اور یہ میری جانب سے ہے جب کہ علماء کے ہاں یہ حقیقت ثابت ہے کہ خواب کے ساتھ کوئی شرعی حکم ثابت نہیں ہوتا ہے تو اس لحاظ سے یہ

زیادہ بہتر ہے کہ خواب سے حدیث نبوی ثابت نہیں ہو سکتی، جب کہ حدیث قرآن کے بعد احکام کے لیے بنیاد ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث کے تمام طرق سے دلیل ثابت نہیں ہوتی ہے جب کہ بعض احادیث دیگر بعض سے شدید قسم کی ضعیف ہوتی ہیں جیسا کہ حافظ ابن ناصر الدین نے التریح میں ابن رجاء کے طریق سے ذکر کیا ہے جب آپ نے اس کے کمزور ہونے کو معلوم کر لیا کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے درست کیا ہے جب کہ اس نے اس کو احادیث موضوعہ میں شامل کیا ہے اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی اس پر متابعت کی ہے جیسا کہ اس حدیث کے بارے میں گزر چکا ہے جو اس سے پہلے ہے کہ اس کا کچھ اصل نہیں ہے تو لہذا اس باب میں یہ دلیل کافی ہے اور شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی موافقت کی ہے جیسا کہ اس حدیث میں جو اس کے بعد ہے اس میں ذکر ہو رہا ہے۔

اس حدیث کے برے آثار سے یہ بھی ہے کہ یہ حدیث اشارہ دے رہی ہے کہ حدیث جیسی بھی ہو اس پر عمل کر کے ثواب کی امید رکھی جائے خواہ حدیث صحیح، ضعیف یا موضوع ہو، اہل علم کے ہاں اس کا نتیجہ یہ ہے کہ جمہور مسلمان علماء خطباء مدرسین وغیرہ احادیث کو بیان کرنے میں سستی کی ہے اور ان پر عمل کیا جب کہ اس کیفیت سے احادیث صحیحہ کی واضح طور پر مخالفت ہے اور خوف زوہ کیا گیا کہ کسی حدیث کی نسبت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب اس وقت کی جائے جب وہ صحیح ہوں اور ان کی صحت ثابت ہو جیسا کہ ہم نے اس کو مقدمہ میں واضح طور پر بیان کیا ہے۔

یہ حدیث اور وہ حدیث جو معنویت کے لحاظ سے اس کے مترادف ہے گویا کہ وہ ان لوگوں کا سہارا ہیں جو فضائل اعمال میں ضعیف حدیث کے مطابق عمل کے جواز کے قائل ہیں جب کہ ہمارا موقف اس کے مخالف ہے اور ہم شدت کے ساتھ اس بات کے قائل ہیں کہ حدیث پر عمل کرنا تب ہی درست ہے جب اس کی صحت ثابت ہو جیسا کہ محققین علماء کا قول ہے ان سے مقصود حافظ ابن حزم ابن العربی المالکی وغیرہ ہیں، حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ جواز کے قائل ہیں انہوں نے چند شروط کے ساتھ اس کو مقید کیا ہے ان میں سے ایک شرط یہ ہے کہ اس پر عمل کرتے وقت اعتقاد یہ ہو کہ حدیث ضعیف ہے مزید برآں اس کی تشہیر نہ کی جائے کہ وہ ضعیف ہے تاکہ کہیں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کا سہارا ہموار نہ ہو جائے اور جو کام مشروع نہیں ہے وہ کہیں مشروع قرار نہ پائے یا اس پر عمل کرنے کو بعض جاہل لوگ یہ خیال کرنے نہ لگ جائیں کہ یہ سنت صحیحہ ہے۔

جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے تبیین العجب بما ورد فی فضل رجب (ص ۳-۴) میں

وضاحت کی ہے جب کہ اس مفہوم کو استاذ ابن عبدالسلام وغیرہ نے واضح کیا ہے اور ڈرنا چاہیے، کہیں کوئی شخص اس حدیث کے ٹہوم میں داخل نہ ہو جائے کہ جس میں نبی ﷺ کا فرمان ہے کہ جو شخص میری جانب نسبت کرتے ہوئے حدیث بیان کرتا ہے جب کہ وہ سمجھتا ہے کہ یہ جھوٹ ہے تو پھر اس کا شمار جھوٹے لوگوں میں سے ہوگا۔ تو اس شخص کا کیا حال ہے جو اس پر عمل کر رہا ہے اور اس بات میں کچھ فرق نہیں ہے کہ احکام یا فضائل میں اس کے مطابق عمل کیا جائے جب کہ احکام و فضائل سب شریعت ہیں۔ میں کہتا ہوں: کہ یہ حقیقت واضح ہے کہ ان شرائط کے ساتھ عمل کرنا اس موضوع حدیث کے منافی ہے گویا کہ جو لوگ ان کے قائل ہیں وہ ان کے موضوع ہونے کے قائل ہیں اور مقصود بھی یہی ہے آپ غور کریں! البتہ دوسرا طریق جس کی جانب اس کی حدیث سے اشارہ گزر چکا ہے تو وہ آگے ذکر ہونے والی حدیث ہے۔

اللہ تعالیٰ سے ملنے والی چیز کی ایک اور فضیلت

(۲۵۲) مَنْ بَلَغَهُ عَنِ اللَّهِ فَضْلٌ فَأَخَذَ بِذَلِكَ الْفَضْلِ الَّذِي بَلَغَهُ أَعْطَاهُ اللَّهُ مَا بَلَغَهُ وَإِنْ كَانَ الَّذِي حَدَّثَهُ كَاذِبًا۔

”جس شخص کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے کوئی فضیلت ملتی ہے اور وہ اس کو تھامے رکھتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو نعمت عطا کرے گا جو اس کو پہنچی ہے اگرچہ بتانے والے نے جھوٹ ہی بتایا ہو۔“

تحقیق: یہ موضوع ہے، بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو کامل بن طلحہ کی حدیث (۱۱۳) میں اور ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے جامع بیان العلم (۲۲/۱) میں اور ابواسامیل سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ نے ما قرب سندہ (۱۱۲) میں اور ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے التجرید میں (۱۱۲/۳) میں مخطوطہ ظاہریہ سے مجموعہ (۱۲/۱۰) سے عباد بن عبدالصمد کے طریق سے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں اور عباد راوی متہم ہے، امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے مزید اس نے واضح کیا ہے کہ اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے ایک نسخہ بیان کیا ہے جس کی تمام احادیث ضعیف ہیں بعد ازاں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک ٹکڑا بیان کیا اور کہا کہ اس نے ایک طویل حدیث کو بیان کیا جیسا کہ واعظ لوگوں کے وضع کردہ قصے کہانیاں ہوتی ہیں، بعد ازاں ایک اور حدیث کا ذکر کیا اور کہا کہ یہ تو ظاہر اچھوٹ ہے۔ میں کہتا ہوں: کہ اس کیساتھ ساتھ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے جب

کہ اسناد کے ساتھ بیان کرنا اس کو ذمہ داری سے بری قرار دیتا ہے چنانچہ اس نے اس کے تذکرہ سے معذرت کرتے ہوئے آگاہ کیا ہے کہ تمام اہل علم فضائل بیان کرنے میں سہل انگاری سے کام لیتے ہیں ان کو ہر قسم کے روادا سے بیان کرتے ہیں البتہ احکام کی احادیث میں تشدد کرتے ہیں چنانچہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا تعاقب کرتے ہوئے نہایت عمدہ بات کہی ہے الفوائد المجموعہ (ص ۱۰۰) میں ان کا قول مذکور ہے۔

میں کہتا ہوں: کہ احکام شرعیہ بالکل برابر ہوتے ہیں ان میں کچھ فرق نہیں ہوتا تو ان میں کسی کی تشہیر کرنا درست نہیں جب تک کہ دلیل موجود نہ ہو ورنہ کہنا ہوگا کہ اس نے اللہ تعالیٰ کے ذمہ ایسی بات لگائی ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے نہیں کہا جب کہ اس کی سزا تو معروف ہے کہ وہ اپنا مقام دوزخ میں بنائے حالانکہ دل بھی گواہی دیتا ہو کہ فلاں جملہ وضع کردہ اور باطل ہے جب کہ یہ حدیث دیگر الفاظ کے ساتھ وارد ہے اور وہ یہ ہے۔

فضیلت کو سچا نہ سمجھنے والا

(۲۵۳) مَنْ بَلَغَهُ عَنِ اللَّهِ فَضِيلَةٌ فَلَمْ يَصْدَقْ بِهَا لَمْ يَنْلُهَا۔

”جس شخص کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے فضیلت حاصل ہوتی ہو وہ اس کو سچا نہ سمجھے تو

اس فضیلت سے اس کو شاد کام نہیں کیا جاتا ہے۔“

تحقیق: یہ موضوع ہے، ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو اکامل (ق ۲/۱۳۰) میں بزلیح بن ابی اخیلی انصاف سے اس نے ثابت سے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ میرے علم میں نہیں ہے کہ اس حدیث کو بزلیح بن ابی اخیلی کے علاوہ کسی نے ذکر کیا ہو۔

میں کہتا ہوں: کہ یہ شخص حدیث وضع کرنے میں تہمت زدہ ہے جیسا کہ اس سے پہلے ذکر ہو چکا ہے جب کہ بیہمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو مجمع الزوائد (۱۳۹/۱) میں سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ ابو یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو روایت کیا ہے جب کہ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے الاوسط میں، اور اس میں بزلیح بن ابی اخیلی راوی ضعیف ہے میں کہتا ہوں: بلکہ وہ راوی متہم ہے جیسا کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے جب کہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر محدثین رحمہم اللہ کی عبارتیں اس کے بارے میں اس حدیث سے پہلے گزر چکی ہیں۔

تسبیح، تحمید، تکبیر اور تہلیل کی فضیلت

(۲۵۴) إِذَا صَلَّيْتُمْ فَقُولُوا سُبْحَانَ اللَّهِ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ وَاللَّهُ أَكْبَرُ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَشْرًا فَإِنَّكُمْ تَدْرِكُونَ بِذَلِكَ مَنْ سَبَقَكُمْ وَتَسْبِقُونَ مَنْ بَعْدَكُمْ -

”جب تم نماز سے فراغت حاصل کرو تو تم سبحان اللہ کے کلمہ کو تینتیس بار اور الحمد للہ کے کلمات کو تینتیس بار کہو اور اللہ اکبر کے کلمات کو تینتیس بار اور لا الہ الا اللہ کے کلمات کو دس بار کہو تو تم اس عمل کے باعث ان لوگوں کو پاؤ گے جو تم سے پہلے گزر چکے ہیں اور تم ان سے سبقت لے جاؤ گے جو تمہارے بعد ہیں۔“

تحقیق: اس سیاق و سباق کے ساتھ یہ حدیث ضعیف ہے، اس حدیث کو نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۹۹/۱) میں اور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے (۲۶۳/۲-۲۶۵) میں عتاب بن بشر کے طریق سے اس نے ضعیف سے اس نے مجاہد سے اور مجاہد اور عکرمہ نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بیان کیا اس نے بیان کیا: ”فقراہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے انہوں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! یہ حقیقت ہے کہ مالدار لوگ نمازیں ادا کرتے ہیں جیسے ہم ادا کرتے ہیں اور روزے رکھتے ہیں جیسے ہم رکھتے ہیں جب کہ ان کے پاس مال و دولت ہے وہ صدقہ کرتے ہیں اور مال خرچ کرتے ہیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو حسن غریب قرار دیا ہے۔

میں کہتا ہوں: اس حدیث کی اسناد ضعیف ہیں ضعیف راوی جو کہ عبدالرحمن جزری کا بیٹا ہے وہ سچا راوی ہے البتہ اس کا حافظ خراب ہے آخزندگی میں اختلاط ہو گیا تھا جب کہ عتاب راوی سچا ہے خطا کر جاتا تھا اور حدیث کے یہ الفاظ کہ لا الہ الا اللہ کا دس بار ورد کیا جائے گا، منکر ہے اس واقعہ میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے مخالف ہے جب کہ اس میں لا الہ الا اللہ واحد لا شریک لہ کے کلمات ایک بار کہنے کا ذکر ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے جیسا کہ میں نے اس کو احادیث صحیحہ (نمبر ۱۰۰) میں بیان کیا ہے۔

اچھا اور برا شخص

(۲۵۵) الرَّجُلُ الصَّالِحُ يَأْتِي بِالْخَيْرِ الصَّالِحِ وَالرَّجُلُ السُّوِّءُ يَأْتِي بِالْخَيْرِ السُّوِّءِ۔

”صالح شخص اچھی خبر لاتا ہے جب کہ برا شخص بری خبر لاتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو حلیۃ الاولیاء (۵۹/۳) میں اور ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۱۸۵/۱۳) میں محمد بن قاسم الطالقانی سے اس نے کہا عمر (الحلیۃ میں جب کہ عمر و غلط ہے) ابن ہارون نے بیان کیا اس نے داؤد بن ابی ہند سے اس نے سعید بن المسیب سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے اس نے بیان کیا حدیث غریب ہے ہم نے اس حدیث کو تحریر نہیں کیا مگر محمد بن قاسم کی حدیث سے، میں کہتا ہوں وہ شخص احادیث وضع کرنے والا ہے اور اس کا استاذ عمر بن ہارون جھوٹا شخص ہے جب کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ بات مخفی رہی ہے تو اس نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ اور ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے انہوں نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، اس کے شارح نے اس حدیث کی اسناد کے بارے میں کچھ نقص نہیں بتایا البتہ اس نے ذکر کیا ہے کہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو اس سے ذکر کیا ہے، بعد ازاں اس کا مجھے ایک اور طریق میسر آیا جس کو ابو بکر ازدی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی حدیث (۱/۵) میں یحییٰ بن عبدویہ سے ذکر کیا ہے اس نے کہا مجھے ابو محمد بن سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا اور میرا خیال ہے کہ اس کا نام عبد الملک ہے اس نے اپنے باپ سے اس نے اپنے دادا سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: کہ یہ اسناد زبردست ضعیف ہے اس کی علت عبدویہ (راوی) ہے جس کو ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے جھوٹ کے ساتھ متهم کیا ہے جب کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تعریف کی ہے اور ابو محمد بن سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ کو میں پہچانتا نہیں ہوں جب کہ سعید کا ایک بیٹا تھا جس کو محمد کہا جاتا تھا شاید کہ یہ وہی ہے جس کا نام عبدویہ پر تبدیل ہو گیا تو اس نے اس کو کنیت بنا دیا اور اس کا خیال ہے کہ اس کا نام عبد الملک ہے مزید برآں اسناد میں عن جدہ کی زیادتی ہے تو اس کو مسیب کی اسناد سے کر دیا کہ وہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے اور مسیب تابعی ہے لیکن ہم سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس کی روایت کو پہچانتے نہیں ہیں۔

فاطمہ رضی اللہ عنہا، اولاد اور ان کی فضیلت

(۳۵۶) **إِنَّ فَاطِمَةَ حَصْنَتْ فَرْجَهَا فَحَرَّمَ اللَّهُ ذُرِّيَّتَهَا عَلَى النَّارِ**۔
 ”بلاشبہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اپنی شرمگاہ کو تحفظ عطا کیا تو اللہ تعالیٰ نے اس کی اولاد کو دوزخ پر حرام کر دیا۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۱/۲۵۷) میں اور عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے الضعفاء (ص ۲۸۶) میں اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے الکامل (ق ۱/۲۳۹) میں اور ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے فضائل فاطمہ (ورقہ ۳۰۳) میں اور تمام رحمۃ اللہ علیہ نے الفوائد (۲/۶۱) میں اور ابن مندہ رحمۃ اللہ علیہ نے المعروف (۱/۲۹۳/۲) میں اور ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے (۱/۲۳/۵)، (۱/۳۸۶/۱۷) میں معاویہ بن ہشام کی طریق سے اس نے کہا ہمیں عمر بن غیاث الحضرمی نے اس نے عاصم بن ابی الجوزہ سے اس نے زر بن حبیش سے اس نے سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے، بعد ازاں اس کو ابن شاہین نے اور اسی طرح ابوالقاسم المہرانی نے الفوائد المنتخبة (۲/۱۱۱/۲) میں حفص بن عمر ابلی کے طریق سے اس نے کہا ہمیں عبد الملک بن ولید بن معدان نے بتایا اور سلام بن سلیم القاری نے عاصم سے اس حدیث کو بیان کیا ہے۔

نیز ابن شاہین نے اس حدیث کو محمد بن عبید بن عتبہ کے طریق سے اس نے بیان کیا کہ ہمیں محمد بن اسحاق بخلی نے بتایا اس نے کہا ہمیں تلید نے خبر دی اس نے عاصم سے روایت کی ہے میں کہتا ہوں: پس یہ تین طرق عاصم راوی سے ہیں جب کہ یہ تینوں طرق نہایت ضعیف ہیں جب کہ ان میں سے بعض میں بعض سے زیادہ ضعف ہے۔ چنانچہ پہلے طریق میں عمر بن غیاث راوی کے بارے میں عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے اس کی حدیث میں نظر ہے امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے اور یہ حدیث وہی ہے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے التاریخ الصغیر (ص ۲۱۳) میں ذکر کیا ہے کہ عاصم نے اس کے سماع کا ذکر نہیں کیا اس لئے کہ حدیث معضل ہے اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو متہم کیا ہے اس نے ذکر کیا کہ وہ عاصم سے ایسی حدیث روایت کرتا ہے جو اس سے ثابت نہیں ہے اور ابن ابی حاتم نے الجرح والتعديل (۱۲۸/۱/۳) میں اپنے والد سے ذکر کیا ہے کہ وہ مکر الحدیث ہے جب کہ اس سے روایت کرنے والا معاویہ بن ہشام ہے اس میں ضعف ہے جب کہ اس کو اس کے شیخ عمر پر محمول کیا جائے گا اور ان طرق سے ابن عدی کی روایت کے مطابق ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو الموضوعات میں داخل کیا ہے اور اس نے

ذکر کیا ہے کہ اس کا دار و مدار عمر و بن غیاث پر ہے جس کو عمر بھی کہا جاتا ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے جب کہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے عمر و عاصم سے ایسی روایت کرتا ہے جو اس کی حدیث نہیں ہے اور شاید کہ اس نے اس کو عاصم کے اختلاط کے دور میں سنا ہے مزید برآں اگر ثابت ہو بھی جائے تو اس کا اثبات صرف اس کی اولاد کے بارے میں ہوگا جب کہ محمد بن موسیٰ الرضی نے اس کی تفسیر کرتے ہوئے واضح کیا ہے کہ یہ حسن اور حسین کے ساتھ خاص ہے۔

میں کہتا ہوں: کہ اس وجہ سے اس حدیث کو حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۵۲/۳) میں اور ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۸۸/۳) میں ذکر کیا ہے اور واضح کیا ہے کہ یہ حدیث غریب ہے اس میں معاویہ متفرد ہے اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ اس کی سند صحیح ہے اور امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا رد ان الفاظ سے کیا ہے کہ ”میں کہتا ہوں بلکہ ضعیف ہے، اس میں معاویہ متفرد ہے اور وہ ابن غیاث سے ضعیف ہے اور وہ مرہ کے کمزور کمزور ہے، میں کہتا ہوں: عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کو دوسرے طریق سے معاویہ بن ہشام سے ذکر کیا ہے البتہ اس نے اس کو سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے موقوف بیان کیا ہے اور عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا اور موقوف زیادہ بہتر ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ حدیث نہ موقوف صحیح ہے نہ مرفوع صحیح ہے۔ البتہ دوسرا طریق اس میں حفص بن عمر ابلی ہے اور وہ کذاب ہے جب کہ تیسرے طریق میں راوی تلید ہے ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے بتایا ہے کہ وہ کذاب ہے عثمان کو گالیاں دیا کرتا تھا جب کہ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو رافضی قرار دیا ہے کہ وہ سیدنا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو گالیاں دیا کرتا تھا جب کہ ایک لفظ میں خبیث ہے پس معلوم ہوا کہ یہ طرق کمزور ہیں جو حدیث کو صرف کمزوری میں زیادہ کرتا ہے۔ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے اخبار اصہبان (۲۰۶/۷-۲۰۷) میں ایسی اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے جس میں نظر ہے اس نے ابن الرضا سے نقل کیا ہے کہ اس حدیث کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ یہ حسن اور حسین کے ساتھ خاص ہے اور عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن کریب کے قول سے اس کا ذکر کیا ہے جو اس کے ایک راوی ابن ہشام سے روایت کرتے ہیں اور اسی میں اضافہ ہے کہ یہ اس شخص کے لئے ہے جو ان میں سے اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرتا ہے اور یہ تاویل عمدہ ہے اگر حدیث صحیح ہو، جب کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا ایک شاہد سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث سے ذکر کیا ہے، یہ میرے نزدیک ایسا شاہد ہے جو کو تاہ ہے اس لئے کہ وہ اس سے خاص ہے، علاوہ ازیں اس کی اسناد ضعیف ہے اور اس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

فاطمہ رضی اللہ عنہا اور اس کی اولاد پر عذاب نہیں

(۳۵۷) إِنَّ اللَّهَ غَيْرُ مُعَذِّبِكِ (يَعْنِي فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا) وَلَا وَكَلَهَا۔

”بلاشبہ اللہ عزوجل تجھے یعنی فاطمہ رضی اللہ عنہا اور اس کی (تیسری) اولاد کو عذاب میں مبتلا کرنے والا نہیں ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۲/۱۳۱/۳) میں ذکر کیا ہے اسناد ملاحظہ فرمائیں ہمیں احمد بن ماہرازمی نے آگاہ کیا اس نے بتایا کہ ہمیں محمد بن مرزوق نے آگاہ کیا اس نے بتایا کہ ہمیں اسماعیل بن موسیٰ بن عثمان انصاری نے بتایا اس نے بتایا کہ میں نے صلی بن ربیع سے سنا وہ عبد الرحمن غسبل سے وہ مکرمہ سے وہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کرتا ہے، جب کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو اللآلی (۳۰۲/۱) میں قبل ازیں حدیث کی شاہد کے طور پر ذکر کیا اور اس کے بارے میں خاموشی اختیار کی جب کہ امام ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے مجمع الزوائد (۲۰۲/۹) میں ذکر کیا ہے کہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو بیان کیا اور کہا کہ اس کے روات ثقہ ہیں، نیز ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے تنزیہ الشریعہ (۳۱۷/۱) میں برقرار رکھا ہے۔

میں کہتا ہوں: اس حدیث میں چند وجوہ سے اشکال ہے، پہلی وجہ یہ ہے: کہ اس اسماعیل راوی کو ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ کسی نے ثقہ قرار نہیں دیا ہے جب کہ ہم نے متعدد بار آگاہ کیا ہے کہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا کسی راوی کو ثقہ قرار دینا جب کہ وہ ثقہ قرار دینے میں اکیلا ہو قابل اعتماد نہیں ہے بالخصوص جب کہ اس کے سوانے اس کی مخالفت کی ہو جیسا کہ اس مقام میں ہے چنانچہ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۹۶/۱) میں اپنے والد سے بیان کیا ہے کہ اسماعیل راوی مجہول ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے: کہ محمد بن مرزوق راوی اگرچہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی روایت کو ذکر کیا ہے لیکن اس میں ضعف ہے جیسا کہ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے آگاہ کیا ہے۔

تیسری وجہ یہ ہے: کہ یہ ایذی راوی علامہ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ نے الانساب میں اس کا ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس نے محمد بن مرزوق سے روایت کیا ہے اس سے طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے جب کہ اس سے باید ج نے سنا ہے مزید برآں اس نے اس میں کسی جرح و تعدیل کا ذکر نہیں کیا ہے، واللہ اعلم۔

کافر اور مسلمان کی دیت

(۲۵۸) دِيَّةٌ ذِمِّيٍّ دِيَّةٌ مُسْلِمٍ -

”ذمی کافر کی دیت وہی ہے جو مسلمان کی دیت ہے۔“

تحقیق: یہ منکر ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الاوسط (۲/۱۸۷۱) میں اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں (ص ۳۳۳-۳۳۹) میں اور بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے (۱۰۲/۸) میں ابوکرز القرظی کے طریق سے اس نے نافع سے اس نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت ذکر کی ہے جب کہ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ضعیف قرار دیتے ہوئے آگاہ کیا ہے کہ اس حدیث کو نافع سے ابوکرز راوی کے سوا کسی نے مرفوع بیان نہیں کیا ہے اور ابوکرز راوی متروک ہے اور اس کا نام عبداللہ بن عبد الملک القہری ہے جب کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے الخیر ان میں اس کے حالات میں ذکر کیا ہے کہ یہ حدیث اس کے مبالغہ کے ساتھ منکر حدیث ہے، مزید براں دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو اسامہ بن زید کی حدیث سے روایت کیا ہے اور اس کو اس لئے معلول قرار دیا ہے کہ اس حدیث میں عثمان بن عبد الرحمن الوقاہی متروک الحدیث ہے۔

میں کہتا ہوں: بلکہ وہ جہم ہے جب کہ اس حدیث کے علاوہ بھی اس کی احادیث گزر چکی ہیں بعد ازاں بیہقی نے اس حدیث کو سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث سے روایت کیا ہے اور اس کو معلول قرار دیا ہے کہ اس میں حسن بن عمارہ راوی متروک ہے استدلال کے لائق نہیں ہے مزید ایک دوسرے طریق سے اس سے مروی ہے جبکہ اس کی اسناد میں ابوسعید بقال ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ یہ راوی قابل حجت نہیں ہے اور زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے (۳۳۶/۱۳) میں اس کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اس راوی میں ضعف ہے، نیز رافعی نے اپنی حدیث (۲/۱۹) میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ذکر کیا ہے اور اس میں برکہ بن محمد الانصاری صلی اللہ علیہ وسلم راوی ہے جب کہ اس میں کچھ برکت نہیں ہے دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے کہ وہ احادیث وضع کیا کرتا تھا، بعد ازاں بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو زہری کی حدیث سے مرسل ذکر کیا ہے نیز اس نے وضاحت کی ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو مرسل ہونے کی وجہ سے رد کیا ہے اور وضاحت کی ہے کہ زہری تو صحیح مرسل روایات کرتا ہے جب کہ امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے (۵۵/۷) میں اس کا سبب بیان کرتے ہوئے آگاہ کیا ہے کہ وہ شخص بہت بڑا حافظ ہے وہ حدیث کو کسی علت کے پیش نظر مرسل روایت کیا کرتا تھا نیز امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو کتاب الاثار (ص ۱۰۴) میں ذکر کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے ہم کو اہمیت

راوی سے مرفوع بیان کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: کہ یہ حدیث تو معطل ہے اس لئے کہ ابیہشم راوی ابن حبیب صیرفی کوئی ہے اس کا شمار تبع تابعین سے ہے اس نے عمرہ اور عاصم بن ضمرہ اور ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے مزید برآں اس کی وضاحت کرتے ہوئے میں کہتا ہوں: کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کو ائمہ رحمہم اللہ نے ضعیف قرار دیا ہے جب کہ اس کی وضاحت حدیث (نمبر ۳۹۷) میں گزر چکی ہے وہاں میں نے ذکر کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو حافظ کے لحاظ سے امام بخاری، امام مسلم امام نسائی، ابن عدی وغیرہ ائمہ حدیث رحمہم اللہ نے ضعیف قرار دیا ہے چنانچہ اس مقام میں ان ائمہ کے نصوص کا ذکر کرتا ہوں جن کی جانب اشارہ کیا گیا ہے، ان کے سوا سے بھی جن سے صحیح طور پر ثابت ہے تا کہ مطالعہ کرنے والا شخص واضح دلیل کا معائنہ کرے اور کسی شخص کو ہرگز خیال نہیں کرنا چاہئے کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس کے بارے میں ہرگز کوئی شخص دعویٰ نہ کرے کہ یہ ہمارا اجتہاد ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ہم اہل علم و عرفان کی پیروی کر رہے ہیں جو علم کے مقام میں خصوصیت کے حامل ہیں جب کہ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: ﴿فسالوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون﴾ نیز ارشاد باری ہے: ﴿فسال بہ خبیرا﴾ کہ آپ اس کے بارے میں اس شخص سے دریافت کریں جو خبر رکھتا ہے۔

①..... امام بخاری رضی اللہ عنہ التاریخ الکبیر (۸۱/۲/۳) میں رقمطراز ہیں کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں محدثین نے خاموشی اختیار کی ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے مختصر علوم الحدیث (ص ۱۱۸) میں آگاہ کیا ہے کہ جب امام بخاری رضی اللہ عنہ کسی شخص کے بارے میں کہیں کہ محدثین نے اس کے بارے میں خاموشی اختیار کی ہے یا یہ جملہ کہیں کہ اس میں نظر ہے تو وہ شخص نہایت ادنیٰ مقام میں ہے اور ان کے نزدیک نہایت رومی حیثیت والا ہے اگرچہ جرح میں یہ عبارات لطافت کی حامل ہے اس کو ذہن نشین کریں۔

جب کہ عراقی رضی اللہ عنہ نے الفیہ الحدیث کی شرح میں بتایا ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ اس قسم کی عبارت اس شخص کے بارے میں کہتے ہیں: جس کی حدیث کو متروک قرار دیا، ملاحظہ کریں السرفع والتکمیل (ص ۱۸۲-۱۸۳) جب کہ امام مروزی رضی اللہ عنہ نے مسائل امام احمد (ص ۲۱۷) میں آگاہ کیا ہے کہ میں نے کہا کسی شخص کی حدیث کو کب چھوڑا جائے انہوں نے آگاہ کیا جب اس میں خطا کا پہلو غالب ہو، چنانچہ آپ غور کریں اس لئے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ کے اس قول سے مقصود یہ ہے کہ محدثین نے اس کے بارے میں خاموشی اختیار کی ہے یہ کیفیت مفسر قسم کی جرح ہے جب کہ کچھ لوگ اس کے

مخالف ہیں خیال رکھتے ہیں۔

②..... امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ الکافی والاسماء (ق ۱/۳۱) میں فرماتے ہیں، آپ مضطرب الحدیث تھے، آپ سے کوئی بڑی صحیح حدیث مروی نہیں کیونکہ وہ فن حدیث میں قوی نہ تھے اور ان سے کثرت سے غلطیاں ہوا کرتی تھیں جب کہ ان کی ذکر کردہ احادیث بھی بہت کم ہیں۔

③..... امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کتاب الضعفاء والمزوکین کے (ص ۵۷) کے آخر میں فرماتے ہیں:

④..... ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے الکامل (۲/۳۰۳) میں ذکر کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ کی روایات کو احادیث صالحہ کہنا چاہئے جب کہ لکن میں اکثر مرویات غلط ہیں ان میں تصحیف ہے تبدیلی ہے مزید برآں اسانید اور متون میں زیادتیاں ہیں اور رجال میں تبدیلیاں ہیں اکثر و بیشتر ان سے مروی احادیث اس نوعیت کی ہیں اور ان کی جمع مرویات میں صرف دس سے کچھ زیادہ احادیث صحیح ہیں جب کہ انہوں نے جن احادیث کو بیان کیا ہے شاید وہ تین صد احادیث سے زیادہ ہوں ان میں مشہور غریب احادیث ہیں جب کہ سبھی کی یہی کیفیت ہے، ظاہر ہے کہ امام ابوحنیفہ کا شمار محدثین سے نہیں ہے اور اس شخص سے احادیث کو نقل نہیں کیا جاتا جس کی حدیث کے بارے میں یہ حیثیت ہو۔

⑤..... ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے الطبقات (۲۵۶/۶) میں ذکر کیا ہے کہ وہ حدیث میں ضعیف شمار

ہوتے ہیں۔

⑥..... عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے الضعفاء (ص ۳۳۲) میں کہا ہے کہ ہمیں عبداللہ بن احمد نے بتایا اس نے بتایا میں نے اپنے باپ سے سنا وہ کہا کرتے تھے کہ ابوحنیفہ سے مروی حدیث ضعیف ہے جب کہ یہ دونوں اسناد صحیح ہیں اور میں نے ان کی نقل کو ترجیح دی ہے تاکہ کسی کے دل میں یہ خیال رونما نہ ہو کہ شاید یہ دونوں اسانید ان بعض اسانید کے قبیل سے ہیں جن کا ذکر تاریخ بغداد میں امام ابوحنیفہ کے حالات میں ہے۔

④..... امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے الجرح والتعديل (۳/۲۵۰) میں ذکر کیا ہے کہ ہم سے حجاج بن حمزہ نے بیان کیا اس نے کہا ہمیں عبداللہ بن عثمان نے آگاہ کیا اس نے کہا میں نے عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ سے سنا وہ بیان کرتے تھے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فن حدیث میں مسکین سمجھے جاتے تھے۔

⑤..... امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے سنن میں بیان کیا ہے اور اس نے ابوحنیفہ سے بیان کیا ہے اس نے موسیٰ بن ابی عاصم سے اس نے عبداللہ بن شداد سے اس نے سیدنا جابر رحمۃ اللہ علیہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے کہ جس شخص کا کوئی امام ہے تو امام کی قرأت اس کی قرأت ہے چنانچہ امام دارقطنی نے اس کے بعد

(ص ۱۲۳) میں ذکر کیا ہے کہ اس کو موسیٰ بن ابی عائشہ سے ابو حنیفہ کے علاوہ کسی نے ذکر نہیں کیا ہے۔

جب کہ ابو حنیفہ اور حسن بن عمارہ دونوں راوی ضعیف ہیں۔

⑨..... امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو معرفۃ علوم الحدیث میں رواۃ کی ایک جماعت سے ذکر کیا ہے جو تبع تابعین اور ان کے بعد کے رواۃ ہیں جن کی بیان کردہ حدیث قابل حجت تصور نہیں ہوتی ہے اس کے خاتمہ پر (ص ۲۵۶) میں ذکر کیا ہے جن سب رواۃ کا ہم نے ذکر کیا ہے وہ ایسے لوگ ہیں جو روایت کے لحاظ سے مشہور تھے البتہ ان کا شمار ان رواۃ میں نہیں ہے جن کو پختہ قسم کے حفاظ کہا جاسکے۔

⑩..... حافظ عبدالحق اشہلی رحمۃ اللہ علیہ نے الاحکام الکبریٰ (ق ۲/۱۷۱) میں خالد بن علقمہ کی حدیث کو ذکر کیا ہے جس کو وہ عبدخیر سے روایت کرتے ہیں وہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کا ذکر کرتے ہیں کہ آپ نے اپنے سر کا مسح ایک بار کیا، مزید اس کے بعد ذکر کیا ہے کہ حفاظ ثقہ قسم کے لوگوں نے اس حدیث کا ذکر خالد سے کیا ہے اور خالد سے امام ابو حنیفہ نے ذکر کیا ہے اور آگاہ کیا ہے کہ آپ نے اپنے سر کا مسح تین بار کیا، جب کہ امام ابو حنیفہ سے مروی حدیث قابل حجت نہیں ہے اس لئے کہ وہ فن حدیث میں ضعیف تھے۔

⑪..... امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے الضعفاء (ق ۲/۲۱۵) میں ذکر کیا ہے امام ابو حنیفہ کا نام نعمان ہے ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں کہ اس کی اکثر روایات غلط تبدیل شدہ اور زیادات کے ساتھ ہیں جب کہ اس کی مروی احادیث صلاحیتوں والی بھی ہیں اور امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے آگاہ کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ فن حدیث میں قوی نہ تھے ان سے کم روایات ہونے کے باوجود اغلاط زیادہ ہیں۔ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ ان سے مروی احادیث کو تحریر نہ کیا جائے۔ (الرفع والتکمیل ص ۱۰۲)

ابن معین رحمۃ اللہ علیہ سے جو نقل کیا گیا ہے اس سے مقصود یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا شمار ضعیف رواۃ سے ہے اور اس سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ ابن معین کا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو ثقہ قرار دینا جس کا تذکرہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب میں کیا ہے اس کا امام ابو حنیفہ کے بارے میں ایک قول نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے بارے میں ابن معین کی رائے اضطراب کی کیفیت میں ہے وہ کبھی تو ان کو ثقہ قرار دیتا ہے اور کبھی ان کو ضعیف قرار دیتا ہے جیسا کہ اس فصل میں ہے اور کبھی وہ کہتا ہے جس کو ابن محرز نے معرفۃ الرجال (۱/۶۱) میں ذکر کیا ہے، امام ابو حنیفہ میں ہرگز کچھ ضعف نہیں ہے ان میں کذب بیانی کا شائبہ تک نہ تھا۔

مزید برآں یوں بھی ذکر کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ ہمارے نزدیک صداقت شعار لوگوں سے تھے انہیں

کذب بیانی کے ساتھ معتم نہ کیا جائے ہمارے نزدیک اس حقیقت میں ہرگز شک نہیں کہ امام ابوحنیفہ کا شمار استباز لوگوں سے ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان سے مروی حدیث کو حجت تسلیم کیا جائے جب تک کہ روایت میں حفظ اور ضبط کے اوصاف نہ ہوں، ان کے بارے میں یہ اوصاف ثابت نہیں ہیں، بلکہ ان میں اس کے برعکس ائمہ کی شہادتیں موجود ہیں جن کا ہم نے قبل ازیں ذکر کیا ہے کیوں کہ ان کا شمار ایسے لوگوں سے ہے کہ جو شخص ان کی گواہی کے مطابق چل رہا ہے اس کو جادہ مستقیم سے گمراہ باور نہیں کیا جاسکتا ہے اگرچہ ان کے اقوال کی اتباع کر رہا ہے جب کہ اس کیفیت امام ابوحنیفہ کے دین، پرہیز گاری اور فقہت پر کچھ اثر نہیں پڑتا ہے بلکہ بعض متعصبین کا خیال متاخرین کے خیال سے مختلف ہے (الرفع والتمیل ص ۱۹)۔

چنانچہ کتنے ہی فقیہ قاضی اور صالح قسم کے لوگ ایسے بھی ہیں جن کے بارے میں ائمہ حدیث نے ان کے حافظہ اور ان کے ضبط کے ناقص ہونے کے باعث کلام کیا ہے جب کہ اس کے ساتھ ساتھ اس کو ان کے وہین اور ان کی عدالت میں طعن نہیں لگایا گیا جیسا کہ یہ حقیقت ان لوگوں پر پوشیدہ نہیں ہے جو راویوں کے حالات میں مشغولیت رکھتے ہیں اس کی مثال محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ القاضی اور حماد بن ابی سلیمان فقیہ اور شریک بن عبد اللہ قاضی اور عباد بن کثیر وغیرہ ہیں یہاں تک کہ یحییٰ بن مبارک قطان نے کہا ہے ہم نے صالح لوگوں کو کسی چیز میں اتنا جھوٹ بولنے والوں میں نہیں پایا جس قدر انہوں نے حدیث کے بارے میں کذب بیانی سے کام لیا ہے۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے اس کا اپنی کتاب کے مقدمہ (۱۳۱۱) میں تذکرہ کیا ہے، اور اس کی تفسیر میں بیان کیا ہے کہ جھوٹ ان کی زبان پر جاری ہوتا تھا جب کہ وہ عدا جھوٹ نہیں کہتے تھے اسی مفہوم کا قول عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ سے مروی ہے انہوں نے بیان کیا کہ میں نے سفیان ثوری رحمہ اللہ سے کہا کہ عباد بن کثیر شخص صلاحیت والا اور تقویٰ شعار ہے لیکن جب وہ حدیث بیان کرتا ہے تو زبردست خوفناک بات کہتا ہے یعنی جھوٹ بولتا ہے تو آپ کا کیا خیال ہے کہ میں لوگوں کو برملا کہہ دوں کہ تم اس سے حدیث اخذ نہ کرو سفیان نے جواب میں کہا بالکل درست ہے۔ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رحمہ اللہ نے بتایا کہ جب میں کسی مجلس میں ہوتا اس میں عباد کا تذکرہ ہوتا تو میں اس کی دیداری کے باعث اس کی تعریف کرتا نیز میں کہتا ہوں: کہ تم اس سے حدیث نہ لو۔

میں کہتا ہوں یہ بات درست ہے اور عادلانہ ہے، جس کے ساتھ آسمان زمین قائم ہیں چنانچہ صلاحیت اور فقہت ایک چیز ہے اور حدیث کو اخذ کرنا اس کو محفوظ کرنا اور ضبط کرنا دوسری چیز ہے جب کہ ہر فن

کے الگ الگ لوگ ہیں اس لحاظ سے امام ابوحنیفہ پر ہرگز کچھ افسوس نہیں ہے اگر ان میں حفظ اور ضبط کا وصف نہ تھا جب کہ وہ فی نفسہ راستباز انسان تھے اس کے ساتھ ان کے فقہ اور فہم میں جو عظمت شان تھی اس کی عظمت سے انکار ممکن نہیں چنانچہ ان کے بارے میں تعصب رکھنے والے اللہ پاک سے خوفزدہ رہیں جو امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کو ملعون قرار دیتے ہیں جب کہ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابوحنیفہ کے بارے میں یہ جملہ کہا ہے کہ وہ حدیث میں ضعیف ہیں اور ان کا خیال ہے کہ انہوں نے یہ جملہ امام ابوحنیفہ کے بارے میں تعصب کی بنیاد پر کہا ہے جب کہ ان کو یہ معلوم نہیں کہ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ کبار ائمہ حدیث ہیں جیسے امام بخاری، امام مسلم، امام احمد ان کے علاوہ جن کا ذکر پہلے گزر چکا ہے کیا یہ سب ائمہ رحمہم اللہ امام ابوحنیفہ کے خلاف متعصب تھے اللہ کی قسم! اس میں کچھ شبہ نہیں کہ جو شخص اس قسم کی تہمت کو قبول کرتا ہے وہ ان ائمہ کے برابر کی جانب متوجہ ہوں تو اس کو آسانی ہوگی اور وہ حق کے قریب ہوگا کہ وہ اس کے خلاف کہے چنانچہ مقصود یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ محدث نہ تھے ان کا ضبط کا وصف نہ تھا جب کہ ان کے لئے وہی کافی ہے جو اللہ تعالیٰ نے ان کو فہم اور علم کی باریکیاں عطا کی تھیں یہاں تک کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بر ملا کہا کہ سبھی لوگ فقہ میں ابوحنیفہ کے محتاج ہیں اور اسی لئے حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے احوال سیر اعلام النبلاء (۱/۲۸۸/۵) میں بیان کیے ہیں اور اسی پر ہم بحث کا اختتام کرتے ہیں۔

میں کہتا ہوں: کہ فقہ اور فقہی دقائق میں امامت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کیلئے مسلم ہے اس میں ہرگز کچھ شک نہیں۔

ولیس یصح فی الاذهان شیء

اذا احتاج النہار الی دلیل

”ذہن میں ہرگز کوئی چیز درست نہیں جب کوئی دن کو ثابت کرنے کے لئے دلیل کا محتاج ہو۔“

بعد ازاں وہ حدیث جس کو ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے الموضوعات میں پہلے طریق سے ذکر کیا ہے اور اس نے کہا کہ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ یہ باطل ہے اس کا کچھ اصل نہیں ہے اور ابوکرز عبد اللہ بن کرز متروک راوی ہے جب کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اللآلی (۱۸۹/۲) میں اس کو برقرار رکھا ہے اور اس میں اضافہ کیا ہے، چنانچہ اس نے ذکر کیا ہے جس کی نقل ذہبی رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے گزر چکی ہے اور اس کو امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے الاوسط میں ذکر کیا ہے اور یہ ایسی کیفیت ہے جو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے معلوم نہیں ہے جب کہ ان کی عادت ہے کہ وہ اس قسم کی حدیث میں ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا تعاقب کرتے ہیں جس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے اور اس نے اس کے ذکر سے قلم کو اس لئے روک رکھا ہے کہ اولاً تو وہ ضعیف ہے اور صحیح

حدیث کے معارض ہے۔

نبی ﷺ کا فرمان ہے ”بلاشبہ اہل کتاب کی دیت مسلمانوں کی دیت سے آدھی ہے اہل کتاب سے مقصود یہودی عیسائی ہیں“ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو رقم (۶۶۹۲، ۵۷۱۶) میں اور ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے المصنف (۲/۲۶۱۱) میں اور اصحاب السنن دارقطنی اور بیہقی رحمہم اللہ نے عمرو بن شعیب کے طریق سے اس نے اپنے باپ سے اس نے اپنے دادا سے جب کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۲/۱) نے اس کو حسن قرار دیا ہے، اور ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو صحیح قرار دیا ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو بلوغ المرام (۳۳۲/۳) سئل السلام میں ذکر کیا ہے اس کی اسناد میرے نزدیک حسن ہے باوجود اس کے کہ اس صورت میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے لئے ضروری تھا کہ وہ اس حدیث کو الجامع الصغیر میں ذکر نہ کرتا اس لئے کہ وہ اس کی ثابت حدیث کے معارض ہے جب کہ ابوداؤد میں اس کے الفاظ یہ ہیں کہ ”رسول اللہ ﷺ کے دور میں دیت کی قیمت ۸۰۰ سودینا تھی مساوی ۸۰۰۰ (آٹھ) ہزار درہم اور ان دنوں اہل کتاب کی دیت مسلمانوں کی دیت سے نصف تھی“ جب کہ اس حدیث کا شاہد سیدنا ابن عمر رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث ہے جو المعجم الاوسط (۱/۱۸۸) میں ہے۔ اور جو شخص اس حدیث کے بارے میں فقہی لحاظ سے تحقیق کا ارادہ رکھتا ہے تو وہ سئل السلام تالیف علامہ صنعانی رحمۃ اللہ علیہ اور نسل الادطار علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا مطالعہ کرے۔

زندگی بھر کے روزے

(۲۵۹) صَامَ نُوحٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ النَّهْرَ إِلَّا يَوْمَ الْفِطْرِ وَيَوْمَ

الْأَضْحَى -

”نوح عليه السلام نے زمانہ بھر روزے رکھے سوائے عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث (۵۲۳/۱) میں ابن لہیعہ کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے جعفر بن ربیعہ سے اس نے ابی فراس سے اس نے سیدنا عبد اللہ بن عمر رحمۃ اللہ علیہ سے سنا وہ بیان کرتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے آپ نے فرمایا..... بوسری نے الزوائد (۲/۱۰۸) میں اس حدیث کی اسناد کو ضعیف قرار دیا ہے کہ اس میں مرادی ابن لہیعہ ضعیف ہے۔ میں کہتا ہوں: کہ اسناد کے بقیہ رواۃ ثقہ ہیں جب کہ ابی فراس راوی کا نام یزید بن ربیع السہمی المصری ہے، علی رحمۃ اللہ علیہ نے اشقات (رقم ۱۵۷۲ میرے نسخہ کے مطابق ہے کہ) میں ذکر کیا، مصری ہے (اصل میر

لفظ بصری ہے) ثقہ تابعی ہے اور یہ راوی مسلم کے رواقہ سے ہے جب کہ یہ بات منذری پر الترفیب (۸۲/۲) میں پوشیدہ ہے پھر بیہوشی بخاری نے المجموع (۱۹۵/۳) میں ذکر کیا، ان دونوں نے ذکر کیا ہے کہ وہ معروف ہے اور اس کے سبب ان دونوں نے حدیث کو معلول قرار دیا ہے جب کہ ان دونوں نے اس کو طبرانی کی روایت سے اضافہ کے ساتھ طبرانی کبیر میں داخل کیا ہے جب کہ اس کی علت ابن صحیحہ ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔

مزید برآں اگر یہ حدیث صحیح بھی ہو پھر بھی اس پر عمل کرنا جائز نہیں اس لئے کہ وہ ہم سے پہلی شریعت پر ہیں جب کہ وہ ہماری شریعت میں نہیں ہیں ہمارے نزدیک یہی راجح ہے بالخصوص پورے زمانہ کے روزے کے بارے میں ایک سے زائد احادیث سے ثابت ہے کہ نبی ﷺ نے منع فرمایا تھا۔ یہاں تک کہ نبی ﷺ نے اس شخص کے بارے میں حکم دیا جو زمانہ بھر روزہ رکھتا تھا میں پسند کرتا ہوں کہ اس نے زندگی بھر نہیں کھایا وہ بھوکا رہا، انسائی بخاری نے (۳۲۳/۱) میں روایت کیا، اسناد صحیح ہے۔

وعدہ پورا کرنے والا

(۳۶۰) اَنَا أَوْلَىٰ مَنْ وَفَىٰ بِذِمَّتِهِ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ أَمَرَ بِقَتْلِ مُسْلِمٍ كَانَ قَتَلَ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ۔

”میں اس شخص کے زیادہ قریب ہوں جس نے اپنے وعدہ کو پورا کیا نبی ﷺ نے یہ حکم اس وقت دیا جب آپ نے مسلمان کے قتل کا حکم دیا جس نے ایک ذمی شخص کو قتل کیا تھا۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، ابن ابی شیبہ بخاری نے اس حدیث کو (۱۱۲۷/۱۱) میں اور طحاوی بخاری نے (۱۱۱/۲) میں اور دارقطنی بخاری نے (ص ۳۴۵) میں اور بیہقی بخاری نے (۲۱-۲۰/۸) میں ربیعہ بن ابی عبد الرحمن کے طریق سے اس نے عبد الرحمن بن ہیلانی سے بیان کیا کہ نبی ﷺ کے ہاں ایک مسلمان شخص کو لایا گیا جس نے ایک ذمی کافر کو قتل کیا تھا تو آپ نے اس کے قتل کا حکم دیا چنانچہ اس کی گردن کاٹ دی گئی امام طحاوی بخاری نے اس حدیث کو مرسل ہونے کے لحاظ سے معلول قرار دیا ہے جب کہ دارقطنی بخاری اور بیہقی بخاری نے اس حدیث کو عمار بن مطر کے طریق سے موصول ذکر کیا ہے اس نے کہا ہمیں امیر ایہم بن محمد اسلمی نے بتایا اس نے ربیعہ بن ابی عبد الرحمن سے اس نے ابن ابی ہیلانی سے اس حدیث کو سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے جب کہ امام دارقطنی بخاری نے کہا ہے کہ اس حدیث کو امیر ایہم بن ابی یحییٰ کے

علاوہ کسی نے مسند روایت نہیں کیا ہے اور ابراہیم راوی متروک الحدیث ہے مزید برآں درست یہی ہے کہ یہ روایت ربیعہ سے ابن الیلمانی سے نبی ﷺ سے مرسل ہے اور ابن الیلمانی راوی ضعیف ہے قابل حجت نہیں ہے جب کہ اس حدیث کو موصول ذکر کیا ہے تو حدیث کے مرسل ہونے کی صورت میں کیا حال ہوگا؟ مزید برآں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو فتح الباری (۲۲۱/۱۲) میں برقرار رکھا ہے جب کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے امام صالح بن محمد حافظ سے نقل کیا ہے کہ اس نے بتایا کہ یہ حدیث مرسل منکر ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ روایت مزید دو مرسل طرق سے بھی مروی ہے پہلا طریق یحییٰ بن سلام سے اس نے محمد بن ابی حمید سے اس نے محمد بن منکر سے اس نے نبی ﷺ سے اس کے مثل روایت کیا ہے امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو روایت کیا ہے جب کہ یہ حدیث مرسل ہونے کے باوجود انتہا درجہ کی ضعیف ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے یحییٰ بن سلام راوی کو ضعیف قرار دیا ہے نیز محمد بن ابوجحید راوی زبردست ضعیف ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے منکر الحدیث کہا ہے اور نسائی نے بتایا ہے کہ ثقہ نہیں ہے۔

دوسری صورت عبداللہ بن یعقوب سے اس نے عبداللہ بن عبدالعزیز بن صالح الحضرمی سے نبی ﷺ سے اس کے مثل روایت کیا ہے امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو مرسل میں ذکر کیا ہے جیسا کہ نصب الرایہ (۳۳۶/۳) میں ہے، امام زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ ابن القطان رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں کہا ہے کہ عبداللہ بن یعقوب اور عبداللہ بن عبدالعزیز دونوں راوی مجہول ہیں مجھے ان دونوں کے حالات معلوم نہیں ہو سکے ہیں جب کہ امام زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کا اقرار کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: اس حدیث کے یہ طریق زبردست ضعف کے حامل ہیں جن کے باعث حدیث کو تقویت حاصل نہیں ہو سکتی ہے جب کہ اس حدیث کے ضعف میں مزید ضعف کا اضافہ ہوتا ہے کہ یہ حدیث صحیح حدیث کے مخالف ہے اس سے مقصود نبی ﷺ کا یہ ارشاد ہے کہ مسلمان کو کافر کے قصاص میں قتل نہ کیا جائے یہ حدیث بخاری میں ہے (۲۲۰/۱۲) دیگر کتب میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے جمہور علماء نے اس کو قابل عمل قرار دیا ہے جب کہ احناف نے پہلی حدیث سے استدلال کیا ہے جو ضعیف ہے اور اس صحیح حدیث کے معارض بھی ہے چنانچہ بعض اہل علم نے انصاف کا خیال کیا ہے انہوں نے صحیح حدیث کی جانب رجوع کیا ہے چنانچہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے عبدالواحد بن زیاد سے روایت کی ہے اس نے بیان کیا میں نے (زفر) سے ملاقات کی اور اس سے کہا کہ تم تو لوگوں میں ہنسی مذاق کی صورت اختیار کر چکے ہو؟ اس نے استفسار کیا بات کیا ہے: اس نے کہا تم سبھی معاملات میں کہتے ہو کہ شہادت لائق ہونے کے باعث حدود کو ختم کرو جب کہ تم بہت عظیم حد کی جانب لوٹے ہو تو تم نے کہا ہے کہ شہادت کے ساتھ حد کو

قائم کیا جائے اس نے استفسار کیا یہ کیا معاملہ ہے؟ میں نے آگاہ کیا کہ رسول ﷺ نے فرمایا ہے کہ کسی ایمان دار شخص کو کافر کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے اس نے وضاحت کی میں تجھ کو اس وقت گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ میں نے اس قول سے رجوع کر لیا ہے، نیز ابو عبید نے اس حدیث کو اس طرح ذکر کیا ہے اور اس کی اسناد صحیح ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔

بعد ازاں استاد مودودی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک وضاحت سے مجھے آگاہی حاصل ہوئی جو کہ ذمیوں کے عام حقوق کے بارے میں ان کی کتاب نظریۃ الاسلام (ہدیہ) میں ہے۔ اس میں دو مسائل نے مجھے اپنی جانب متوجہ کیا پہلا مسئلہ یہ ہے کہ ذمی شخص کی دیت مسلمان شخص کی دیت جیسی ہے جب کہ اس کی وضاحت حدیث (نمبر ۲۵۸) میں گزر چکی ہے۔

دوسرا مسئلہ اس کتاب کے (ص ۳۴۱) میں ہے کہ ذمی شخص کی دیت مسلمان شخص کی دیت کے برابر ہے چنانچہ اگر کوئی مسلمان شخص کسی ذمی کو قتل کر دیتا ہے تو اس سے قصاص لیا جائے جیسا کہ اگر وہ کسی مسلمان کو قتل کر دیتا ہے، بعد ازاں انہوں نے دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے اس حدیث کو ذکر کیا ہے۔ اس سے استدلال کیا ہے چنانچہ اس حدیث کی ہماری تخریج سے آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ امام دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ نے جب اس حدیث کو ذکر کیا تو اس کے بیان کے بعد اس کے ضعف کو ذکر کیا ہے بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ الاستاذ المودودی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے ضعف پر اطلاع نہیں پاسکے بظاہر مولانا مودودی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض فقہاء حنفیہ کو دیکھا جن کو تخریج کے ساتھ لگاؤ نہیں کہ انہوں نے اس حدیث کو دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب کر دیا لیکن اس کے ضعف کا ذکر نہیں کیا تو استاذ مودودی رحمۃ اللہ علیہ کو خیال گزرا کہ امام دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ اس سے خاموش رہے اور اگر یہ بات نہ ہوتی تو استاذ اس سے خاموش نہ رہتے وہ ضرور حدیث کے ضعف کو نقل کرتے جیسا کہ علمی امانت کا تقاضا ہے۔

مزید برآں استاذ نے ذکر کے بعد تینوں خلفاء سے کچھ آثار بھی نقل کئے ہیں ان سے اس ذکر کردہ قول پر استدلال کیا ہے تو میں نے اس کلام کا جب بغور جائزہ لیا کہ علم حدیث جس کا متقاضی تھا کہ مسلمان شخص واضح دلیل پر قائم رہے۔

البتہ عمر کا اثر تو اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بنو بکر بن وائل قبیلہ کے ایک شخص نے ایک ذمی شخص کو قتل کر دیا تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے حکم دیا کہ قاتل کو مقتول کے ورثاء کے سپرد کر دیا جائے چنانچہ اس کو ان کے سپرد کیا گیا تو انہوں نے اس کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔

میں کہتا ہوں: اس کی اسناد صحیح نہیں ہے اس لئے کہ یہ ابراہیم نخعی کی روایت سے ہے۔ عبدالرزاق نے

اسی طرح اس کو اپنی کتاب المصنف میں ذکر کیا ہے جیسا کہ علامہ زیلعی رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف نصب الرایہ (۳۲۷/۳) میں ہے جب کہ ابراہیم نخعی نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ کو نہیں پایا، علاوہ ازیں یہ روایت موصول طریق سے بھی مروی ہے جس کے آخر میں زیادتی ہے جس کے باعث استدلال فاسد ہو جاتا ہے جو صحیح ہے وہ یہ ہے: کہ ”عمر نے تحریر کیا کہ دیت وصول کی جائے قتل نہ کیا جائے“ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۲/۲) نے اس کا ذکر نزال بن سبرہ سے کیا ہے اس نے بیان کیا کہ ایک مسلمان شخص نے کافر شخص کو قتل کر دیا۔

جب کہ عثمان کے اثر میں ایک طویل واقعہ ہے، خلاصہ یہ ہے کہ ابولہو لہو ملعون شخص نے جب سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو شہید کیا تو آپ کا بیٹا سیدنا عبید اللہ رضی اللہ عنہ ابولہو لہو کی بیٹی کی جانب پہنچا جو ابھی صغریٰ میں تھی اور وہ اسلام کا دعویٰ کرتی تھی اس نے اس کو قتل کر دیا اور اس کے ساتھ ہرمزان اور ہضینہ کو قتل کر دیا جب کہ ہضینہ عیسائی تھا اس نے یہ کام اس لئے کیا کہ اس کے خیال میں یہ بات تھی کہ ان لوگوں نے اس کے باپ کے قتل میں اسے اکسایا ہے تو جب سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ منصب خلافت پر سرفراز ہوئے تو انہوں نے مہاجرین سے مشورہ لیا کہ اس کو قتل کیا جائے تو سبھی نے اس کو یہ مشورہ دیا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے بیٹے کو قتل کرے، بعد ازاں اس کے درمیان یہ بات حائل ہو گئی کہ سبھی لوگوں کی جانب سے کثرت کے ساتھ شور و غوغا اور اختلاف ظاہر ہوا وہ ہضینہ اور ہرمزان کو مخاطب کر کے کہہ رہے تھے کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں کو تباہ و برباد کرے شاید تم ارادہ رکھتے ہو کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے بعد اس کے بیٹے کو بھی قتل کرو، بعد ازاں سیدنا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو مشورہ دیا اے امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ یہ معاملہ ہو گیا جیسا بھی ہو گیا اور اس سے پہلے کہ آپ کو لوگوں پر غلبہ ہو چنانچہ لوگ سیدنا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کے خطبہ کے بعد ادھر ادھر چلے گئے اور خلافت کا مسئلہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ تک پہنچا اس نے دو مردوں اور ایک لونڈی کی دیت ادا کرنے کا حکم دیا چنانچہ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس واقعہ کو شرح معانی لا تار (۱۱۱/۲) میں سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ سے ذکر کیا ہے جب کہ اس کی اسناد میں عبد اللہ بن صالح راوی میں ضعف ہے جب کہ ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے اس واقعہ کو الطبقات (۲۵۸/۱/۳-۲۵۶) میں ذکر کیا ہے، ایک دوسری صحیح اسناد کے ساتھ سعید سے ذکر کیا ہے جب کہ ظاہر ایہ مرسل روایت ہے۔

اس لئے کہ جب سیدنا عمر رضی اللہ عنہ شہید ہوئے تو وہ صغریٰ میں تھا اس کی عمر نو سال سے کم تھی اور جو شخص اس عمر میں ہوتا ہے اس سے بعید ہے کہ اس نے واقعہ کو بلا وساطت سیدنا عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے سنا ہو بعد ازاں اس کو اس سے مستند بیان کرے اگر اس نے اس واقعہ کو اس سے یا اس کے سوا سے سنا ہے جس

نے اس واقعہ کو پایا ہے اور وہ ثقہ رواۃ سے ہے پھر تو اسناد صحیح ہے وگرنہ نہیں ہے اس لئے کہ واسطہ مجہول ہے البتہ ممکن ہے کہ کچھ لوگ سعید کی مرسل روایات کو حجت تسلیم کرتے ہیں۔

بہر حال اس واقعہ میں یہ وضاحت نہیں ہے کہ مسلمان شخص کو ذمی شخص کے قصاص میں قتل کیا جائے اس لئے کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ اور مہاجرین جنہوں نے اس کے قتل کا ارادہ کیا انہوں نے وضاحت نہیں کی کہ یہ اس وجہ سے ہے کہ اس نے حقیقہ نصرانی کو قتل کیا ہے کیسے ممکن ہے جب کہ اس نے اس کے ساتھ دو مسلمانوں کو بھی قتل کیا ہے اور وہ ابولولاء کی بیٹی اور ہرمزان ہے جب کہ ہرمزان مسلمان تھا جیسا کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا ذکر کیا ہے وہ قتل کا مستحق تھا اس لئے کہ اس نے دو اشخاص کو قتل کیا نہ کہ عیسائی کو قتل کرنے کے باعث، واللہ اعلم۔

جب کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا اثر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے اثر کے مانند ہے البتہ اس میں وضاحت ہے کہ مقتول کا بھائی آیا اس نے کہا میں نے معاف کر دیا ہے اس سے کہا گیا شاید انہوں نے گھبراہٹ میں جتلا کیا ہو یا دھمکی دی ہو اس نے نفی میں جواب دیا لیکن اس کی اسناد ضعیف ہے، امام زیلعی رحمۃ اللہ علیہ (۳۳۷/۴) اور اس کے سوانے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور معلول قرار دیا ہے، کہ اس میں حسین بن میمون راوی کے بارے میں ابوحاتم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ وہ فن حدیث میں قوی نہیں تھا جب کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کو ضعفاء میں ذکر کیا ہے مزید اس میں قیس بن ربیع راوی ضعیف ہے، اس کی اسناد میں ضعف کے علاوہ یہ حدیث پہلے ذکر کردہ حدیث کے مخالف ہے کہ کافر کے بدلے کسی مسلمان کو قتل کیا جائے۔ اسی لئے امام زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ:

اس میں اس حقیقت پر دلیل ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس چیز کو بیان نہیں کرتے جو آپ کی حدیث کے مخالف ہو، پس معلوم ہوا کہ ان آثار سے کوئی چیز ثابت نہیں ہو رہی اس لئے استدلال درست نہیں یہ اس وقت جب کہ آثار مرفوع حدیث کے مخالف نہ ہو تو کیسے استدلال جائز قرار پا سکتا ہے تو جب آثار حدیث کے معارض ہیں تو اس لئے آپ کے سامنے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ احادیث ضعیفہ کے ساتھ مسلمانوں کے خون کو مباح قرار دیا گیا اور ان آثار کو احادیث صحیحہ کے مقابلہ میں پیش کیا گیا جو کہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں۔

عورت کا انتخاب

(۴۶۱) النِّسَاءُ لَعَبٌ فَتَّخِيرُوا -

”عورتیں تو کھیل کود ہیں تو تم ان کا انتخاب کرو۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، حاکم رحمہ اللہ نے اس حدیث کو اپنی تاریخ میں ابن لہیعہ کے طریق سے اس نے احوص بن حکیم سے اس نے سیدنا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے، امام سیوطی رحمہ اللہ نے اس کو المآلی (۱۸۹/۲) میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کا شاہد معنوی پیش کیا ہے، ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے، میں کہتا ہوں: امام سیوطی رحمہ اللہ نے اس شاہد سے حسب عادت خاموشی اختیار کی ہے جب کہ یہ شاہد غایت درجہ ضعیف ہے، اس شاہد میں تین علتیں ہیں: ابن لہیعہ راوی ضعیف کے لحاظ سے مشہور ہے جب کہ احوص راوی کے بارے میں ابن معین رحمہ اللہ اور ابن المدینی رحمہ اللہ نے بتایا ہے کہ ”یہ کوئی چیز نہیں ہے“ مزید برآں اس میں انقطاع ہے احوص اور عمر راوی کے درمیان انقطاع ہے اسی لئے ابن عراق رحمہ اللہ نے (۲۲۶/۲) میں ”اس کی اسناد کو ضعیف قرار دیا ہے“ مزید برآں جو دلیل اس حدیث کے منکر ہونے پر دلالت کر رہی ہے وہ یہ ہے کہ اس مفہوم کی حدیث ثابت ہے کہ ”عورتیں مردوں کے مشابہہ ہیں“ اس لئے محال ہے نہایت بعید از عقل ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کو کھیل کود قرار دیں، مزید برآں حدیث اس سے زیادہ اتہم بھی مروی ہے وہ بھی ضعیف ہے اور وہ یہ ہے۔

عورت کھیل کود کی چیز ہے

(۳۶۲) إِنَّمَا النِّسَاءُ لَعِبٌ فَمَنْ اتَّخَذَ لَعِبَةً فَلْيُحْسِنَهَا أَوْ فَلْيَسْتَحْسِنَهَا -

”بلاشبہ عورتیں تو کھیل کود ہیں اور جو شخص کھیل کود کے سامان کو اختیار کرنے تو وہ

اس کے ساتھ اچھا سلوک کرے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، حارث بن ابی امامہ رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو اپنی مسند (ص ۱۱۶-زوائدہ) میں ذکر کیا ہے اس کی اسناد اس طرح ہے کہ ہم نے احمد بن یزید سے بیان کیا اس نے بتایا ہم سے عیسیٰ بن یوسف نے روایت کیا اس نے زہیر بن محمد سے اس نے ابوبکر بن حزم سے مرفوعاً بیان کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس کی اسناد ضعیف ہے اس میں تین علتیں ہیں:

حدیث مرسل ہے اس لئے کہ ابوبکر سے مقصود محمد بن عمرو بن حزم انصاری تابعی کا بیٹا ہے جس کی وفات سن ۱۲۰ ہجری میں ہے۔

اور زہیر بن محمد خراسانی الشافعی ضعیف ہے جب کہ احمد بن یزید راوی کو میں پہچانتا نہیں ہوں

مزید برآں یہ ایسی حدیث ہے جو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے رہ گئی ہے اس نے اس کو الجامع الکبیر اور اللآلی میں شامل نہیں کیا ہے مزید اسی طرح ابن عراق کی نظر سے بھی یہ حدیث رہ گئی ہے اس نے اس حدیث کو ترمذیہ الشریعہ میں شامل نہیں کیا۔

پیداوار میں عشر

(۲۶۳) فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ الْعُشْرُ وَفِيمَا سَقَى بِنَصْبِهِ أَوْ غَرِبَ نِصْفُ الْعُشْرِ فِي قَلْبِهِ وَكَثِيرِهِ -

”جس زمین کو بارش سیراب کرے اس میں دسواں حصہ ہے اور جس زمین کو پانی نکال کر ڈول وغیرہ کے ساتھ سیراب کیا جائے اس کی قلیل اور کثیر پیداوار میں بیسواں حصہ ہے۔“

تحقیق: ”قلیل“ اور کثیر الفاظ کے ساتھ یہ حدیث موضوع ہے، اس حدیث کو ابو مطیع رضی اللہ عنہ نے ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے اس نے ابان بن ابی عیاش سے اس نے ایک شخص سے اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: یہ حدیث موضوع ہے ابو مطیع رضی اللہ عنہ نے اس کو کذاب قرار دیا ہے جب کہ جوزقانی نے اس کو مرجمہ فرقہ کے سرداروں سے شمار کیا ہے جو حدیث وضع کرتے تھے مزید برآں سب ائمہ نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے جب کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو متہم کیا ہے کہ اس نے اس حدیث کے بعد والی حدیث کو وضع کیا ہے جب کہ ابان بن ابی عیاش راوی بھی متہم ہے اس سے مروی احادیث گزر چکی ہیں۔

مزید برآں امام زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو نصب الراہیہ (۳۸۵/۲) میں ذکر کیا ہے اور آگاہ کیا ہے کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے تحقیق میں کہا ہے کہ احناف نے اس روایت سے استدلال کیا ہے جب کہ ابو مطیع رضی اللہ عنہ نے ابو حنیفہ سے روایت کیا ہے ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ یہ اسناد کسی چیز کے برابر نہیں ہے جب کہ ابو مطیع رضی اللہ عنہ کے بارے میں ابن معین نے بتایا ہے کہ وہ کوئی چیز نہیں ہے اور احمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ مناسب نہیں ہے کہ اس سے روایت بیان کی جائے اور ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ محدثین نے اس کی حدیث کو چھوڑ رکھا ہے جب کہ ابان راوی نہایت ضعیف ہے شعبہ نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے میں کہتا ہوں: بلکہ شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو کذاب قرار دیا ہے جیسا کہ میزان الاعتدال میں ہے اس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

اور جو دلیل اس کے کذب پر دلالت کرتی ہے وہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو اپنی صحیح میں سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے جب کہ اس میں ”قلیل کثیر“ کا لفظ نہیں ہے اس لحاظ سے یہ زیادتی باطل ہے اس کے باطل ہونے میں یہ دلیل بھی اضافہ کرتی ہے کہ بخاری مسلم میں وارد ارشاد نبوی ہے کہ پانچ وسق سے کم میں عشر نہیں ہے چنانچہ اس صحیح حدیث کو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے قابل عمل قرار دیا ہے اس نے اپنے استاذ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت کی ہے جیسا کہ کتاب الآثار (ص ۵۲) میں اس کی وضاحت ہے۔

پس یہ بھی احادیث ضعیفہ کے آثار سے ہے کہ اس کے باعث ایسی چیز کو واجب قرار دیا ہے جس کو اللہ نے اپنے بندوں پر واجب قرار نہیں دیا ہے اس کے برخلاف ہم ہمیشہ ان کے بعض سے سنتے ہیں کہ وہ اس کے وجوب کو کھلے الفاظ میں ذکر کرتا ہے، مصلحت کا تقاضا کہتے ہوئے اپنے گمان کے مطابق.....

ایمان میں کمی، زیادتی کفر ہے

(۳۶۳) الْإِيمَانُ مُثَبِّتٌ فِي الْقَلْبِ كَالْجِبَالِ الرَّوَاسِي وَزِيَادَتُهُ وَنَقْصُهُ كُفْرٌ

”ایمان دل میں اس طرح ثابت ہے جیسا کہ پہاڑ ثابت ہوتے ہیں اور ایمان میں کمی زیادتی کفر ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو عثمان بن عبد اللہ بن عمرو اموی کے حالات زندگی میں ذکر کیا ہے کہ وہ حماد بن سلمہ سے وہ ابی المہزم سے وہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اس نے بیان کیا جب ثقیف قبیلہ کا وفد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے کہا ہم آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے ہیں ہم آپ سے ایمان کے بارے میں استفسار کر رہے ہیں کیا اس میں کمی زیادتی ہوتی ہے؟ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا.....

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس حدیث کو ابن مطیح نے حماد کے ذمہ لگاتے ہوئے وضع کیا ہے تو اس شیخ نے اس سے چوری کی جب کہ وہ خراسان میں گیا تو اس نے ان کو لیث اور مالک سے روایت کیا اور وہ ان کے نام پر احادیث وضع کیا کرتا تھا اس لئے اس کی احادیث کو تحریر کرنا جائز نہیں البتہ عبرت کے طور پر پیش کرنے کے لئے تحریر کیا جاسکتا ہے جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لسان المیزان میں اس کا اقرار کیا ہے اور یہ ابو مطیح راوی ٹہنی ہے امام ابو حنیفہ کا شاگرد ہے اس کا تذکرہ اس سے پہلے حدیث میں گزر چکا ہے۔

مزید برآں ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس حدیث کوالموضوعات میں حاکم رحمہ اللہ کی روایت سے ابو مطیح کے طریق سے روایت کیا ہے کہ ہمیں یہ حدیث حماد بن سلمہ نے بتائی جب کہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو موضوع قرار دیا اور کہا ہے کہ اس کی اسناد میں ابو مطیح راوی کذاب ہے اور یہی حال ابو مہزم کا ہے اور اس حدیث کو اس سے عثمان نے چوری کیا جب کہ وہ کذاب اور وضاع ہے امام حاکم رحمہ اللہ نے واضح کیا ہے کہ اس حدیث کی اسناد میں اندھیرے ہیں جب کہ حدیث باطل ہے اور وہ شخص جو اس کا ذمہ دار ہے وہ ابو مطیح راوی ہے جس نے کذب بیانی سے اس حدیث کو وضع کیا اور اس سے عثمان بن عبد اللہ بن عمرو بن عثمان بن عفان نے چوری کی اس کو حماد سے روایت کیا جب کہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے الآلی (۳۸۱) میں اس کی موافقت کی ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ حدیث تو بہت زیادہ آیات کے مخالف ہے جن میں ایمان کے زیادہ ہونے کی صراحت ہے جیسے ارشاد ربانی ہے: ﴿لِيُزِدَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا﴾ ”تاکہ ایمان والوں کے ایمان میں اضافہ ہو“ (الفح ۴۰) پس یہی دلیل کافی ہے کہ یہ حدیث باطل ہے اگرچہ ایک جماعت نے اس کی معنویت کے مطابق کہا ہے۔

اسماعیل علیہ السلام کی زبان

(۴۶۵) **إِنَّ لُغَةَ إِسْمَاعِيلَ كَانَتْ قَدْ دَرَسَتْ فَأَتَانِي بِهَا جَبْرِئِيلُ فَحَفِظْتُهَا۔**

”بلاشبہ اسماعیل عليه السلام کی زبان مٹ چکی تھی تو جبریل عليه السلام اس زبان کو میرے

پاس لائے تو میں نے اس کو حفظ کیا۔“

تحقیق: ضعیف ہے، امام حاکم رحمہ اللہ نے اس کو معرفۃ علوم الحدیث (ص ۱۱۶) میں علی بن خشرم کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے کہا ہمیں علی بن حسین بن واقد نے بیان کیا کہ مجھے یہ بات پہنچی کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! بلاشبہ آپ ہم سب سے زیادہ فصیح ہیں جب کہ آپ ہم سے نہیں ہیں تو رسول اللہ نے اس کو آگاہ کیا۔

میں کہتا ہوں: اس کی علت یہ ہے کہ علی بن حسین اور عمر کے درمیان انقطاع ہے جب کہ حاکم رحمہ اللہ نے اس کو موصول روایت کیا ہے اور اسی طرح الغطریف نے اپنی ایک جز (ورقہ ۴۲) کے مجموعہ سے دمشق کے کتب خانہ ظاہریہ (میں حامد کے طریق سے اور جزء الغطریف میں حماد بن ابی حمزہ الاسکری سے اس نے بتایا ہم سے علی بن حسین بن واقد نے روایت کیا اس نے کہا مجھ سے میرے والد نے بیان کیا اس

نے عبد اللہ بن بریدہ سے اس نے اپنے باپ سے اس نے سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو بیان کیا میں کہتا ہوں: یہ حامد راوی یا حماد مجھے اس کے حالات مل نہیں سکے ہیں جب کہ اس کے والد ابو حمزہ السکری مشہور ثقہ راوی ہیں اور اس کا نام محمد بن میمون ہے جب کہ انہوں نے اس سے روایت بیان کرنے والوں میں اس کے اس بیٹے کا تذکرہ نہیں کیا ہے، فاللہ اعلم۔

حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو پہلی روایت کے باعث معطل قرار دیا ہے اور یہی درست ہے کیونکہ علی بن خشرم معروف ثقہ راوی ہے۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے دلیل لی ہے اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں غطریف اور ابن عساکر کی جانب منسوب کیا ہے، اور شارح سنن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں کچھ بات نہیں کی گویا کہ اس کو اس کی اطلاع نہیں ہے۔

بنی اسرائیل کے انبیاء کی مانند علماء

(۴۶۶) عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ -

”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء ﷺ کی مانند ہیں۔“

تحقیق: علماء نے اتفاق کے ساتھ کہا ہے کہ اس حدیث کا کچھ اصل نہیں ہے، اور یہ ایسی روایت ہے جس سے قادیانوں کا گمراہ فرقہ نبی ﷺ کے بعد نبوت کے بقا پر استدلال کرتا ہے اگر یہ حدیث صحیح بھی ہوتی تو ان کے خلاف دلیل ہوتی جیسا کہ معمولی غور و فکر کے بعد یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے۔

مغرب اور عشاء کے درمیان بیس رکعات

(۴۶۷) مَنْ صَلَّى بَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ عِشْرِينَ رَكْعَةً بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا

فِي الْجَنَّةِ -

”جس شخص نے مغرب اور عشاء کے درمیان بیس رکعات نوافل ادا کئے اللہ تعالیٰ

اس کا گھر جنت میں بنائے گا۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۴۱۳/۱) میں ذکر کیا ہے اور ابن شاپین رحمۃ اللہ علیہ نے الترغیب والترہیب (ق ۱/۱۷۲، ۲۷۷-۲۷۸) میں یعقوب بن ولید مدینی کے طریق سے اس نے ہشام بن عروہ سے اس نے اپنے باپ سے اس نے ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت کیا ہے بصری نے زوائد (ق ۱/۱۸۵) میں ذکر کیا ہے کہ اس کی اسناد میں یعقوب بن ولید راوی

کے ضعف پر محدثین کا اتفاق ہے جب کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ یہ شخص بڑے بڑے کذاب لوگوں سے تھا اور حدیث وضع کیا کرتا تھا۔

میں کہتا ہوں: ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اور ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو کذاب قرار دیا ہے مزید برآں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں شامل کیا ہے آپ اس حقیقت سے روشناس رہیں کہ جس حدیث میں مغرب اور عشاء کے درمیان معین رکعات نوافل کی ترغیب موجود ہے وہ حدیث صحیح نہیں ہے، بعض روایات بعض سے زیادہ ضعیف ہیں بلکہ اس وقت اس نماز کو صحیح قرار دیا جاسکتا ہے جس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ہوگئی کا تعین نہ ہو، البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان تسلیم کر کے عمل کرنا درست نہیں اس لئے اس پر عمل کرنا جائز نہیں اور اسی سے ہے۔

مغرب کے بعد چھ رکعات

(۴۶۸) مَنْ صَلَّى سِتَّ رُكْعَاتٍ بَعْدَ الْمَغْرِبِ قَبْلَ أَنْ يَتَكَلَّمَ غُفْرَ لَهُ
بِهَا ذُنُوبٌ خَمْسِينَ سَنَةً -

”جس شخص نے مغرب کی نماز کے بعد کلام کرنے سے پہلے چھ رکعات نوافل ادا کئے تو اللہ تعالیٰ اس کے پچاس سال کے گناہ معاف کر دے گا۔“

تحقیق: یہ غایت درجہ ضعیف روایت ہے، ابن نصر نے اس حدیث کو قیام اللیل (ص ۳۳) میں محمد بن غزوان دمشقی کے طریق سے اس نے کہا ہمیں عمر بن محمد نے بتایا اس نے سالم بن عبد اللہ سے اس نے اپنے باپ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے اور ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو العلل (۷۸/۱) میں اس طریق سے ذکر کیا ہے، بعد ازاں اس نے واضح کیا کہ ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ یہ حدیث بیان کرنے پر مارا اس لئے کہ یہ حدیث موضوع کے مشابہ ہے اس میں محمد بن غزوان دمشقی مکر الحدیث ہے۔

بارہ سال کی عبادت

(۴۶۹) مَنْ صَلَّى بَعْدَ الْمَغْرِبِ سِتَّ رُكْعَاتٍ لَمْ يَتَكَلَّمْ فِيمَا بَيْنَهُنَّ
بِسُوءِ عَدْلٍ بَعْدَ إِكْتِنَتِي عَشْرًا سَنَةً -

”جس شخص نے مغرب کی نماز کے بعد چھ رکعات نوافل ادا کئے ان کے درمیان کوئی غلط بات نہ کی تو یہ اس کے نامہ اعمال میں بارہ سال کی عبادت

کے برابر ہیں۔“

تحقیق: یہ غایت درجہ ضعیف ہے، امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۲۹۹/۴) میں اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۲۷۷) میں اور ابن نصر رحمۃ اللہ علیہ نے (ص ۳۳) میں اور ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے الترغیب (۲/۲۷۷) میں اور المخلص رحمۃ اللہ علیہ نے الفوائد المنتقاة (۱/۳۳/۸) میں اور عسکری رحمۃ اللہ علیہ نے مسند ابو ہریرہ (۱/۷۱) میں اور ابن سمعون الواعظ رحمۃ اللہ علیہ نے الامالی (۲/۶۱/۱) میں عمر بن ابی خنسم کے طریق سے اس نے یحییٰ بن ابی کثیر سے اس نے ابوسلمہ سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے، جب کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے واضح کیا ہے یہ حدیث غریب ہے ہم اس حدیث کو نہیں جانتے ہیں مگر عمر بن ابی خنسم سے اور میں نے محمد بن اسماعیل بخاری سے سنا ہے انہوں نے کہا عمر بن عبداللہ بن ابی خنسم منکر الحدیث ہے اور اس کو غایت درجہ ضعیف قرار دیا ہے، امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے حالات میں ذکر کیا ہے کہ اس سے مروی دو احادیث منکر ہیں ان دونوں میں سے ایک یہ ہے۔

خون بہنے کے بعد وضو

(۴۷۰) الْوُضُوءُ مِنْ كُلِّ دَمٍ سَائِلٍ -

”ہر بہنے والے خون کے بعد وضو کیا جائے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو اپنی مسند (ص ۱۵۷) میں بقیہ کے طریق سے اس نے یزید بن خالد سے اس نے یزید بن محمد سے اس نے عمر بن عبدالعزیز سے اس نے کہا سیدنا تمیم داری رضی اللہ عنہ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو معلول قرار دیا ہے اس لئے کہ عمر بن عبدالعزیز نے سیدنا تمیم داری رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا اور نہ ہی اس کو دیکھا ہے جب کہ اسناد میں دونوں یزید مجہول ہیں چنانچہ زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے نصب الرایہ (۳۷۱/۱) میں اس کا اقرار کیا ہے، میں کہتا ہوں: بقیہ راوی مدلس ہے مزید برآں اس نے عن کے صیغہ کے ساتھ روایت کیا ہے جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں تو یہ دوسری علت ہے اور عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے الاحکام الکبریٰ (۲/۱۱۳) میں ذکر کیا ہے کہ اس کی اسناد میں انقطاع ہے، مزید یہ ضعیف ہے مزید برآں اس حدیث کو ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے احمد بن القریظ کے احوال میں بقیہ راوی سے بیان کیا ہے، اس نے کہا ہم سے شعبہ نے اپنی اسناد کے ساتھ زید بن ثابت سے مرفوعاً بیان کیا ہے زیلعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ ہم اس حدیث کو اس احمد کی حدیث سے ہی پہچانتے ہیں جب کہ اس کا شمار ان رواۃ سے ہے کہ اس کی حدیث کو تحریر تو کیا جاسکتا ہے

لیکن استدلال کے قابل نہیں جب کہ لوگوں نے اس کے ضعف کے باوجود اس کی حدیث کو نقل کیا ہے اور ابن ابی حاتم کا قول کتاب العلل میں ہے کہ احمد بن الفرغ راوی سے ہم نے تحریر کیا ہے جب کہ اس کا مقام ہمارے نزدیک درست ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ شخص احمد بن الفرغ حمصی ہے جب کہ اس کا لقب جماری ہے اور محمد بن عوف نے اس کو غایت درجہ ضعیف قرار دیا ہے، جب کہ یہ بھی حمصی ہے اس لئے اس کو اس کے بارے میں اس کے سوا سے زیادہ معلومات ہیں چنانچہ اس نے اس کو کذاب قرار دیا ہے، مزید برآں اس کے نزدیک بقیہ کی حدیث کا کچھ اصل نہیں ہے وہ تو حدیث میں اللہ تعالیٰ تمام مخلوق سے زیادہ جھوٹا ہے جب کہ وہ تو ایسی احادیث ہیں جو اس کو کاغذ پر تحریر شدہ ملیں ان کے شروع میں تحریر ہے کہ یزید بن عبد ربیع نے ہمیں بتایا اس نے کہا ہمیں بقیہ نے بتایا، بعد ازاں اس کو شراب پینے کے ساتھ ایسے کلام میں مہم کیا جس کو انگلیب رضی اللہ عنہ نے (۳۴۱/۴) میں ذکر کیا ہے اس کے آخر میں ذکر کیا ہے کہ میں اس کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ گواہی دیتا ہوں کہ وہ جھوٹا ہے جب کہ اس کے علاوہ اس کو پہچاننے والوں نے کذاب کہا ہے جو مجمل طور پر اس کی حدیث ساقط الا اعتبار ہوگی اور جائز نہیں کہ اس کو بطور استشہاد کے پیش کیا جائے تو اس سے دلیل کیسے لی جاسکتی ہے۔

بعد ازاں میں نے کامل ابن عدی رضی اللہ عنہ کی طرف رجوع کیا تو میں دیکھا کہ وہ (ق ۱/۴۴) میں حدیث کے بیان کرنے کے بعد کہتا ہے: کہ ”بقیہ کی شعبہ سے ایک کتاب ہے جس میں عجائب و غرائب ہیں جب کہ اس سے غرائب کے بیان کرنے میں بقیہ متفرد ہے اور اس میں احتمال ہے کہ یہ شعبہ سے باطل ہو، سچی بات تو یہ ہے کہ خون کے جسم سے نکلنے میں وضو کو واجب قرار دینے کی حدیث صحیح نہیں ہے جب کہ اصل برأت ہے جیسا کہ امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ نے اس کو ثابت کیا ہے اسی لئے مجاز یوں کا مذہب یہ ہے کہ خون نکلنے سے وضو ناقض نہیں ہوتا جب کہ مدعیہ الرسول کے فقہاء سب سے اور ان کے اسلاف کا یہی مذہب ہے اس میں کچھ صحابہ کرام بھی شریک ہیں چنانچہ ابن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ نے المصنف (۹۲/۱) میں صحیح اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے پھوڑے کو نچوڑا جو اس کے چہرے میں تھا تو اس سے خون نکلا اس نے خون کو اپنی انگلیوں کے درمیان تھیر دیا اور نماز ادا کی جب کہ وضو نہیں کیا، پھر اسی طرح کی روایت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی نقل کی اور سیدنا عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے صحیح حدیث ہے اس نے نماز ادا کرتے ہوئے خون تھوکا بعد ازاں نماز ادا کرتا رہا۔ (مزید اس حدیث کی وضاحت صحیح بخاری ۲۲۲/۱-۲۲۳ مع فتح الباری میں دیکھیں)

بندۂ مومن پر مہربانی

(۲۷۱) اَبی اللّٰہُ اَنْ یَّجْعَلَ لِلْبَلَاءِ سُلْطٰنًا عَلٰی بَدَنِ عَبْدِہِ الْمُؤْمِنِ -

”اللہ تعالیٰ انکار کرتا ہے کہ اپنے ایمان دار بندے کے جسم پر مصیبت کو غلبہ عطا کرے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں دیلمی کی روایت سے ذکر کیا ہے جو اس کی سند میں ہے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا، اس کے شارح امام منادی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ اس کی اسناد میں قاسم بن ابراہیم ملطی راوی کذاب ہے، لسان المیزان میں ہے کہ اس راوی میں باطل قسم کے عجائبات ہیں، میں کہتا ہوں: امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو کیسے الجامع الصغیر میں شامل کیا ہے جب کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے دعویٰ کیا ہوا ہے کہ اس نے اپنی اس کتاب کو ایسی روایات سے محفوظ کیا ہے جس میں کذاب اکیلا ہے یا احادیث من گھڑت بنانے والا اکیلا ہے، بالخصوص جب کہ یہ حدیث تو ظاہراً باطل ہے جب کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ نے فرمایا: سبھی لوگوں سے زیادہ مصائب میں انبیاء کرام صلی اللہ علیہم وسلم ہیں بعد ازاں جو افضل ہیں جب کہ ایماندار شخص کو اس کے دین کے مطابق جتلا کیا جاتا ہے ملاحظہ کریں احادیث الصحیحۃ (رقم ۱۳۲)۔

جب کہ عجیب و غریب یہ حقیقت ہے کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس حدیث پر موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے جب کہ اس نے اس حدیث کو ذیل الموضوعات (ص ۱۸۹) میں خود دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے اس نے قاسم بن ابراہیم بن احمد الملطی سے اس نے ابوامیہ مبارک بن عبد اللہ سے اس نے مالک سے اس نے ابن شہاب سے اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور اس نے کہا ہے کہ خطیب رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے الملطی راوی کذاب ہے احادیث وضع کیا کرتا تھا اس نے ابوامیہ سے روایت کیا اس نے مالک سے عجیب و غریب باطل چیزوں کو بیان کیا ہے جب کہ اس کے سوا کا قول ہے کہ ابوامیہ المبارک ایک مجہول راوی ہے میں کہتا ہوں وہ تو مجسمہ فرقہ سے شمار ہوتا ہے جو گمراہ ہے آپ ان کے بعد ذکر ہونے والی حدیث کی شرح کو بنور دیکھیں۔ (حدیث رقم ۲۷۶)

دین اسلام کا عیب

(۲۷۲) اَلدِّیْنُ شَمُّ الدِّیْنِ -

”قرض تو دین اسلام کا عیب ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، قضائی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو مند الشہاب (۱/۳) میں عبد اللہ بن شہیب سے روایت کیا ہے اس نے کہا ہمیں سعید بن منصور نے آگاہ کیا اس نے بیان کیا ہمیں اسماعیل بن عیاش نے صفوان بن عمرو سے اس نے عبد الرحمن بن مالک بن یخامر سے اس نے اپنے والد سے اس نے سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا، میں کہتا ہوں: یہ ابن شہیب راوی ابن خراش نے اس کو مستہم قرار دیا ہے کہ وہ کذا میں لوگوں سے موضوع احادیث چوری کرتا تھا اور مجھے ہرگز شک و شبہ نہیں کہ یہ حدیث بھی ان احادیث سے ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح اسناد کے ساتھ ثابت ہے آپ خود اور آپ کی ازواج مطہرات اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ثابت ہے کہ انہوں نے ایک بار سے زیادہ بار قرض لیا تو کیا قرض نے انہیں معیوب بنا دیا تھا؟

جب کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الجامع الصغیر میں ابو نعیم کی روایت سے المعروف میں ذکر کیا ہے اس نے مالک بن یخامر اور قضائی سے اس نے سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، امام مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا تعاقب کیا ہے کہ پہلی روایت مرسل ہے اور اس کی اسناد میں عبد اللہ بن شہیب الربعی ہے چنانچہ میزان الاعتدال میں ہے کہ یہ راوی اخباری قسم کا تھا علامہ تھالبۃ ضعیف ہے جب کہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو کہا ہے کہ وہ ذاہب الحدیث تھا عیب کی جانب اشارہ ہے جب کہ فضلك نے مبالغہ کیا ہے کہ اس کی گردن زدنی کرنا جائز ہے ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ وہ احادیث کو الٹ پلٹ کرتا رہتا تھا۔

اس کے بعد اس حدیث کو پیش کیا ہے جب کہ اس کی اسناد میں القضا عتی اسماعیل بن عیاش ہے امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ضعیف رواۃ میں شمار کیا ہے نیز آگاہ کیا ہے کہ اس راوی میں اختلاف ہے اور یہ راوی قوی نہ تھا۔ میں کہتا ہوں کہ یہ وہم ہے کہ ابن شہیب کا تذکرہ مند القضا عتی میں نہیں ہے یہ حقیقت نہیں آپ بیدار رہیں، بعد ازاں میں نے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا کہ اس نے اس حدیث کو الزہد (۱/۱۱۱۳) میں صریح بن یونس کے طریق سے اس نے بیان کیا کہ ہمیں یہ حدیث ابن عیاش نے بیان کی البتہ اس نے معاذ پر موقوف کیا جب کہ اس کی اسناد صحیح ہے تو ثابت ہوا کہ اس حدیث کا مرفوع ہونا باطل ہے اس لئے کہ عبد اللہ بن شہیب راوی نے اس کو مرفوع ذکر کیا ہے اور وہ تہمت زدہ ہے۔

ہاں! اس کی متابعت قتادہ نے کی ہے اس نے اس حدیث کو صفوان بن عمرو سے روایت کیا ہے جب کہ اسناد میں معاذ کا ذکر نہیں کیا ہے گویا کہ مرسل ذکر کیا ہے جب کہ ابن مندہ نے اس حدیث کو المعروف (۲/۱۵۷۲) میں ذکر کیا ہے اس کی مخالفت کے باعث متابعت اس کو فائدہ نہیں دے رہی ہے

بالخصوص جب کہ متابعت کرنے والا ابو قتادہ ہے اور اس کا نام عبد اللہ بن واقد ہے یہ راوی متروک ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے التقریب میں ذکر کیا ہے چنانچہ تہمت اس راوی اور ابن شعیبہ میں محصور ہے جب کہ اسماعیل بن عیاش اس سے بری ہے وہ ثقہ راوی ہے جب وہ شامی اہل علم سے روایت کرتا ہے اور اس روایت کا شمار ان سے ہے اور اس سے ابن یونس نے مؤقف روایت کیا ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے اور یہی درست ہے۔ باطل قرار پانے میں اس حدیث کی طرح ہی وہ حدیث ہے جو آئندہ ذکر ہو رہی ہے۔

قرض باعث ذلت

(۴۷۳) الَّذِينَ رَأَوْهُ فِي الْأَرْضِ فَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَدُلَّ عَبْدًا وَصَعَهُ فِي عُنُقِهِ۔

”قرض تو زمین پر اللہ تعالیٰ کا جھنڈا ہے تو جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کو ذلیل کرنا چاہتا ہے تو اس کی گردن میں قرض آویزاں کر دیتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابو بکر اشعری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الفوائد المتقطعة (۲/۹۳/۱۱۳) میں ذکر کیا ہے اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے (۲۳/۲) میں بشر بن عبید الداری کے طریق سے اس نے کہا ہمیں حماد بن سلمہ نے آگاہ کیا اس نے ایوب سے اس نے نافع سے اس نے سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے اس نے اس حدیث کو مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: یہ تو واضح غلطی ہے جب کہ یہ بشر راوی مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے رواۃ سے نہیں ہے بلکہ صحاح ستہ کے مؤلفین رحمہم اللہ میں سے کسی نے اس کی روایت کو درج نہیں کیا ہے۔

مزید برآں وہ تہم راوی ہے اور اسی لئے منذری نے الترغیب (۳۲/۳) میں اس کا تعاقب کیا اور ذہبی نے التلخیص میں آگاہ کیا ہے بلکہ اس اسناد میں بشر بن عبید راوی ضعیف ہے امام مناوی کا قول ہے تو پھر صحت کا کیا مطلب جب کہ ابن عدی نے اس کو منکر الحدیث قرار دیا ہے مزید اس کا ضعیف ہونا واضح ہے، امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان الاعتدال میں اس کی کچھ احادیث کا ذکر کیا ہے اور حکم لگایا ہے کہ وہ صحیح نہیں ہیں، واللہ المستعان۔

بعد ازاں اس کی ایک دوسری حدیث کا ذکر کیا ہے اس کو بھی موضوع قرار دیا ہے جب کہ مجھے ہرگز شک و شبہ نہیں ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے اس کا تذکرہ اس سے پہلی حدیث میں گزر چکا ہے جب کہ

اس جیسی حدیث وہ ہے جس کا تذکرہ آنے والی حدیث میں ہے۔

قرض کا نقصان

(۴۷۴) الْكَذِبُ يَنْقُصُ مِنَ الدِّينِ وَالْحَسَبُ -

”قرض دین اسلام اور خاندانی شرف میں کمی کرتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الجامع الدیلی میں ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے ذکر کیا ہے اور اس کے شارح مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا تعاقب کرتے ہوئے ذکر کیا ہے کہ اس کی اسناد میں حکم بن عبد اللہ ایلی کے بارے میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے الضعفاء میں ذکر کیا ہے کہ حکیم راوی متروک ہے وضع کرنے میں تہمت زدہ ہے اور اس سے اس حدیث کو ابوالشیخ نے روایت کیا ہے جب کہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے طریق سے اور اس سے صراحتاً ذکر کیا ہے اگر وہ اس کی جانب منسوب کرتا تو مناسب تھا۔

حکمران کی خیر خواہی اور بدخواہی

(۴۷۵) اَلْسُلْطَانُ ظِلٌّ لِلّٰهِ فِیْ اَرْضِهِ مَن نُّصِحَہِ هَدٰی وَّ مَن غَشٰہِ ضَلَّ -

”بادشاہ اللہ تعالیٰ کی زمین پر اللہ تعالیٰ کا سایہ ہے جو اس کی خیر خواہی کرنے لگا وہ ہدایت یافتہ ہے اور جو اس کو دھوکے میں ڈالے گا وہ گمراہ ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابونعیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو فضیلة العادلین کتاب (ورق ۲۲۶ صفحہ ۱) میں دمشق کے کتب خانہ ظاہریہ کے مجموعہ میں نمبر ۶۰ سے یحییٰ بن میمون کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے کہا ہمیں حماد بن سلمہ نے سہیل سے اس نے اپنے باپ سے اس نے ابو ہریرہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے نیز داؤد بن محمر کے طریق سے اس نے کہا ہمیں عقبہ بن عبد اللہ نے خبر دی اس نے قتادہ سے اس نے اس سے اس کی مثل مرفوع ذکر کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ دونوں اسناد موضوع ہیں، پہلی اسناد میں یحییٰ بن میمون جو ابن عطاء بصری ہے امام دارقطنی اور اس کے علاوہ نے کہا کہ یہ راوی ایسا ہے جس کو چھوڑ دیا گیا ہے جب کہ القلاص اور اس کے سوا نے کہا ہے کہ وہ کثرت کے ساتھ جھوٹ کہتا تھا جب کہ دوسری اسناد میں داؤد بن المحجر راوی بھی

تہمت زدہ ہے اس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے اور عقیل رضی اللہ عنہ نے اس کے طریق سے الضعفاء (ص ۲۵۸) میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ عقبہ راوی نقل کرنے کے لحاظ سے مجہول ہے جب کہ اس کی حدیث منکر ہے محفوظ نہیں ہے وہ اسی کے ساتھ مشہور ہے جب کہ اس کی متابعت ایسا راوی کرتا ہے جو ضعیف ہونے میں اس جیسا ہے اور اس کا تذکرہ الجامع الصغیر میں بیہقی کی روایت سے ہے جو اشعب میں ہے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے جب امام مناوی رضی اللہ عنہ نے اس کا تعاقب اپنے اس قول کے ساتھ کیا ہے اور اس کی اسناد میں محمد بن یونس قرظی جو الکدی حافظ ہے ابن عدی رضی اللہ عنہ نے اس کو حدیث کے موضوع کرنے کے ساتھ تہمت لگائی ہے جب کہ ابن حبان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ وہ ثقہ رواۃ کا نام لے کر احادیث وضع کیا کرتا تھا امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے الضعفاء میں اس کے بعد کہا ہے۔

میں کہتا ہوں: میرے نزدیک اس کی حالت واضح ہے، میں کہتا ہوں: اور اس کے طریق سے ابوسعید عبد الرحمن بن حمدان نے اس کے لیکچرز کے ایک جز (۲/۱۵۱) میں اس کے لیکچروں سے ذکر کیا ہے اس نے کہا ہمیں یعقوب بن اسحاق الحضرمی نے بتایا اس نے کہا ہمیں عقبہ بن عبد اللہ الرفاعی نے بتایا اس نے کہا ہمیں قتادہ نے انس سے بیان کیا۔

قرآن کی تلاوت اور نبوت میں سے حصہ

(۲۷۶) مَنْ قَرَأَ رُبُّهُ الْقُرْآنَ فَقَدْ أُوتِيَ رُبُّهُ النَّبُوءَةَ وَمَنْ قَرَأَ ثُلُثَ الْقُرْآنِ فَقَدْ أُوتِيَ ثُلُثَ النَّبُوءَةِ وَمَنْ قَرَأَ ثُلُثِي الْقُرْآنِ فَقَدْ أُوتِيَ ثُلُثِي النَّبُوءَةِ وَمَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ فَقَدْ أُوتِيَ النَّبُوءَةَ۔

”جس شخص نے چوتھائی قرآن کی تلاوت کی وہ نبوت کا چوتھا حصہ عطا کیا گیا اور جس شخص نے ایک تہائی قرآن کی تلاوت کی وہ نبوت کا تیسرا حصہ عطا کیا گیا اور جس شخص نے قرآن کی تلاوت کی وہ نبوت عطا کیا گیا۔“

تحقیق: یہ حدیث من گھڑت ہے، ابو بکر آجری رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو آداب جملۃ القرآن (ورقہ ۱۳۵ مجموعہ ۱۶ سے دمشق کے ظاہر یہ مکتب سے) میں مسلمہ بن علی کے طریق سے اس نے زید بن واقد سے اس نے کھول سے اس نے سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے، میں کہتا ہوں: مسلمہ بن علی راوی تہمت زدہ ہے اور اس کا تذکرہ کئی بار گزر چکا ہے جب کہ ابن جوزی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو

الموضوعات میں دوسرے طریق سے سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے اس کی مثل روایت کیا ہے اور اس نے کہا ہے حدیث صحیح نہیں ہے بشر بن نیر راوی متروک ہے جب کہ یحییٰ بن سعید نے اس کو کذاب کہا ہے۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے المآلی (۳۴۳/۱) میں اس کا حسب عادت تعاقب کیا ہے جو افادیت کا حامل نہیں ہے اور اس نے بتایا ہے کہ اس حدیث کو ابن الانباری نے کتاب الوقف والابتداء میں اور بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے شعب الایمان میں بیان کیا ہے، بشر ابن ماجہ کے رواۃ سے ہے، میں کہتا ہوں: تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے جب کہ ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ کذاب لوگوں کی تخریج میں مشہور ہے قریب ہی اس کا تذکرہ ہو چکا ہے ایک حدیث ہے جس کو ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے ایک شخص کے طریق سے ذکر کیا ہے جس کے بارے میں امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ وہ تو بہت بڑے جھوٹ بولنے والوں سے تھا۔

بعد ازاں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا ایک شاہد سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث سے ذکر کیا ہے جب کہ اس کی اسناد میں قاسم بن ابراہیم الملقبی ہے جس کے بارے میں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے آگاہ کیا ہے کہ وہ ثقہ راوی نہیں ہے، میں کہتا ہوں: تو اس حدیث کے ذکر سے کیا فائدہ ہے جب کہ اس راوی کے بارے میں دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ وہ کذاب تھا اور امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے اس نے ایسا زبردست طومار باندھا ہے جس کے اٹھانے کی کسی میں طاقت نہیں ہے بعد ازاں اس کی ایک مرفوع حدیث کا ذکر کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امراء کی رات اپنے پروردگار کو دیکھا ہے اور آپ نے اللہ تعالیٰ کی ہر چیز کو دیکھا ہے یہاں تک کہ تاج کو بھی دیکھا ہے!

اللہ تعالیٰ اس کو تباہ و برباد کرنے، اس نے اللہ تعالیٰ کے بارے میں کس قدر دلیری کا ثبوت پیش کیا ہے بعد ازاں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے بتایا اس سے بھی زیادہ غصہ والی بات کہی ہے وہ یہ حدیث ہے جس کا ذکر ہو چکا ہے اور کہا یہ حدیث باطل اور گمراہی ہے، اس سے پہلی حدیث کی مانند ہے۔

میں کہتا ہوں: اور اس سے اور اس جیسی باتوں سے آپ کے سامنے ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان فرق نمایاں ہو جائے گا بعد ازاں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دوسرے شاہد کا تمام بن نسجیح کے طریق سے اس نے حسن سے مرفوعاً ذکر کیا ہے جب کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر خاموشی کا اظہار کیا ہے حالانکہ یہ تو اس کے عیوب سے ہے، پس بلاشبہ اس حدیث کے مرسل ہونے کے ساتھ ساتھ اس میں تمام راوی ہے۔ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے اس نے کثرت کے ساتھ من گھڑت باتوں کو ثقہ رواۃ سے لیا ہے گویا کہ وہ ارادتا کر رہا ہے۔

حج و عمرہ کی کثرت

(۴۷۷) كَثْرَةُ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ تَمْنَعُ الْعَيْلَةَ۔

”کثرت کے ساتھ حج عمرہ کرنا فقیری کو روکتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، محاطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو چھٹے جز میں الامالی سے (وجہ۔ ورتہ ۲۷۸ مجموعے سے ۶۳ میں ظاہر یہ دمشق سے) روایت کیا ہے اس نے بیان کیا ہمیں عبداللہ بن شیبہ نے بتایا اس نے کہا ابو بکر بن ابی شیبہ نے مجھے بتایا اس نے کہا مجھے فلح بن سلیمان نے خالد بن ایاس سے اس نے مساور بن عبدالرحمن سے اس نے ابوسلمہ بن عبدالرحمن سے اس نے ام المؤمنین سلمہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً ذکر کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: عبداللہ بن شیبہ راوی تہمت والا ہے جیسا کہ قریب ہی اس کا ذکر گزر چکا ہے اور خالد بن ایاس بھی اسی طرح کا ہے ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے بتایا ہے کہ وہ ثقہ رواۃ سے موضوع روایات بیان کرتا ہے یہاں تک کہ دل کی جانب اس حقیقت سے پردہ کشائی ہوتی ہے کہ یہ خود ان کو وضع کرنے والا ہے اس کی حدیث کو محض بطور تعجب کے تحریر کیا جائے اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا اس نے ابن المنکدر اور ہشام بن عروہ اور مقبری سے موضوع احادیث روایت کی ہیں اور اسی طرح ابوسعید نقاش نے کہا ہے سبھی ائمہ رضی اللہ عنہم نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے جب کہ آپ نے اس حقیقت کو بھانپ لیا ہے تو پھر یہ حقیقت واضح ہے کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ غلطی کے مرتکب ہوئے جب انہوں نے اس حدیث کو اس طریق سے الجامع الصغیر میں شامل کیا ہے جب کہ امام منادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا تعاقب کیا ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے۔

سمندر کے نیچے آگ اور

(۴۷۸) لَا يَرُكَبُ الْبُحْرَ الْاَحْيَا۟ اَوْ مُعْتَمِرًا اَوْ غَازِيًا فِي سَبِيْلِ اللّٰهِ فَاِنَّ تَحْتِ الْبُحْرِ نَارًا وَتَحْتِ النَّارِ بَحْرًا۔

”سمندر کے سفر پر صرف حج کرنے والا یا عمرہ کرنے والا یا جہاد کرنے والا روانہ

ہو، بیشک سمندر کے نیچے آگ ہے اور آگ کے نیچے سمندر ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو (۳۸۹/۱) میں بیان کیا اور خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے التلخیص (۱/۷۸) میں اور اس سے پہلے رحمۃ اللہ علیہ نے (۳۳۳/۴) میں بشر ابوعبداللہ کے طریق سے اس

نے بشیر بن مسلم سے اس نے سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے مروفا بیان کیا اور خطیب رضی اللہ عنہ نے کہا کہ امام احمد کا قول ہے کہ حدیث غریب ہے، میں کہتا ہوں: یہ سند ضعیف ہے اس میں جہالت اور اضطراب ہے، جہالت کے بارے میں حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے بشر اور بشیر کے بارے میں التقریب میں کہا ہے کہ وہ دونوں مجھول ہیں اور اسی طرح المیزان میں ہے ہاں اس کی متابعت ابی عثمان الجبیری رضی اللہ عنہ نے الفوائد (۱۱۵/۲) میں مطرف بن طریف اور بشیر بن مسلم کے بارے میں کی ہے لیکن اس نے بشیر کی جہالت کو تسلیم نہیں کیا۔

لیکن جو حدیث میں اضطراب ہے اس کو امام منذری رضی اللہ عنہ نے مختصر السنن (۳۵۹/۳) میں بیان کیا ہے اور کہا ہے کہ حدیث میں اضطراب ہے، بشیر سے اسی طرح روایت ہے اور بشیر سے روایت ہے کہ اس حدیث کی سند سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ تک پہنچتی ہے اور ایک آوی سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے وغیرہ اور امام بخاری نے اس کو اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے اور اس کی اس حدیث کو ذکر کیا ہے اور اس حدیث کے اضطراب کو ذکر کرتے ہوئے کہا کہ اس کی یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور خطابی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ائمہ نے اس حدیث کی اسناد کو ضعیف قرار دیا ہے۔

میں کہتا ہوں: امام بخاری رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں اسی طرح بیہقی رضی اللہ عنہ نے بھی اس حدیث کے بارے میں کہا ہے اور ابن السلقن نے الخلاصہ (۱/۷۳) میں بیان کیا کہ ائمہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ وہ ضعیف ہے امام بخاری رضی اللہ عنہ نے کہا صحیح نہیں امام احمد رضی اللہ عنہ نے کہا کہ غریب ہے ابوداؤد رضی اللہ عنہ نے کہا کہ وہ دونوں مجھول ہیں اور خطابی رضی اللہ عنہ نے کہا اس کی اسناد ضعیف ہے اور امام صاحب رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اس کی اسناد میں اختلاف ہے اور عبدالحق رضی اللہ عنہ نے (۲/۲۰۷) میں کہا، امام ابوداؤد رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ یہ حدیث شدید قسم کی ضعیف ہے، بشر ابوعبداللہ اور بشیر دونوں مجھول ہیں اور قوی نہیں ہیں اس نے ابی بکر کی حدیث کے پہلے حصے کو ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے۔

سمندری سفر کون کرے

(۳۷۹) لَا يَرْكَبُ الْبَحْرُ إِلَّا غَاظًا أَوْ حَاجِبًا أَوْ مُعْتَمِرًا۔

”سمندر کے سفر پر صرف مجاہد، حج کرنے والا اور عمرہ ادا کرنے والا روانہ ہو۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، حارث بن ابی امامہ رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو اپنی زوائد کے (ص ۹۰) پر ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کی خبر ظلیل بن زکریانے وی اس نے بتایا کہ ہمیں حبیب بن الشہید نے خبر دی اس

نے حسن بن ابی الحسن سے اس نے ابی الحسن سے مرفوعاً ذکر کیا، میں کہتا ہوں: کہ یہ حدیث اس سے پہلی حدیث کو تقویت عطا نہیں کرتی ہے جب کہ اس کی اسناد شدید قسم کی ضعف والی ہے اس کا باعث ظلیل راوی ہے ابن اسکن کا قول ہے کہ اس نے ابن عون اور حسیب بن شہید سے منکر احادیث کو ذکر کیا ہے اس کے سوانے ان کو روایت نہیں کیا جب کہ عقیلی رضی اللہ عنہما نے کہا ہے وہ ثقہ رواۃ سے باطل احادیث کو بیان کرتا ہے اور حافظ رضی اللہ عنہما نے تقریب میں کہا ہے بلاشبہ یہ راوی ایسا ہے جس کو چھوڑا گیا ہے۔

میں کہتا ہوں: اس حدیث میں سمندر کے سفر سے علم کی جستجو میں نکلنے والے کو روک دیا گیا ہے اور اسی طرح تجارت اور دیگر فوائد کے حصول کے لئے روکا گیا ہے، جب کہ عقل گوارا نہیں کرتی ہے کہ شارع جو حکمت والا ہے وہ لوگوں کو ان مصالح کے حاصل کرنے سے روکے کسی ایسے سبب کے باعث جو ظنی ہے کہ وہ کہیں سمندر میں نہ ڈوب جائیں کیسے ہو سکتا ہے۔

جب کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر احسان جتلاتے ہوئے آگاہ کر رہے ہیں کہ اس نے ان کے لئے کشتیوں کو بنایا اور ان کے لئے سمندر کے سفر کو آسان کر دیا چنانچہ فرمایا:

﴿وَايَةٌ لَهُمْ أَنَّا حَمَلْنَا ذُرِّيَّتَهُمْ فِي الْفُلِّ الْمَشْحُونِ ۝ وَخَلَقْنَا لَهُم مِّن مِّثْلِهِ مَا يَرْكَبُونَ ۝﴾ (نہس: ۴۱-۴۲)

”اور ان کے لئے علامت ہے کہ ہم نے ان کی اولاد کو ایسی کشتی میں سوار کرایا اور

ہم نے ان کے لئے پیدا کیا اس جیسی سوار یوں کو جن پر سوار ہوتے ہیں“

اس آیت میں الفلک سے مقصود کشتیاں ہیں صحیح قول یہی ہے، علامہ قرطبی ابن کثیر اور ابن القیم وغیرہ رحمہم اللہ نے اس کو ترجیح دی ہے چنانچہ اس آیت میں دلیل ہے کہ ذکر کردہ حدیث کہ سمندر کا سفر نہ کیا جائے ضعیف بلکہ منکر ہے۔

جب کہ اس کی تائید ارشاد نبوی سے بھی ہو رہی ہے سمندری سفر میں جس شخص کو قتل آتی ہے اس کے لئے ایک شہید کا ثواب ہے اور ڈوب جانے والے کے لئے بھی ایک شہید کا ثواب ہے ابوداؤد رضی اللہ عنہما اور بیہقی رضی اللہ عنہما نے اس حدیث کو ام حرام سے حسن اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے چنانچہ اس حدیث میں مطلق طور پر رغبت دلائی گئی ہے کہ سمندر کا سفر کیا جائے جہاد وغیرہ کے ساتھ مقید نہیں ہے مزید برآں اس میں دلیل ہے کہ حج کی فرضیت ساقط نہیں ہوتی جب کہ سمندر اس کے درمیان اور مکہ کے درمیان حائل ہو، یہ متابلہ کا مذہب ہے اور امام شافعی رضی اللہ عنہما کے دو اقوال میں سے ایک قول ہے جب کہ اس کے دوسرے قول

میں ہے حج ساقط ہو جائے گا ان میں سے بعض نے اس کے لئے اس منکر حدیث سے استدلال کیا ہے جیسا کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق (۲/۴۳-۴۴) میں ہے جب کہ یہ تو احادیث ضعیفہ کے نتائج ہیں۔

بدھ اور جمعرات کا روزہ

(۲۸۰) مَنْ صَامَ يَوْمَ الدُّبْعَاءِ كَتَبَ لَهُ بِرَّاقَةً مِنَ النَّارِ۔

”جس شخص نے بدھ کا روزہ رکھا اس کے لئے دوزخ سے برأت کو تحریر کر دیا جاتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، ابو یعلیٰ نے اس حدیث کو سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً ذکر کیا ہے جب کہ امام منذری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو الترغیب (۲/۸۶) میں ضعیف قرار دیا ہے جب کہ پیشی رحمۃ اللہ علیہ نے (۳/۱۹۸) میں اس کا سبب بیان کرتے ہوئے ذکر کیا ہے کہ اس کی اسناد میں ابو بکر بن ابی مریم راوی ضعیف ہے۔

قونج کی بیماری سے تحفظ

(۲۸۱) أَكَلُ الشَّمْرِ أَمَانٌ مِنَ الْقَوْلنجِ۔

”فروٹ کے تناول سے قونج بیماری سے تحفظ حاصل ہوتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث من گھڑت ہے ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الطب میں ابی نصر احمد بن محمد کے طریق سے اس نے کہا ہمیں موسیٰ بن ابراہیم نے بتایا اس نے ابراہیم بن ابی یحییٰ سے اس نے صالح سے جو سوا امہ کا غلام ہے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا، میں کہتا ہوں: یہ حدیث من گھڑت ہے اور اس کا سبب ابراہیم بن ابی یحییٰ راوی ہے اور وہ اسلمی ہے ان کا غلام ابواسحاق مدنی ہے جب کہ وہ تو کذاب ہے اس کے کذاب ہونے کی وضاحت احمد کی ایک جماعت نے کی ہے ان میں یحییٰ بن سعید ابن معین ابن المدینی اور ابن حبان وغیرہ رحمہم اللہ ہیں، مزید برآں اس سے شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے اور اس کے لئے دلیل پکڑی ہے جب کہ اس پر اس کا اسحاق بن راہویہ نے انکار کیا ہے جیسا کہ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو آداب الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (ص ۱۷۸) میں ذکر کیا ہے جب کہ ابن ابی حاتم نے اس کے ایک دوسرے مقام (۲۲۳) میں آگاہ کیا ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو معلوم نہیں ہو سکا کہ وہ جھوٹ بولتا تھا، اور بزار نے کہا ہے کہ وہ احادیث وضع کرتا تھا اور وہ پہلے مسائل گھڑتا پھر وہ ان کی اسانید خود بنا لیتا تھا عقیدہ کے لحاظ سے قدریہ فرقہ سے تھا اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اساتذہ سے تھا، مزید برآں ہمارے نزدیک

معزز تھا اور اس کے علاوہ جو در راوی ہیں میں ان کو جانتا نہیں ہوں تو اس کا غلام صالح ضعیف راوی ہے۔

سر درد سے آرام کے لیے

(۲۸۲) غَسَلُ الْقَدَمَيْنِ بِالْمَاءِ الْبَارِدِ بَعْدَ الْخُرُوجِ مِنَ الْحَمَامِ أَمَانٌ مِنَ

الصَّدَاعِ۔

”غسل خانے سے باہر آ کر ٹھنڈے پانی کے ساتھ دونوں پاؤں کو دھونا سر درد سے آرام کا باعث ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الطب میں ابو نصر احمد بن محمد کے طریق سے اس سے پہلے ذکر شدہ حدیث کی اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے آپ نے معلوم کر لیا ہے کہ وہ من گھڑت حدیث ہے، جب کہ یہ حدیث اور اس سے پہلی حدیث ایسی ہے کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو شامل کرتے ہوئے اپنی کتاب الجامع الصغیر کو معیوب بنا دیا ہے جب کہ اس کے شارح امام مناوی نے اس پر ہرگز کلام نہیں کیا گویا کہ اس کو ان کی اسانید معلوم نہیں ہو سکی ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا محبوب دل

(۲۸۳) إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ كُلَّ قَلْبٍ حَزِينٍ۔

”بلاشبہ اللہ ہر غمگین دل کو محبوب رکھتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث زبردست ضعیف ہے، ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو کتاب الهم والحزن (درقہ ۲ وجہا مخطوطہ ظاہر یہ سے ۷۶ مجموع) میں اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۳۷) میں اور القضاہی رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۸۹) میں اور ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے (۲/۲۰۵/۱۳) میں ابو بکر بن ابی مریم کے طریق سے اس نے ضمیرہ بن حبیب سے اس نے سیدنا ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے اور اس طریق سے ابو محمد مخلد نے اس کو الفوائد (۲/۳۰۳) میں اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے (۴/۳۱۵) میں اور ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے (۹۰/۶) میں طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی اسناد کو صحیح قرار دیا ہے جب کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے اس قول کے ساتھ رد کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: ابو بکر راوی ضعیف ہے اور اسناد میں انقطاع ہے یعنی ضمیرہ اور سیدنا ابی الدرداء رضی اللہ عنہما کے درمیان انقطاع ہے جب کہ ان دونوں کی وفات کے درمیان تقریباً ایک صد سال کا فاصلہ ہے جب کہ

ابو بکر بن ابی مریم غایت درجہ ضعیف ہے اور اس سے آپ کو معلوم ہوگا کہ یثمیؓ کا قول المجمع (۳۱۰/۳۰۹/۱۰) میں ہے کہ اس حدیث کو بزارؓ اور طبرانیؓ نے روایت کیا ہے اور ان دونوں کی اسناد حسن ہیں۔ حسن نہیں ہیں جب کہ امام طبرانیؓ کے نزدیک اس کا دارودار اس ابو بکر راوی پر ہے جیسا کہ آپ نے معلوم کر لیا ہے اور اسی طرح بزار کے نزدیک ظاہر ہے وگرنہ امام یثمی ان دونوں کے درمیان فرق کرتے جیسا کہ ان کی عادت ہے۔ یثمی نے اس ابو بکر کو بھی ضعیف قرار دیا ہے اس حدیث میں جس کا تذکرہ (۲۸۰) میں قریب ہی گزر چکا ہے۔

مزید برآں اس کو معانی بن عمرانؓ نے الزہد (۲/۲۵۸) میں اسماعیل بن عیاش کے طریق سے اس نے اسماعیل بن واقع اور اس کے سوا سے ذکر کیا ہے کہ تورات میں تحریر ہے، یا نبی ﷺ نے فرمایا ہے اور اس کا ذکر کیا۔ یہ بات اس کے مرفوع قرار دیئے جانے کے بارے میں متردد ہونے کے ساتھ ساتھ یہ حدیث معطل اور غایت درجہ ضعیف ہے۔

پیدل حج کی نیت کرنے والا

(۲۸۴) إِنَّ مِنَ الْمُعْتَلَةِ أَنْ يَنْذِرَ الرَّجُلُ أَنْ يَحُجَّ مَأْشِيًا فَمَنْ نَدَدَ أَنْ يَحُجَّ مَأْشِيًا فَلْيَهْدُ هَدْيًا وَيَرْكَبْ -

”بلاشبہ مثلہ سے ہے کہ کوئی شخص نذر مانتا ہے کہ وہ پیدل حج کرے گا تو وہ قربانی کرے اور سوار ہو کر حج کے لئے جائے۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام حاکمؓ نے اس کو (۳۰۵/۴) میں اور احمدؓ نے (۳۲۹/۴) میں صالح بن رستم کے طریق سے جو ابو عامر خزازی نے بتایا مجھے کثیر بن صطیر نے بتایا اس نے حسن سے اس نے سیدنا عمران بن حصینؓ سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ حاکمؓ نے آگاہ کیا ہے کہ اس کی اسناد صحیح ہے ذہبیؓ نے اس کو برقرار رکھا ہے بعد ازاں زیلعیؓ نے نصب الراية (۳۰۵/۳) میں پھر عسقلانیؓ نے الدرر الیه (۲۴۲) میں ذکر کیا اور یہ ایسا سبب ہے جس نے مجھے اس کے ذکر کرنے پر مجبور کیا تاکہ جس شخص کو علم نہیں ہے وہ اس وجہ سے دعو کے میں جتلا نہ ہو اس لئے کہ حدیث میں دو علتیں ہیں:

پہلی علت ابو عامر راوی ضعیف ہے چنانچہ حافظؓ نے التقریب میں ذکر کیا ہے کہ یہ راوی سچا تو ہے جب کہ اس کی غلطیاں زیادہ ہیں۔

اور دوسری علت حسن راوی کا لفظ عن کے ساتھ روایت کرنا ہے یہ راوی بصری ہے مدلس تھا جب کہ احمد اور اس کے سوانے متعدد طریق کے ساتھ حسن سے اس نے عمران سے مثلہ کی نبی کو ذکر کیا ہے جب کہ اس میں وہ چیز نہیں ہے جس کو ابو عامر نے روایت کیا ہے، تو یہ دلیل اس کے ضعف پر اور اسی طرح کثرت کے ساتھ احادیث اس شخص کے بارے میں موجود ہیں جو پیدل چل کر حج کرنے کی نذر مانتا ہے کہ وہ سواری پر جائے لیکن قربانی کا ہدیہ دے اور کچھ حرج نہیں کہ وہ پیدل حج کرنے کی نذر مانتا ہے تو وہ اپنے محلہ سے پیدل چل کر جائے، آپ نیل الاوطار (۲۰۴/۸-۲۰۷) دیکھیں۔

اللہ تعالیٰ سے خوف کی فضیلت

(۲۸۵) مَنْ خَافَ اللَّهَ خَوَّفَ اللَّهُ مِنْهُ كُلَّ شَيْءٍ وَمَنْ لَمْ يَخَفِ اللَّهَ خَوَّفَهُ اللَّهُ مِنَ كُلِّ شَيْءٍ -

”جو شخص اللہ تعالیٰ کی ذات سے خوف زدہ ہو تو اللہ اس سے ہر چیز کو خوف زدہ رکھے گا اور جو شخص اس کی ذات سے خوف زدہ نہ ہو تو اللہ تعالیٰ اس کو ہر چیز سے خوف زدہ رکھے گا۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، القضاہی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۲۱۳۶) میں عامر بن مبارک عطا کے طریق سے ذکر کیا اس نے کہا ہمیں سلیمان بن ابراہیم بن عمرو نے ابراہیم بن ابی علقمہ سے اس نے داخلہ بن الماسع سے مروا عیابان کیا، میں کہتا ہوں: اس کی اسناد ضعیف ہے اس اسناد کے رواۃ سے میں سلیمان بن عمرو کے علاوہ کسی کو نہیں پہچانتا ہوں جبکہ اس کے بارے میں میرا خیال ہے کہ یہ سلیمان بن ابی سلیمان راوی ہے اور اس کا نام فیروز ہے اور کہا جاتا ہے عمرو ابو اسحاق شیبانی ان کا غلام ہے کوئی اور ثقہ ہے۔

جب کہ امام منذری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الترغیب (۱۳۱/۳) میں ابو الشیخ کے طریق سے الثواب میں ذکر کیا بعد ازاں اس نے آگاہ کیا ہے کہ اس حدیث کو مرفوع قرار دینا منکر ہے اور اسی طرح حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج للاحیاء (۱۲۸/۲) میں ذکر کیا ہے اور اضافہ کیا ہے جب کہ عقلی رحمۃ اللہ علیہ کے لئے الفضلاء میں اس کی مثل سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث ہے جب کہ یہ دونوں منکر ہیں۔

فوت شدہ کے لیے صدقہ

(۲۸۶) مَا مِنْ أَهْلِ بَيْتٍ يَمُوتُ مِنْهُمْ مَيِّتٌ فَيَتَصَدَّقُونَ عَنْهُ بَعْدَ مَوْتِهِ إِلَّا

أَهْدَاهَا لَهُ جِبْرِيلٌ عَلَى طَبَقٍ نُورٌ ثُمَّ يَقِفُ عَلَى شَفِيرِ الْقَبْرِ [فَيَقُولُ يَا
صَاحِبَ الْقَبْرِ الْعَمِيقِ هَذِهِ هَدِيَّةٌ أَهْدَاهَا إِلَيْكَ أَهْلُكَ فَأَقْبَلَهَا فَيَدْخُلُ
عَلَيْهِ فَيَفْرَحُ بِهَا وَيَسْتَبْشِرُ وَيَحْزَنُ جِمْرَانَهُ الدَّيْنُ لَا يَهْدِي إِلَيْهِمْ
شَيْءٌ -

”کوئی گھر ایسا نہیں کہ ان میں سے کوئی شخص جب فوت ہوتا ہے تو اس کی وفات کے بعد اس کے ورثاء اس کی جانب سے صدقہ کرتے ہیں تو جبریل علیہ السلام اس کے لئے اس کا ہدیہ ایک نورانی تھال میں رکھتے ہیں بعد ازاں وہ نورانی تھال لے کر قبر کے کنارے ٹھہرا رہتا ہے تو وہ اس قبر والے کو مخاطب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ اے وہ شخص جو اس گہری قبر میں لیٹا ہوا ہے یہ ہدیہ ہے جس کو آپ کی جانب آپ کے گھر والوں نے بھیجا ہے آپ اس ہدیہ کو قبول کریں تو ہدیہ اس کی قبر میں اس پر داخل ہوتا ہے تو وہ شخص ہدیہ دیکھ کر خوش ہوتا ہے اور مسرت محسوس کرتا ہے جب کہ اس کے وہ پڑوسی جن کی جانب ہدیہ نہیں بھیجا جاتا ہے وہ غمزدہ ہو جاتے ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث من گھڑت ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو المعجم الاوسط (۱/۹۵/۲) زوائد المعجمین میں روایت کیا ہے اس نے بتایا کہ ہم سے محمد بن داؤد بن اسلم الصدفی نے روایت کیا ہے اس نے کہا ہمیں حسن بن داؤد بن محمد المتکد ری نے بتایا ہے اس نے کہا ہمیں محمد بن اسماعیل بن ابی فدیك نے بتایا اس نے بتایا کہ میں نے ابو محمد الشافعی سے سنا وہ بیان کرتے ہیں کہ اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سنا اس نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے سنا وہ مرفوعاً بیان کرتے ہیں نیز اس نے آگاہ کیا کہ اس حدیث کو سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے صرف اسی اسناد کے ساتھ روایت کیا گیا ہے اس کی اسناد میں محمد بن اسماعیل مفرود ہے۔

میں کہتا ہوں: وہ راوی تو سچا ہے بخاری مسلم کے رواۃ سے ہے جب کہ حدیث میں ضرر رساں بات اس کے استاذ ابو محمد الشافعی ہے ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے اس نے بعض تابعین سے منکر حدیث کو سنا جب کہ ازدی نے اس کو کذاب قرار دیا ہے اور اسی طرح لسان المیزان میں ہے گویا کہ منکر حدیث سے مقصود یہی ہے جبکہ پیشی نے مجمع الزوائد (۱۳۹/۳) میں بتایا ہے کہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الاوسط

میں ذکر کیا ہے جبکہ اس کی اسناد میں ابو محمد شامی راوی ہے امام ازودی نے اس کے بارے میں آگاہ کیا ہے کہ وہ کذاب ہے۔

اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے صدقہ

(۲۸۷) مَا عَلَىٰ أَحَدٍ كُمْ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَتَصَدَّقَ لِلَّهِ صَدَقَةً تَطَوُّعًا أَنْ يَجْعَلَهَا عَنْ وَالِدَيْهِ إِذَا كَانَا مُسْلِمِينَ فَيَكُونُ لِوَالِدَيْهِ أَجْرَهَا وَلَهُ مِثْلُ أَجُورِهِمَا بَعْدَ أَنْ لَا يَنْقُصَ مِنْ أَجُورِهِمَا شَيْءٌ -

”تم میں سے کسی ایک شخص پر نہیں ہے جب کہ وہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے نفلی صدقہ کا ارادہ کرتا ہے کہ وہ صدقہ اپنے والدین کی جانب سے کرے جب کہ وہ دونوں مسلمان ہیں تو اس کے والدین کے لئے ان کا ثواب ہوگا جب کہ اس کو ان کے ثواب کے برابر ثواب عطا ہوگا اور ان دونوں کے ثواب سے کچھ کمی نہ ہوگی۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، ابن سمعون واعظ رحمہم اللہ نے اس حدیث کو لآمالی میں اور محمد بن سلیمان ربیع نے اپنی حدیث کے ایک جز (۲/۲۱۲) میں اور ابن عساکر رحمہم اللہ نے ابو الفتوح عبد الحلّاق (ورقہ ۱/۲۳۶ مجموع الظاہر ۹۲) میں عبد الحمید بن حبیب کے طریق سے اس نے کہا ہمیں اوزاعی نے سیدنا عمرو بن شعیب سے وہ اپنے باپ سے وہ اپنے دادا رحمہم اللہ سے مرفوعاً روایت کرتا ہے جب کہ یہ اسناد ضعیف ہے عبد الحمید بن حبیب راوی کذاب ہے وہ اوزاعی کا کاتب ہے امام بخاری رحمہم اللہ اور اس کے سوانے بتایا ہے کہ وہ حدیث میں قوی نہیں ہے اور ابن مخلد نے اس حدیث کو رحمہم اللہ من احادیث من اصابہ (۲-۱/۸۸۲) میں عباد بن کثیر سے اس نے عمرو بن شعیب سے جب کہ عباد راوی تہمت زدہ ہے اس کی متابعت کا کچھ فائدہ نہیں ہے جیسا کہ حافظ عراقی نے الاحیاء کی تخریج (۱۹۳/۲۱) میں ذکر کیا ہے امام طبرانی رحمہم اللہ نے اس حدیث کو الاوسط میں ضعیف اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے البتہ اس میں یہ جملہ نہیں ہے کہ جب وہ دونوں مسلمان ہوں۔ پیشی رحمہم اللہ نے (۱۳۹/۳) میں ذکر کیا ہے کہ طبرانی رحمہم اللہ کی اسناد میں خارجیہ بن مصعب انصسی ہے اور وہ ضعیف ہے۔

حرف باعث برکت

(۲۸۸) هَذَا غَرَابٌ لَكُمْ بَارَكَ اللَّهُ فِيكُمْ -

”اپنی اپنی دف کو حرکت دو اللہ تعالیٰ تم پر برکت نازل فرمائے گا۔“

تحقیق: اس کا ہرگز کچھ اصل نہیں ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے الفتاویٰ (۱۹۶/۲) میں ذکر کیا ہے کہ جو اہل علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کرتے ہیں کہ جب آپ مدینہ منورہ میں تشریف لائے تو قبیلہ بنی نجار کی لڑکیاں دفیں لے کر آگئیں اور وہ کہہ رہی تھیں۔

طلع البدر علينا ○ من ثنات الوداع

”ہم پر چودھویں رات کا وداع کی گھائی سے چاند نکل آیا ہے۔“ (آخری شعر تک)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے مخاطب ہو کر یہ بات کہی یہ آپ سے معروف نہیں ہے جب کہ خوشی کے مواقع میں دف بجانا درست ہے، چنانچہ آپ کے زمانہ میں دف موجود تھی۔

تباہی و بربادی کی دعا

(۳۸۹) إِذَا اشْتَدَّ كَلْبُ الْجُوعِ فَعَلَيْكَ بِرَغِيفٍ وَجَرٍّ مِنْ مَاءِ الْقَرَارِ وَقُلْ عَلَى الدُّنْيَا وَأَهْلِهَا مِثْقَالَ ذَرَّةٍ -

”شدید قسم کی بھوک نمودار ہو تو ایک روٹی تناول کریں اور خالص سادہ پانی بغیر ملاوٹ شدہ نوش کریں اور زبان سے کہیں دنیا اور میری جانب سے دنیا والے تباہ و برباد ہو جائیں۔“

تحقیق: یہ حدیث من گھڑت ہے، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الجامع میں اس حدیث کو ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ اور بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب کیا ہے کہ اس نے شعب الایمان میں اس کا ذکر کیا ہے، راوی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں شارح مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بعد ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کی اسناد میں حسین بن عبد الغفار راوی متروک ہے، امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ یہ متروک ہے اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے متهم قرار دیا ہے اور ابو یحییٰ دقار کو امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کذاب قرار دیا ہے۔

میں کہتا ہوں: اس ابو یحییٰ کا نام زکریا بن یحییٰ ہے ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اکمال (۱/۱۳۸) میں اس کے حالات میں کہا ہے کہ وہ حدیث وضع کیا کرتا تھا اور ہمارے بعض رفقاء نے ہمیں صالح بن جزرہ سے روایت کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اس نے کہا کہ ہمیں ابو یحییٰ دقار نے بتایا جب کہ اس کا شمار بہت بڑے جھوٹ کہنے والوں سے ہے۔

بعد ازاں ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ اس کی موضوع احادیث ہیں جب کہ وقار نامی شخص ان

کے وضع کرنے میں متعمق قرار دیا جاتا ہے اور صالح لوگوں نے اس کے نام کے ساتھ ان کو موسوم کیا ہے جو فضائل اعمال میں موضوع باطل احادیث کو ذکر کرتے ہیں اور ان سے ایک جماعت وضع کرنے میں متعمق ہے اور اس نے حسن بن عبد الغفار کے احوال زندگی (۹۸) میں بیان کیا ہے کہ اس نے منکر احادیث کو بیان کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: میں نے اس حدیث کے ایک اور طریق کو معلوم کیا ہے جو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس طریق میں کوئی راوی متعمق نہیں ہے جب کہ وہ حدیث اس کے بعد ذکر ہو رہی ہے اور اس میں یہ الفاظ نہیں ہیں کہ دنیا اور دنیا داروں پر ہلاکت ہو بلکہ اس میں یہ ہے کہ دنیا اور دنیا والے ہلاک ہو جائیں تو یہ جملہ خبریہ ہے اور پہلا انشائیہ تھا جب کہ ان دونوں کے درمیان فرق واضح ہے۔

شدت کی بھوک اور

(۴۹۰) يَا أَيُّهَا هُرَيْرَةُ إِذَا اشْتَدَّ الْجُوعُ فَعَلَيْكَ بِرَغِيفٍ وَكُوْزٍ مِّنْ مَّاءٍ وَعَلَى الدُّنْيَا وَأَهْلِهَا الدَّمَارُ۔

”اے ابو ہریرہ! جب تجھے شدت کی بھوک ستائے تو ایک روٹی اور پانی کا ایک برتن لے اور دنیا اور دنیا والوں پر تباہی ہو۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، ابن بشران رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الامالی (ورقہ ۱/۱۱۳) مجموع الظاہریۃ (۷۲) میں سے اور ابو بکر بن بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب القناعۃ (ورقہ ۱/۲۳۷) میں کثیر بن واقد کے طریق سے ذکر کیا ہے اور ابو بکر عیسیٰ بن واقد المہصری نے محمد بن عمرو سے روایت کیا ہے اس نے ابوسلمہ سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے جب کہ کثیر بن واقد یا عیسیٰ بن واقد راوی کے بارے میں میں نے نہیں پایا ہے کہ کسی شخص نے اس کا تذکرہ کیا ہو اور قاضی ابن محمد دینوری نے اس کی متابعت کی ہے اور وہ منکر الحدیث ہے جیسا کہ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے جب کہ یہ حدیث موضوع اسناد اور الفاظ میں کچھ مغایرت کے ساتھ ذکر کی گئی ہے اور وہ وہی حدیث ہے جو اس سے پہلے ہے۔

خرید و فروخت میں شرط

(۴۹۱) نَهَى عَنْ بَيْعٍ وَشَرْطٍ۔

”خرید و فروخت میں شرط لگانے سے منع کیا۔“

تحقیق: اس حدیث کا کچھ اصل نہیں، چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے الفتاویٰ (۳۲۶/۳) میں ذکر کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ابن سلمہ اور شریک سے حکایت مروی ہے جب کہ اس کو فقہ کے مصنفین کی ایک جماعت نے ذکر کیا ہے حدیث کے ذخائر میں اس کا کوئی وجود نہیں، احمد وغیرہ علماء نے اس کا انکار کیا ہے اور انہوں نے بیان کیا کہ یہ حدیث معروف نہیں ہے مزید برآں احادیث صحیحہ اس کی معارض ہیں اور بلا اختلاف مشہور علماء کا اجماع ہے جس قدر میں جانتا ہوں کہ فروخت کردہ چیز وغیرہ میں کسی وصف کی شرط وغیرہ لگانا جیسا کہ شرط لگانا کہ غلام فن کتابت سے آشنا ہو یا کارگر ہو یا کپڑے میں اس کی لسانی کے بارے میں شرط لگانا یا زمین کی پیمائش میں یا اس کی مثل میں شرط لگانا یہ شرط صحیح ہے۔

افضل عبادت

(۴۹۲) سَلُّوا اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ مِنْ فَضْلِهِ فَإِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ يُسْأَلَ وَأَفْضَلُ الْعِبَادَةِ أَنْ تَنْتَظِرَ الْفَرْجَ -

”اللہ عزوجل سے اس کے فضل کو طلب کرو بلاشبہ اللہ تعالیٰ محبوب جانتا ہے کہ اس سے سوال کیا جائے جب کہ افضل عبادت خوشحالی کا انتظار کرنا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث غایت درجہ ضعیف ہے، امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۲۷۹/۳) میں اور ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ نے قناعت اور تعفف کے بارے میں (ج ۱- ورقہ ۱۰۶ مجموع الظاہریہ (۹۰) سے اور عبد الغنی مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے الترغیب فی الدعاء (۲/۱۸۹) میں حماد بن واقد کے طریق سے اس نے کہا میں نے اسرائیل بن یونس سے سنا، اس نے ابو اسحاق الہمدانی سے اس نے ابی الاحوص سے اس نے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے اور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے اسی طرح حماد بن واقد نے اس حدیث کو ذکر کیا ہے جب کہ حماد راوی حافظہ والا نہیں ہے جب کہ ابو نعیم نے اس حدیث کو اسرائیل سے اس نے حکیم بن جبیر سے اس نے ایک شخص سے اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے جب کہ ابو نعیم سے مروی حدیث اس کے قریب ہے کہ اس کو زیادہ درست کہا جائے۔

میں کہتا ہوں: اور حکیم بن جبیر راوی ابن واقد راوی سے زیادہ ضعیف ہے جب کہ جوز جانی نے اس کو جھوٹ کہنے کے ساتھ متہم کیا ہے اور جب یہ حقیقت واضح ہو جائے کہ یہ حدیث اس سے مروی حدیث سے تو ایسی حدیث غایت درجہ ضعیف ہے، جب کہ حدیث کا آخری حصہ جس کو بزار اور بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ارفضاعی نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ذکر کیا ہے، اور ہاشمی نے المجموع

(۱۳۷/۱۸) میں بعد اس کے کہ اس نے اس کو اول کی جانب منسوب کیا ہے جبکہ اس میں ایسا راوی ہے جس کو میں پہچانتا نہیں ہوں۔

ایک سواری اور تین سوار

(۳۹۳) نَهَى أَنْ يَرْكَبَ ثَلَاثَةَ عَلَى دَابَّةٍ

”روکا گیا ہے کہ تین شخص ایک سواری پر سوار ہوں۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، جابر سے روایت ہے امام بیہقی رحمہ اللہ نے المعجم (۱۰۹/۸) میں ذکر کیا ہے کہ امام طبرانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو الاوسط میں ذکر کیا ہے جب کہ اس کی اسناد میں سلیمان بن داؤد شاذ کوئی راوی متروک ہے، میں کہتا ہوں: اس کا سبب یہ ہے کہ وہ جھوٹ کہتا تھا جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے جب کہ یہ حدیث اس سے بہتر اسناد کے ساتھ بھی مروی ہے چنانچہ ابو بکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے کتاب الادب (۱/۱۱۵۳) میں کہا ہے کہ ہمیں عبدالرحیم بن سلیمان نے بتایا اس نے اسماعیل سے اس نے حسن سے اس نے مہاجر بن قنفذ سے اس نے کہا ہم اس کے ساتھ گفتگو کر رہے تھے اچانک تین افراد ایک گدھے پر سوار ہو کر گزرے تو ایک نے ان میں سے دوسرے شخص سے کہا اترو تجھ پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اس نے بیان کیا تو اس انسان پر لعنت کرتا ہے، اس نے کہا کہ ہمیں روکا گیا ہے کہ ہم چار پائے پر تین افراد سوار ہوں۔ اسماعیل راوی ابن مسلم بصری الہکی ہے اور وہ ضعیف ہے، بعد ازاں ابن ابی شیبہ نے صحیح اسناد کے ساتھ زاذان سے بیان کیا اس نے اس طرح کہا کہ اس نے ایک نچر پر تین افراد کو دیکھا تو اس نے کہا تم میں سے ایک شخص نیچے اتر جائے اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے تیسرے شخص کو ملعون قرار دیا ہے۔

فتنہ کے باعث لوگ

(۳۹۴) رَبُّ عَابِدٍ جَاهِلٍ وَرَبُّ عَالِمٍ فَاجِرٍ فَاحْذَرُوا الْجَهَالَ مِنَ الْعِبَادِ
وَالْفَجَارِ مِنَ الْعُلَمَاءِ مَعْلَانِ أَوْلَيْتَكَ فِتْنَةُ الْفِتْنَاءِ -

”بہت سے عابد لوگ جاہل ہوتے ہیں اور بہت سے عالم لوگ فاسق فاجر ہوتے ہیں پس جاہل لوگوں سے اور فاسق فاجر قسم کے لوگوں سے خود کو بچاؤ بلاشبہ یہ لوگ فتنہ پرور لوگوں کے لئے بھی باعث فتنہ ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، ابن عدی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو اکامل (ورقہ ۳۳-۳۴) میں منقولہ ظاہریہ دمشق کے مطابق رقم الحدیث (۳۶۴) میں اور اس کے طریق سے ابن عساکر رحمہ اللہ نے چودھویں مجلس میں ان لوگوں کی مذمت کے بارے میں جو علم کے مطابق عمل نہیں کرتے ہیں، (ورقہ ۵۶ و ۵۷) (۲-۱) مجموعہ ظاہریہ سے (رقم ۷۷) میں اور تاریخ میں (۲/۱۵۲/۳) میں بشر بن ابراہیم کے طریق سے اس نے کہا ہمیں ثور بن یزید نے بتایا اس نے خالد بن معدان سے اس نے سیدنا ابو اسامہ رضی اللہ عنہ سے مرویاً ذکر کیا ہے اور ابن عساکر رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ بشر راوی اس حدیث میں متفرد ہے۔

میں کہتا ہوں: وہ جھوٹی احادیث گھڑنے والا ہے جب کہ ابن عدی رحمہ اللہ نے ذکر کیا کہ وہ ثقہ لوگوں اور ائمہ سے روایت کرنے میں منکر الحدیث ہے بعد ازاں اس کی احادیث کو ذکر کیا اور حکم لگایا کہ یہ سب باطل ہیں بشر نے اس کو وضع کیا ہے، میں کہتا ہوں یہ حدیث ان میں سے ایک ہے بعد ازاں اس نے ذکر کیا اور وہ میرے نزدیک ان لوگوں سے ہے جو ثقہ لوگوں کے نام پر احادیث وضع کرتے ہیں اور ابن حبان رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ وہ حدیث کو وضع کیا کرتا تھا بعد ازاں ابن عدی رحمہ اللہ نے (۱/۱۴۰۰) میں محفوظ بن بحر کے حالات میں اس نے عمر بن موسیٰ سے اس نے خالد بن معدان سے آخری جملہ کے بغیر اور کہا کہ یہ جملہ منکر ہے، خالد بن معدان سے جب کہ اس سے روایت کرنے والا عمر بن موسیٰ ہے اور اس کو ابن وجیہ کہا جاتا ہے اور وہ ضعیف ہے۔

میں کہتا ہوں: اس کا شمار تو ان لوگوں سے ہے جو احادیث وضع کیا کرتے تھے جیسا کہ اس کا تذکرہ کئی بار کیا جا چکا ہے جب کہ یہ محفوظ راوی ابو عمرو بن نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ وہ جھوٹ کہتا تھا جب کہ ابن عدی نے اس کے بعد کہا ہے کہ یہ بات محفوظ کے بارے میں نہیں ہے گویا کہ وہ اشارہ کرتے ہیں کہ جس کو تہمت لگائی گئی وہ یہ ابن وجیہ اور بشر بن ابراہیم ہے۔

جب کہ اس حدیث کو امام سیوطی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب الجامع الصغیر میں ذکر کیا ہے اور اس کے عجیب معاملہ سے ہے کہ اس نے اس کو ابن عدی رحمہ اللہ کی روایت سے ذکر کیا ہے جس کو اس اس وضع کرنے والے شخص کے حالات میں ذکر کیا ہے بعد ازاں امام سیوطی رحمہ اللہ ان سب سے خاموش ہے۔

پیدل حج کی فضیلت

(۴۹۵) مَنْ حَجَّ مِنْ مَكَّةَ مَا شَاءَ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَى مَكَّةَ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ بِكُلِّ عَظْمَةٍ سَبْعِينَ حَسَنَةً كُلُّ حَسَنَةٍ مِثْلُ حَسَنَاتِ الْحَرَمِ قِيلَ وَمَا

حَسَنَاتُ الْحَرَمِ؟ قَالَ لِكُلِّ حَسَنَةٍ مِائَةُ أَلْفِ حَسَنَةٍ -

”جس شخص نے مکہ سے پیدل چلتے ہوئے حج کیا یہاں تک کہ وہ مکہ کی جانب لوٹا تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے اس کے ہر قدم کے بدلے میں سات سو نیکیاں تحریر فرماتے ہیں ہر نیکی کا ثواب حرم کی نیکیوں کے برابر ہے استفسار کیا گیا حرم کی نیکیاں کیا ہیں، آپ نے کہا ہر نیکی کے بدلے میں ایک لاکھ نیکی ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث غایت درجہ ضعیف ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الکبیر (۱/۱۶۹/۳) میں اور الاوسط (۲/۱۱۲/۱) میں اور دولابی رحمۃ اللہ علیہ نے الکلی (۱۳/۲) میں اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے (۳۶۱/۱) میں اور بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے (۷۸/۱۰) میں عیسیٰ بن سوادہ کے طریق سے اس نے اسماعیل بن ابی خالد سے اس نے زاذان سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً ذکر کیا ہے جب کہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ اس اسماعیل سے اس حدیث کو صرف عیسیٰ نے روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: وہ راوی تو غایت درجہ ضعیف ہے جب کہ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو صحیح الاسناد قرار دیا ہے اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا رد اس قول کے ساتھ کیا ہے کہ حدیث صحیح نہیں ہے مجھے خطرہ ہے کہ یہ جھوٹ ہے اور ابو حاتم نے عیسیٰ راوی کے بارے میں کہا ہے کہ وہ منکر الحدیث ہے۔

میں کہتا ہوں: ابو حاتم کا پورا کلام الجرح والتعديل (۲۷۷/۱/۳) میں اس طرح ہے کہ: یہ ضعیف ہے، اس نے اسماعیل بن ابی خالد سے اس نے زاذان سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منکر حدیث بیان کی۔

میں کہتا ہوں: گویا کہ یہی مقصود ہے جب کہ امام منذری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الترغیب (۱۰۸/۲) میں ذکر کیا ہے اور اس نے کہا ہے کہ اس حدیث کو ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح میں اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے عیسیٰ بن سوادہ کی روایت سے جب کہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو صحیح الاسناد قرار دیا ہے اور ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے اگر حدیث صحیح ہو، جب کہ عیسیٰ بن سوادہ کے بارے میں دل میں کھٹکا ہے حافظ منذری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو منکر الحدیث قرار دیا ہے۔ میں کہتا ہوں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول میں اشارہ ہے کہ وہ متہم ہے اور اس سے روایت کرنا درست نہیں جیسا کہ اس کے بارے میں کئی بار حسیبہ گزر چکی ہے چنانچہ آپ آئندہ صفحہ ملاحظہ کریں۔

جب کہ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو واضح کرتے ہوئے ذکر کیا ہے کہ وہ تو زبردست جھوٹ کہنے والا

ہے میں نے اس کو دیکھا ہے بعد ازاں مجھے اس کا متابع ملا ہے چنانچہ ابو علی ہرودی نے الفوائد کی پہلی جلد (۲/۹) میں کہا ہے کہ ہم سے سلیمان بن فضل بن جبریل نے بیان کیا اس نے کہا ہمیں محمد بن سلیمان نے بتایا اس نے کہا ہمیں سفیان بن عیینہ نے اسماعیل بن ابی خالد سے اس کو روایت کیا ہے البتہ اس نے آخری کلمے کو سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما پر موقوف کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ ہر نیکی کے بدلے میں ایک لاکھ نیکی ہے جب کہ اس کی اسناد ضعیف ہے سلیمان بن فضل بن جبریل کے احوال مجھے نہیں ملے ہیں البتہ شاید وہ ہیں جو الکامل ابن عدی (۱/۱۶۱) میں ہیں کہ سلیمان بن فضل ابن مبارک سے روایت کرتا ہے ابن عدی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ میں نے اس کو ایک منکر حدیث کے سوا دیکھا ہے نیز اس نے کہا ہے کہ وہ راوی درست حدیث نہیں والا ہے۔ واللہ اعلم

پیدل اور سواری پر حج

(۳۹۶) إِنَّ لِلْحَاجِّ الرَّأْيَ بِكُلِّ مَطْوِيَّةٍ تَخْطُوهَا رَأِحَتُهُ سَبْعِينَ حَسَنَةً
وَالْمَأْشِي بِكُلِّ مَطْوِيَّةٍ يَخْطُوهَا سَبْعِيَاةٌ حَسَنَةً -

”یقیناً سواری پر سواری حج ادا کرنے والے شخص کے لئے اس کی سواری کے ہر قدم کے بدلے جو مسافت طے کرتی ہے ستر نیکیاں ہیں جب کہ پیدل چلنے والے کے لئے ہر قدم کے چلنے پر سات صد نیکیاں ہیں۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو المعجم الكبير (۳/۲۶۵) میں اور الضیاء رضی اللہ عنہ نے الخارہ (۲/۲۰۳) میں یحییٰ بن سلیم کے طریق سے اس نے محمد بن مسلم الطاکمی سے اس نے اسماعیل بن امیہ سے اس نے سعید بن جبیر سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے، میں کہتا ہوں: اس حدیث کی اسناد ضعیف ہے یحییٰ بن سلیم راوی اور محمد بن مسلم الطاکمی کو امام احمد رضی اللہ عنہ اور دیگر ائمہ رضی اللہ عنہم نے ضعیف قرار دیا ہے جب کہ ان دونوں میں سے ایک نے اسناد میں اضطراب کیا ہے کبھی تو اس طرح روایت کرتا ہے اور کبھی اسماعیل بن امیہ کے بدلے میں ابراہیم بن میسرہ کا ذکر کیا ہے اس حدیث کو ازرقی نے اخبار مکہ (ص ۲۵۳) میں اور اسی طرح الضیاء نے طبرانی رضی اللہ عنہ کے طریق سے اور ابو نعیم رضی اللہ عنہ نے اخبار اسمان (۲/۳۵۴) میں اور کبھی اسماعیل بن ابراہیم کا ذکر کیا کہ اس نے کہا بزار رضی اللہ عنہ نے اس کو روایت کیا جیسا کہ مجمع الزوائد (۳/۲۰۹) میں ہے ادھر کبھی اسماعیل کو گرا دیا

اور محمد بن مسلم الطائفی سے بیان کیا اس نے سعید بن جبیر سے ابن ابی حاتم نے اس کو اعلل (۲۸۹/۱) میں ذکر کیا اور بیان کیا کہ میرے باپ نے محمد بن مسلم کا ذکر کیا کہ اس نے سعید بن جبیر سے مرسل روایت کیا ہے۔

یہ حدیث ابن سنیث سے مروی ہے جو مجھول راوی ہے جب کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے، نیز ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۱/۲۲۶) میں عبد اللہ بن محمد القدامی کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے کہا ہمیں محمد بن مسلم الطائفی نے بیان کیا اس نے ابراہیم بن میسرہ سے اس نے اس کو سعید بن جبیر سے ذکر کیا ہے جب کہ اس کے الفاظ ہیں کہ جس شخص نے سواری پر سوار ہو کر حج کیا تو اس کو ہر قدم کے بدلے میں ایک نیکی ملے گی اور جس نے پیدل حج کیا تو اس کو ہر قدم کے بدلے میں ستر نیکیاں حرم کی نیکیوں سے حاصل ہوں گی راوی نے بیان کیا میں نے دریافت کیا حرم کی نیکیاں کیا ہیں بتایا کہ ہر نیکی کے بدلے میں ایک لاکھ نیکی کا ثواب حاصل ہوگا اور عبد اللہ بن محمد قدامی کی اکثر احادیث غیر محفوظ ہیں اور یہ راوی ضعیف ہے۔

میں کہتا ہوں: خلاصہ یہ ہے کہ حدیث ضعیف ہے اس کا راوی ضعیف ہے اور اسناد اور متن میں اضطراب ہے اور یہ حدیث کیسے ہو سکتی ہے جب کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح حدیث وارد ہے کہ آپ نے سواری پر سوار ہو کر حج کیا اگر پیدل چل کر حج کرنا افضل ہوتا تو اللہ تعالیٰ اپنے نبی کے لئے اس کو پسند فرماتے اور اسی لئے جمہور علماء اس جانب گئے ہیں کہ سواری پر حج کرنا افضل ہے جیسا کہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی شرح میں ذکر کیا ہے مزید برآں میرا تالیف کردہ رسالہ حجۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے کہ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ نے اس کو آپ سے نقل کیا ہے (ص ۱۶) پہلی اشاعت اور تعلیق کا مطالعہ کریں جس کو مکتب اسلامی نے شائع کیا ہے۔

(بجہ اللہ راقم الحروف نے اس رسالہ کا اردو ترجمہ ۱۳۹۷ھ میں کیا اس کے متعدد ایڈیشن شائع ہوئے اس کے مطالعہ سے یوں محسوس ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حج کو آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں (والحمد للہ علی ذلک)۔

جب کہ اس حدیث میں ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ اور ابی نعیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کے آخر میں زیادتی ہے اس کا ذکر اس سے پہلی ذکر کردہ حدیث میں ہو چکا ہے جب کہ اس حدیث کو ایک دوسری اسناد کے ساتھ مختصر بھی ذکر کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے۔

سزا اور تیس حج کا ثواب

(۳۶۷) لِلْمَاشِيِ اجْرٌ سَبْعِيْنَ حَجَّةً وَالْمَرَاكِبِ اَجْرٌ ثَلَاثِيْنَ حَجَّةً -

”پیادہ حج کرنے والے کو ستر حج کا ثواب حاصل ہوتا ہے جب کہ سواری پر سوار ہو تو تیس حج کا ثواب حاصل ہوتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو الاوسط (۱۱۲/۱۱۱) میں محمد بن حصن العکاشی کے طریق سے اس نے کہا ہمیں ابراہیم بن ابی عبدی نے عبد الواحد بن قیس سے بیان کیا اس نے کہا میں نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سنا دہہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں خزینہ قبیلہ سے ایک جماعت اور حزیل قبیلہ سے ایک جماعت اور حمینہ سے ایک جماعت آئی انہوں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! ہم مکہ مکرمہ کی جانب پیدل چلتے ہوئے نکلے تھے جب کہ کچھ لوگ سواریوں پر سوار تھے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا..... امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے کہ اس حدیث کو ابراہیم سے صرف محمد نے ذکر کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: کہ اس محمد سے مقصود محمد بن اسحاق بن ابراہیم ہے اس کو اس کے جد اعلیٰ کی جانب منسوب کیا گیا ہے جب کہ وہ کذاب ہے اس کا ذکر کئی بار ہو چکا ہے جب کہ علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول (۲۰۹/۳) میں ہے کہ یہ راوی متروک ہے جبکہ یہ حدیث دیگر الفاظ کے ساتھ بھی ہے یعنی اس سے پہلی حدیث۔

سفر میں روزہ رکھنے والا

(۳۶۸) صَائِمٌ رَمَضَانَ فِي السَّفَرِ كَالْمُفْطِرِ فِي الْحَضَرِ -

”بحالت سفر رمضان کے مہینہ میں روزہ رکھنے والا اس شخص جیسا ہے جو رمضان میں روزہ نہیں رکھتا ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو (۵۱۱/۱) میں اور ابویہم بن کلیب نے السنن (۲/۲۳) میں اور الضیاء نے الخیارۃ (۳۰۵/۱) میں اسامہ بن زید کے طریق سے اس نے ابن شہاب سے اس نے ابوسلمہ بن عبدالرحمن سے اس نے اپنے باپ سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں: کہ اس حدیث کی اسناد ضعیف ہے اس میں دو سبب ہیں:

پہلا سبب: القطاع ہے اس لئے کہ ابو سلمہ کا اپنے باپ سے سماع نہیں ہے جیسا کہ فتح الباری میں ہے۔
دوسرا سبب: اسامہ بن زید کے حافظہ میں ضعف ہے جب کہ اس کی مخالفت ثقہ راوی ابن ابی ذئب نے
کی ہے اس نے زہری ابن شہاب سے موقوفاً ذکر کیا ہے اس حدیث کو امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے (۳۱۶/۱) میں
اور القرطابی رحمۃ اللہ علیہ نے الصیام (۱/۷۰/۳) میں متعدد طرق کے ساتھ اس سے روایت کیا ہے اور اسی لئے
تہذیبی رحمۃ اللہ علیہ نے السنن (۲۳۳/۳) میں اس کو موقوف قرار دیا ہے اور اسناد میں القطاع ہے مزید حدیث
مرفوع بھی ہے جبکہ اس کی اسناد ضعیف ہے۔

ہاں ابویقادہ عبد اللہ بن واقد حرانی نے ابن ابی ذئب سے اس کو مرفوع ذکر کیا ہے جب کہ یہ سیدنا
ابویقادہ رضی اللہ عنہ راوی متروک ہے مزید اس کی اسناد میں ایک اور راوی بھی ضعیف ہے خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ
(۳۸۳/۱۱) نے اس کا ذکر کیا ہے جب کہ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ابن ابی ذئب کے طریق سے
اس نے زہری سے اس نے حمید بن سیدنا عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے اس نے بھی اپنے باپ سے موقوفاً
ذکر کیا ہے جب کہ اس کی اسناد صحیح ہے چنانچہ یہ بات اس شخص کی غلطی کی تائید کرتی ہے جس نے اس کو
عبد الرحمن سے مرفوعاً ذکر کیا ہے مزید برآں الضیاء رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس
کے عبد الرحمن پر موقوف ہونے کو صحیح قرار دیا ہے۔

صبر اور یقین

(۴۹۹) الصَّبْرُ يَصِفُ الْإِيمَانَ وَالْيَقِينُ الْإِيمَانَ كَلِمَةٌ

”صبر آدھالیمان ہے اور یقین مکمل ایمان ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث منکر ہے، ابن الاعرابی نے اس حدیث کو اپنی مجمل (۲/۵۶) میں اور تمام رازی نے
(۱/۱۳۸/۹) میں اور ابوالحسن الازدی نے انکس الاول میں پانچ مجالس سے (۱۶-۱۷) میں اور ابو
نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے املیہ (۲۳/۵) میں اور الخطیب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تاریخ (۲۲۶/۱۳) میں اور القسماوی رحمۃ اللہ علیہ
نے اپنی مسند (۲/ب/۶) میں یعقوب بن حمید بن کاسب کے طریق سے اس نے محمد بن خالد مخزومی سے
اس نے سفیان ثوری سے اس نے زبید ایما سے اس نے ابوداؤد سے اس نے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے
مرفوعاً ذکر کیا ہے جب کہ ابویہیم رحمۃ اللہ علیہ اور الخطیب رحمۃ اللہ علیہ نے آگاہ کیا ہے کہ اس میں مخزومی راوی سفیان
سے اس اسناد کے لحاظ سے متروک ہے۔

میں کہتا ہوں: اس مخزومی راوی کے بارے میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے الخیر ان میں ذکر کیا ہے کہ ابن

جوڑی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو مجروح قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: اس کے لئے ثوری سے مرفوع روایت ہے کہ ”یقیناً تو مکمل ایمان ہے“ جب کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس متن کو کتاب الایمان میں بطور تعلق کے ذکر کیا ہے جب کہ اس نے اس میں یہ نہیں کہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لسان المیزان میں ذکر کیا ہے ابوطی نیشاپوری کا قول ہے کہ یہ حدیث مگر ہے زبید کی حدیث سے نہ ثوری کی حدیث سے اس کا کچھ اصل نہیں ہے جب کہ فتح الباری (۳۱/۱) میں ہے یہ عاشرہ ایک اثر کا حصہ ہے جس کو طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح اسناد کے ساتھ موصول قرار دیا ہے جب کہ اس کا بقیہ حصہ یہ ہے کہ میر نصیب ایمان ہے۔

مزید برآں اس کو ابو نعیم اور بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے الزہد میں سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث سے بیان کیا ہے، جب کہ اس کا مرفوع ہونا ثابت نہیں ہے، میں کہتا ہوں کہ اس میں یعقوب بن حمید راوی اس کے حافظہ کے سبب ضعف ہے اور اسی وجہ سے منادی نے حدیث کو معلول قرار دیا ہے اور یہ واضح کتابی ہے بعد ازاں اس نے بیہقی سے ذکر کیا ہے کہ اس نے کہا ہے کہ ابن مسعود کا قول محفوظ ہے اور یہ مرفوع روایت نہیں ہے۔

تارک الدنیا ہونا

(۵۰۰) لَيْسَ بِخَيْرٍ كُمْ مَنْ تَرَكَ دُنْيَاهُ لِأَخْرَجِهِ وَلَا أُخْرَجَتْ لِدُنْيَاهُ حَتَّى يُصِيبَ مِنْهُمَا جَمِيعًا فَإِنَّ الدُّنْيَا بَلَاءٌ إِلَى الْأُخْرَى
 ”تم میں وہ شخص بہتر نہیں ہے جو آخرت کے حصول کے لئے تارک الدنیا ہو جائے اور دنیوی زندگی کے لئے آخرت کو چھوڑ دے اس کو تو ان دونوں سے حاصل کرنا چاہئے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ دنیوی زندگی تو آخری زندگی تک پہنچانے والی ہے۔“

تحقیق: یہ حدیث باطل ہے الخلیل رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو تسلیحہ من المتشابه فی الرسم (ج ۱۳/۱۳۶ ورق ۱۱۱۳۶) میں محمد بن ہاشم الجعفی کے طریق سے ذکر کیا ہے اس نے کہا مجھے میرے باپ ہاشم بن سعید نے یزید بن زیاد البصری سے روایت کیا ہے، اس کی سکونت ”صور“ مقام میں تھی اس نے حمید طویل سے اس نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے جب کہ اس طریق سے ابن

عساکر بخاری نے اس حدیث کو اپنی تاریخ (۱۱۸/۱۱۳۳) میں ذکر کیا ہے جب کہ اس کے آخر میں اضافہ ہے کہ تم لوگوں پر بوجہ نہ ہو، خدا صرف ابن عساکر بخاری کے طریق سے امام سیوطی بخاری نے اس کو الجامع الصغیر میں ذکر کیا ہے اور اپنی کتاب الصحاوی للفتاویٰ (۲۰۱/۲) میں واضح کیا ہے کہ دلیلی بخاری نے بھی اس حدیث کو اس طریق سے ذکر کیا ہے۔

میں کہتا ہوں اس کی اسناد غایت درجہ ضعیف ہے کیونکہ اس کی آفت یہ یزید راوی ہے اور وہ دمشق ہے اور اس کو ابن ابی زیاد بھی کہا جاتا ہے اور یہ تہمت زدہ ہے، امام بخاری بخاری نے اس کو منکر الحدیث قرار دیا ہے اور اسی طرح ابو حاتم بخاری نے ذکر کیا ہے جب کہ کبھی اس نے اس کو ضعیف الحدیث قرار دیا ہے گویا کہ اس کی روایت کردہ حدیث موضوع ہے۔

میں کہتا ہوں کہ ابن ابی حاتم نے یزید کی ایک دوسری حدیث کو موضوع قرار دیا ہے اس کا تذکرہ دو احادیث کے بعد ہے جب کہ امام بخاری بخاری سے مشہور ہے کہ اس نے وضاحت کی ہے ہر وہ شخص جس کی حدیث کو میں منکر الحدیث قرار دوں تو اس سے روایت کرنا جائز نہیں امام ذہبی بخاری نے اس کو میزان الاحوال (۵۱۱) میں نقل کیا ہے پس اس اسناد کے سبب حدیث غایت درجہ ضعیف ہے۔

یقیناً شیخ عبدالحی الکتانی نے الترابیت الاداریہ میں جب (۱۰/۱) پر ذکر کیا تو انہیں وہم ہوا کہ سیوطی بخاری نے حاوی میں ابن عساکر کی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے حالانکہ یہ کھلی غلطی ہے، سیوطی بخاری نے اس جگہ جس کی طرف اشارہ کیا گیا حاوی میں اس کی صحت بیان نہیں کی، اگر اس نے کسی دوسری جگہ میں اسے صحیح کہا ہے حالانکہ یہ ممکن نہیں تو وہ اس کا وہم ہے ان کی ایسی کتنی ہی مثالیں موجود ہیں۔

پھر میں نے حدیث دیکھی کہ اسے ابن ابی حاتم بخاری نے ظل (۲/۱۳۳-۱۳۵) میں وحاشی کے طریق سے اس نے یزید بن زیاد دمشقی سے یہ بیان کیا اور کہا: میرے والد نے کہا کہ یہ حدیث باطل ہے۔

پھر میں نے مزید ایک متابع پایا ابو نعیم اخبار انبیہان (۲/۱۹۷) میں بیان کرتے ہیں کہ مجھے میرے والد نے بیان کیا انہوں نے کہا ہمیں محمد بن احمد بن یزید نے بیان کیا انہوں نے کہا ہمیں ابو بکر محمد بن یحییٰ نے بیان کیا انہوں نے کہا ہمیں ابو الیمان الحکم بن نافع نے بیان کیا انہوں نے کہا ہمیں سعید بن کثیر نے سعید سے یہ بیان کیا۔

یہ متابعت قوی ہے کیونکہ یہ سعید بن کثیر ابن عوفی المصمری ثقہ راوی ہے بخاری مسلم کے راویوں میں سے ہے، لیکن اس تک سند میں ایک شخص ہے جو حدیث چوری کیا کرتا تھا وہ ہے محمد بن احمد بن یزید السلی، ابن عدی بخاری کہتے ہیں: یہ حدیث چوری کیا کرتا تھا، اسی طرح کا اس کا استاد محمد بن یحییٰ الطرسوا

ہے، اس کے متعلق ابن عدی رحمہ اللہ کہتے ہیں، یہ ان میں سے ایک ہے جو حدیث چوری کیا کرتے تھے اور اس کی عام روایات کی متابعت کوئی نہیں کرتا۔

میں کہتا ہوں: محمد بن یحییٰ بن ابی یوسف بن احمد ہو یہ اس سند کی آفت ہیں۔ اس متابعت سے کوئی فائدہ نہیں۔ یہ حدیث عیض بن شریطہ کے نسخہ الموضوع (۲۲) میں موجود ہے، یہ روایت موقوفاً بھی مروی ہے، اسے ابن شاہین رحمہ اللہ نے الخوازم (ورق ۲/۱) میں اور ابن عساکر رحمہ اللہ نے (۱/۱۵۵/۳) میں ترمذی بن عیضہ کے طریق سے اس نے کہا حدیثہ رحمہ اللہ نے کہا..... اسے موقوفاً ذکر کیا۔ یہ سند شمر اور حذیفہ کے درمیان منقطع ہے کیونکہ شمر تو ابوداؤد جیسے تابعین سے روایت کرتا ہے، لیکن معانی بن عمران زہد (ق ۱/۲۰۰) میں اور قاسم قسطلی غریب الحدیث (۱/۵۹/۲) میں اور ابن عساکر رحمہ اللہ نے محمد بن قیس سے اس نے عمرو بن مرہ سے اس نے کہا حدیثہ رحمہ اللہ نے کہا..... اسی طرح بیان کیا۔

علاوہ ازیں یہ حقیقت واضح ہے کہ حدیث منقطع بھی ہے عمرو اور حذیفہ رحمہ اللہ کے درمیان انقطاع ہے جب کہ یہ موقوف روایت ضعیف ہونے کے باوجود مرفوع حدیث سے بہتر ہے جب کہ مرفوع حدیث کی اسناد میں زبردست ضعف ہے مزید برآں امام ابو حاتم رحمہ اللہ نے اس کے پاس سے کہا ہے کہ یہ حدیث باطل ہے نہایت قدیم دور میں کسی شاعر کا قول ہے ملاحظہ کریں۔

إذا قالت حذام فصدقوها

فإن القول ما قالت حذام

”جب حذام نامی عورت کوئی بات کہے تو تم اس کو سچا ہادو کر دکھاہرے بات تو وہی ہے جو

حذام نے کہی ہے“

جب کہ اس کا ایک اور طریق ہے اس کو ان جیسے الفاظ کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے، وہ دوسری جلد میں

کہلی حدیث ہے۔

والحمد لله پانچواں جزا انتہام پذیر ہوا اور اس کے انتہام پر سلسلہ الاحادیث الضعیفة

والموضوعة کی پہلی جلد تکمیل پذیر ہوئی اور اس کے بعد دوسری جلد آئے گی، ان شاء اللہ

والحمد لله الذی بنعمته تمہ الصالحات۔

ارشاد نبوی ﷺ

مَنْ لَمْ يَكُنْ رَايِسُ مَوْتِنِ أَحْسَنَ

تم اس طرح نماز ادا کرو جیسے تم بچے نماز ادا کرتے ہو گیسے بچہ ہر اللہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نمازِ نبوی

اعادیت صحیحہ کی روشنی میں

مادری انمول اور حیرت انگیز کتاب

تالیف

علاء الدین محمد بن ابی طالب

ترجمہ و تہذیب

مولانا محمد صادق عظیمی

قیمت: ۱۰ روپے

دار الفکر

اسٹریٹ نمبر ۱۰، بازار لاہور

Ph: 042-7231802

ناشر

مکتبہ محمدیہ

پاکستان، ڈی ایچ ایس روڈ

Mob.: 0300-4829023

نُصْرَةُ الْبَارِي

فِي بَيَانِ

صَحَابَةِ الْبَخَّارِيِّ

تأليف:

مولانا عبدالرؤف رحمانی جھنڈا انگری مرد

تستیل و تزیین

مقدمہ

شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلمی رحمہ اللہ حافظ عبد الخیر الوسی حفظہ اللہ

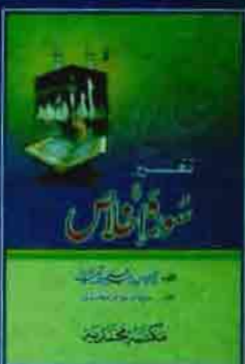
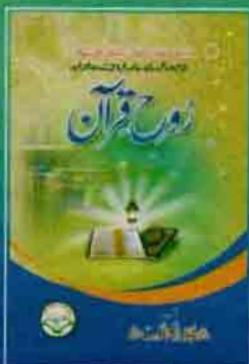
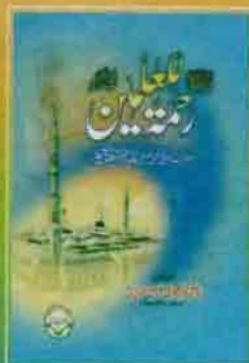
اس میں جامع صحیح بخاری کا تمام کتب صحاح و سنن پر سزا و ستائش و افضل و اکمل ہونا ثابت کیا گیا ہے کہ ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ البخاری“ کا ضرب المثل مقولہ مبنی بر حقیقت ہے کیونکہ صحیح بخاری بہ اعتبار غایت صحت تمام کتب حدیث پر مقدم ہے اور درایت و ثقاہت کے تمام اوصاف جمیلہ کا مظہر اتم ہے۔

ناشر

مکتبہ محمدیہ الفضل مارکیٹ قذافی سٹریٹ ادوبازار لاہور

MOb:0300- 4826023,042-37114650

چند اہم مطبوعات



مکتبہ محمدیہ قذافیسٹریٹ ادوبازار لاہور
 الفضل مارکیٹ

MOB: 0300-4826023, 042-37114650

E: mail: maktabah_muhammadia@yahoo.com

& maktabah_m@hotmail.com

